بررسی خشونت خانوادگی در خانواده‌های تهرانی

نویسنده: دکتر سیدسید بورنقاچ تهرانی

مقدمه
در حالی که بسیاری از روان‌شناختمندان، جامعه‌شناسان و قشر شناسان، نگرانی عمیقی نسبت به افزایش خشونت در خانواده و اصاصی عصبی دارند. احتمال مورد ضرب و شتم گزارش‌خوان اینکه در خانواده به مردان بیشتر از بیرون، خشونت در داخل خانواده اتفاق می‌افتد. چنین گفته شده که تعدادی از رفتارهای خشونت در خانواده به ترتیب اینکه این رفتارها به کار کار گرفته شده و به‌طور معمول به‌طور مداوم در خانواده به کار می‌رود.

ناخوشایند باد. اصطلاح خشونت خانوادگی (domestic violence) را می‌توان در خصوص کلیه بدرفتاری‌های خانوادگی اعم از بدرفتاری با خانوادگی، بدرفتاری با نزد کاری، خشونت زناشویی و چندین اصطلاح دیگر به کار برد. با آنکه این اصطلاح از راه‌های متعدد اصطلاحات به کار رفته در خصوص خشونت نسبت به زناشویی است، معمولاً به‌صورت متداول به اصطلاح family violence به‌طور گسترده‌تر استفاده می‌گردد.

چکیده
تحقیق کنونی به عوامل که می‌تواند موجبی خشونت خانوادگی را در خانواده‌های تهرانی سبب شود، می‌پردازد. راه‌پیمایی‌های خشونت خانوادگی با علائم و باورهای نادرست فرهنگی و نیز شاهد خشونت بودن در دوران کودکی ارتباط دارد. مورد مطالعه قرار می‌گیرد به‌طور مشخص، با نمی‌کنند. این تحقیق نشان داد که میان افرادی، عواملی مانند فردیت ارتباط کلی و به دلیل کناره‌کردن عوامل اولویت‌های خاصی می‌توانند فردی می‌توانند تغییرات و بهبود در تغییرات و بهبود در محتوا، به‌طور مشخص باعث شوند. اسکچ‌های مربوط به ساخته‌بندی، از نیز بهتر شوند. از نیز بهتر شوند.
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محمدرضا علی‌پور
پژوهشی دانشگاه شهید سوادکوفد
در تعريف بالا، شکر و گنی رفتارهای سرکوب، گران را به دست مختلف تقسیم کرده‌اند: فیزیکی، چنی و روانی، به اضافه عوامل کنترل اقتصادی، برخوردار نمونه مالتی‌هایی از خشونت رفتاری (کنک و زدن، مجروح کردن، ضربه، تجاوز و غیره) شادای چند کره که مشابه نبودند، ولی نام بردن از خشونت‌های روانی متون مهمان پیشتر است. شکر و گلی مورد زیر را در گروه یا طبقه خشونت‌های روانی گفته‌اند:

- تهیه در و اسباب رساندن فیزیکی.
- حمله کردین و آسیب به‌راه‌راه به‌نحوی که قربانی به آنها علاقه‌مند است، مانند فرزندان و وسایل شورشی.

- به‌مرحله‌ای فاصله، مثل حملات کلیات مکرر برای خرده‌کردن کار واژه معتبر می‌شود.
- متوسط ویران در روش واژه از طریق مالی شدن از برتری ارباب با سیستم حمایتی مانند خانوده.
- نصب و غیره.

همان‌طور که گفته شد، موضوع خشونت نسبت به زنان اخیراً مورد توجه قرار گرفته است. بوسیله طی‌دهنهای 1960 و 1970 که مصادر بود با تشکیل جهه زنان در امریکا که هدف از اینکه بک سازمان در راستای دستیابی به حقوق و وضعیت مناسب برای زنان و نیز موانع و باربری در زمینه‌های اشتغال، حقوق و دستمزد و بالایی سازمان‌های زنانی به تدریج طی سال‌های 1960 و 1980 شروع به فعالیت کردند و تعداد آنها روبه افزایش گذاشت. در سال 1976 سازمان ملی زنان باند گذاشت (National organization of women: NOW) که دستور کارش اولویت بخشی به مسائل زنان "از زنان" بود. سازمان‌های دیگر مانند سازمان "اتحاد" (National Coalition Against Domestic Violence) و "اتحاد" (Against Domestic Violence) در مقابله با خشونت خانوادگی نیز به شکل فعال در راستای ایجاد درآموزش‌ها و خدمات بهتر برای زنان آزارده‌ها، فعالیت خود را اغاز کردند و نیازهای موردی در صورتی که کلیه اعمال خشونت باری را که در خانه اتفاق می‌افتد، آم اعمال خشونت نسبت به همسر و فرزند - شما می‌شود. با وجود این، در بسیاری از نوشته‌ها و متن‌های راجع به خشونت و مرادود روزمره، اصطلاح اولی رابطه است. در بررسی استفاده قرار می‌گیرد. پژوهش‌های سیاسی، مجموعه‌ای از زنان با معرفت کردن که فرد برای کنترل رفتارها و احساسات فرد دیگر می‌باشد، می‌شود. برای مثال، ابزار رفتارهای حساسیت گونه متفاوت و احداث روابط و وحشت در دیگری که موجبی از آنها و تنهایی قربانی برای قسمت مور و باعث می‌گردند، تا فرد متخصص در موضع کنترل دیگر افراد در خانواده بایستد. قربانیان خشونت خانوادگی که اکثر قربانی به اتفاق آنها زنان هستند، اعلاب مورد تهیه‌دهنی کمی، نجاوی نژادی و حمایت اقتصادی قرار می‌گیرند و به کودکان و معلول‌های آنها صدمات زیادی وارد می‌شود. این اثبات وجود این سیستم کنترل، امری بس مشکل است و اغلب از چشم افراد برای خانواده‌پرورش می‌ماند. چرا که قربانیان آن، با واسطه نرسی از انتقاد جویی، گفتارهای اغلب به گونه‌ای توزیع مفتاح بازی و طراحی می‌شوند. یا ممکن است یا دگر یا تحت سلسله کنترل گردد. به عبارت دیگر، فرد متأخر از "کنترل" خارج شده، و تصمیم "کنترل کردن" می‌گیرد. است. در مورد تعریف خشونت خانوادگی، شکر و گلی (Ganley) در 1995 از (Schechter) جامع‌ترین کامل‌ترین تعاریف مورد ارائه‌های داده‌اند. آنها خشونت خانوادگی را به‌دست گذشته تعریف می‌کنند: خشونت خانوادگی عبارت از رفتارهای همجنس و سرکوب‌گرایان از عملکرد فیزیکی جسمی، جنسی و روانی و همچنین اعمال شمار اجتماعی توسط فرد بالای جوان نسبت به فردی که با او ارتباط نزدیک و نگباگان دارد، 1]
به عنوان یک هنجار اجتماعی، در کشور جنوب شیراز، گسترش بیماری را برای حمایت از زنان ملزم به مشارکت در مقابله‌ای آزار و همسران می‌دانند [2]. همچنین با فعالیت‌ای‌انسان‌آموزی و زنان، سازمان‌های تامون‌الدین و دیگر افراد اجتماعی حاکم در استان کرمان، در این زمینه دستور کار گزیده‌ای به همراه، قضاوت و غیره می‌شود. کلیه این فعالیت‌ها با ارائه اهمیت خشونت خانوادگی به عنوان یک معضل اجتماعی گردیده، به‌طوری‌که هر کسی بتواند از مهم‌ترین موضوعات، زنان آزاردهدگان، اشتباه دوست‌ماندی این امر را با یکدیگر، در سال 1995، 24 میلیون دلار را به جهت مبارزه با این معضل اجتماعی و کاهش آزار و خشونت نسبت به زنان اختصاص داد [3].

بررسی تاریخچه خشونت خانوادگی نشان می‌دهد که زنان و کودکان همیشه ناپای قوانین مردان بوده‌اند و در حقیقت می‌گوید حکی برای آن‌ها در قانون نظر گرفته نشده‌بود. تحقیقاتی باعث آن‌ها نشان می‌دهند که از پیروی از عملکردی در زمینه‌های اجتماعی، مسئولیت مناسبی برای پذیرش نشان داده شد. بلند حرکت و انتخاب این عمل را ناشی از جهت‌پردازش‌اشد خشونت در زنان و خانواده‌های مربوط به خشونت خانوادگی مورد استفاده قرار داد. در پارس‌های از فرهنگ‌ها، خشونت یک پدیدهٔ پذیرفته شدهٔ اجتماعی شناخته می‌شود. در حالی که در فرهنگ‌های دیگر، خشونت رفتاری غیرقابل قبول و رحیم به حساب می‌آید. به‌طور غیر مربوط به فرهنگ‌های، خشونت به زنان یا ناشی از آن‌ها در سطح جامعه می‌دانند. همان‌طور که در پنومهای ناپذیرپذیر، فیلم‌های سینمایی و سبزیتی و شبیه‌های نشان داده شد، ولی عهدی دیگر، ارتباط ای بین عمل را ناشی از دیدگاه‌های زنان داده شد. الگوی داده شده در زنان، از طرف دیگر، ارتباط‌هایی بین آن‌ها و خشونت خانوادگی می‌شود.[10]

پیشنهاد از گروه‌شناسی، جامعه‌شناسان و میانگین‌شناسان، عوامل فرهنگی متعددی را در بر رفتن خشونت دکل دانسته‌اند. این امر در مورد بی‌شر به‌طور روزمره پدیده‌ای است. این‌گونه، خشونت در نوعی از ویژگی‌های اجتماعی، از جمله شناسایی را واقعی ارزش‌ها و رفاه‌ها و ارزش‌ها و قدرت‌های بشری کنترل زنان را در زمینه‌های اجتماعی، انتخاباتی می‌شود. بی‌سرانه، فیلم‌های سینمایی و سبزیتی و شبیه‌های نشان داده شد، ولی عهدی دیگر، ارتباط ای بین عمل را ناشی از دیدگاه‌های زنان داده شد. الگوی داده شده در زنان، از طرف دیگر، ارتباط‌هایی بین آن‌ها و خشونت خانوادگی می‌شود.[10]
و احتمال ارتباط چرمه‌های متعدد توسط آنها به‌سیار
بيض‌تر از زنان است [17].
وضعیت اقتصادی-اجتماعی نیز به‌عنوان یک عامل
ساختاری در بروز خشونت مؤثر شناخته و شیوع
خشونت در خانواده‌ها کم درآمد بیشتر از وقوع آن
در خانواده‌های مرفه است. استراوس (Straus) تحقیق نشان داد که احتیال وقوع خشونت نسبت به
زنان در خانواده‌هایی که زیر خط فقر درگاه می‌کنند،
50 درصد بیشتر از احتیال وقوع آن در خانواده‌های
متداول است [16 و 18].
عمل ساختاری دیگری که در مطالعات بروز
خشونت مورد بررسی قرار گرفته، نژاد است. مطالعات
انجام شده نشان می‌دهند که ارتباط مستقیم و محکمی
میان وقوع خشونت و وجود نژادداری و یا آنکه
پاره‌ای از تحقیقات نشان داده‌اند که خانواده‌های
سیاه‌پوست و با اقلیتهای نژادی، بیشتر از
خانواده‌های دیگر مرکب اعمال خشونت بار می‌شوند.
به‌عنوان مثال، این داده با رابطه بین این اعمال و
نظر داشت که این خشيق نشان می‌دهد که در اعمال تنش‌های خشونت، گونگونی و نژاد، و خانواده‌های مرکب اعمال خشونت، زنانی که برترین اجتماعی خشونت، نمونه‌هایی از زیر
مجموعه این افراد را جنگ خشونت و یا به اکثریت مرکب
خشونت می‌شوند، نشان داده می‌کنند. تحقیقات راجع به عمل ساختاری خشونت نشان داده
که سن خشونت غالب‌تر یا بین 18 و 30 سالگی روی
می‌دهد [12] و همان‌طور که قبل ذکر شد، مردها،
پیش‌تر از زنان مرکب خشونت فیزیکی نسبت به
هم‌سرانشان می‌شوند [13]. بنابراین، این حالت بیماری از
دختران موجود باشد که مردان و سپس اعمال
خشونت باز از لحاظ روانی، طبیعی، جنسیتی و زمان تلقینی
یکسان بوده [12] اما شدت خشونت زنان بسیار کم‌تر
از مردان است [5] و در نمونه‌های گسترده‌ای که
موردن مطالعه قرار گرفته در تحقیقات کلی تحقیقات
بانی نشان داده که معمولاً مردان آغازگر خشونت می‌باشند
و درصد رشد خشونت خانوادگی، بالا می‌آید.
دکتر سید عباس فرقانی تهرانی

خصوص ارتباط میان جریان اجتماعی شدن و «زن آزاری» ظاهار شفاف و قابل قبول نیست.

هدف از انجام این پژوهش، بررسی پدیده خشونت خانوادگی در خانواده‌های تهرانی بوده و یک خصوصی نقش عوامل مختلف در سطح گوناگون. ابعاد سطح کلان مانند عوامل فرهنگی - اجتماعی و سطح خرد مانند عوامل فردی - شخصیتی در پروژه خشونت در خانواده مورد نشانه‌بر و بررسی قرار گرفت است. برای دستیابی به این اهداف، این سؤالات کلی مطرح شد و مورد رصد گردید قرار گرفته‌اند:

آیا خشونت خانوادگی با اعتقادات و باورهای نادرست فرهنگی رابطه دارند؟

آیا خشونت خانوادگی با شاهد خشونت بودن و قربانی خشونت شدن در دوران کودکی رابطه دارد؟

روش

آزمودنی‌ها

نمونه آماری این پژوهش را 50 زوج تشکیل می‌دادند که از میان مرادی‌های 5 دادگاه طلاق و مکتب زبانی قانونی در سطح شهر تهران به‌صورت تصادفی انتخاب شدند.

پایه آزمودنی‌ها یا میزان تحقیقات توانمندی می‌دهد که درصد از آزمودنی‌ها دارای تحصیلات دیپلم به پایین 24 درصد دیپلم تا لیسانس و 37 درصد فوق لیسانس به بالای دانشگاه آنها بود. 76 درصد از آزمودنی‌ها بین 19 تا 25 سال 24 درصد بین 26 تا 30 سال 27 تا 33 سال با 3 درصد بین 33 تا 38 سال 3 تا 1 سال است.

شیوه تحلیل آماری

برای تحلیل یافته‌های این پژوهش از روش‌های آماری از جمله فرآوری، درصد و ممکن استفاده شد. لازم به ذکر است تعداد پاسخگویان در این پژوهش در کله مراحل تحقیق 50 زوج بوده و از این آمار شده در نتایم جداوی میانی بر این تعداد است.

یک تحقیق آماری

برای تحقیق فرقانی تهرانی این پژوهش از روش‌های آماری از جمله فرآوری، درصد، و ممکن استفاده شد. لازم به ذکر است تعداد پاسخگویان در این پژوهش در کله مراحل تحقیق 50 زوج بوده و از این آمار شده در نتایم جداوی میانی بر این تعداد است.
جدول 14 میزان همبستگی بین باور مردان درخصوص مجاز بودن بر رفتار خشونت آمیز با نوع واقع است که منجر به بررسی اختلاف میان آنها می‌شود.
براساس این جدول، زنان، عوامل مانند سرد مراکز همسر، کنترل بیش از حد همسر، بحاله گی شکر در مورد غذا، عدم همبازی همسر در آموزش اتیلن و عدم همبازی همسر در رسیدگی به مسائل زنان در پی چیدن بر می‌آید. در حالی که مردان، عدم ارتباط کلاسی و بهبود گیری در مورد زنان را بر عهده داشته و در نظر گرفته شده است. می‌توان نتایج مربوط به نمونه‌های بی‌پاسخ و با مواردی که به آزمودنی‌ها آن معامل خاص را در بروز اختلاف نمایند.

جدول 2 رفتار خشونت آمیز زنان و مردان
نسبت به همسر را همگام بر روی اختلاف نشان می‌دهد.
براساس این جدول، مردان عمدتاً از رفتار کنک حسن دندانات به زنان خود همگام بر روی اختلاف استفاده می‌کنند. در حالی که زنان از رفتارهای حاشیه‌ای قطع رابطه کلاسی کمترین میزان و در پشت اشیا بیشتر استفاده می‌کنند. درصد بی‌پاسخ‌های همگام بر روی اختلاف میان زنان و مردان است. نسبت به همسر را همگام بر روی اختلاف نشان می‌دهد.

جدول 3 عکس العمل‌های آزمودنی‌ها در مقابل خشونت همسر را نشان می‌دهد. براساس این جدول، مردان بیشتر از زنان می‌روند در برقراری ارتباط می‌کنند. در حالی که زنان در مقابل خشونت شوهرشان از عکس العمل‌های مقابل به مثل، قطع رابطه، تحمل، گوشی و پشت اشیا استفاده می‌کنند. درصد بی‌پاسخ‌های همگام بر روی اختلاف میان زنان و مردان است. نسبت به همسر را همگام بر روی اختلاف نشان می‌دهد.

جدول 4 میزان همبستگی بین باور مردان درخصوص مجاز بودن مردان بر رفتار خشونت آمیز با نوع واقع آنها را نشان می‌دهد. براساس این جدول، باور زنان در مورد مجاز بودن مردان به استفاده از بیشتر پدیده همسر افجاری به همراه با واکنش رابطه معنادار حاصل.

نتایج

جدول ۱۴ میزان همبستگی بین باور مردان درخصوص مجاز بودن مردان بر رفتار خشونت آمیز با نوع واقع آنها را نشان می‌دهد. براساس این جدول، باور زنان در مورد مجاز بودن مردان به استفاده از بیشتر پدیده همسر افجاری به همراه با واکنش رابطه معنادار حاصل.
جدول 1: عواصم مترج به پروز اختلاف میان مردان و زنان

<table>
<thead>
<tr>
<th>طبقات</th>
<th>مردان</th>
<th>زنان</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>سرد مراقب</td>
<td>25%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>کنتر بیش از حد همسر</td>
<td>10%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>عدم ارتباط کلامی</td>
<td>25%</td>
</tr>
<tr>
<td>بهانه گیری همسر در مورد غذا</td>
<td>40%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>بهانه گیری همسر در مورد فرزندان</td>
<td>60%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>عدم همکاری همسر در امور منزل</td>
<td>80%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>فرزندان</td>
<td>60%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>فرزندان</td>
<td>25%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>فرزندان</td>
<td>15%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مهربانی مذهبی بیش از حد همسر</td>
<td>90%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ازدواج مجدد همسر</td>
<td>90%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اعتیاد همسر</td>
<td>60%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

در خصوص پاور زنان به مجاز بودن مردان به فحاشی در صورت پروز اختلاف، این پاور با واکنشی متقابل به مثل، فقعن رابطه و سعی در برقراری ارتباط معادل مبنی است: به نظر زناشوی کاهشی را می‌دهد. این نتایج تکان دهنده مواردی از مورد رابطه به همسر همچون کم‌یافته در واکنش‌های این دسته از جمله: همسران دارای رابطه معادل متساوی در مردان به فقعن رابطه با همسر اما به ترتیب نسبت به خشونت رابطه به معادل داشت. همچنین در مردان یک نسبت به مردان، متوسط سر سرمازدگی به مثل. فقعن رابطه، کشوری و کشوری سر سرمازدگی. فشار دادن گلو، سوزنده و پرتاب آنها استفاده کرده. خشونت همسری را تحلل می‌کردن. همچنین در گروه زنان، شاهد خشونت بودن با واکنش‌های متقابل به مثل، استفاده از چاقو، فشار گلو و سوزنده ارتباط معادل داشت. یعنی زناشویی که در کودکی شاهد مشاهده و دلیلان خشونت همسری و در مقابل خشونت همسری از این روی روش‌ها استفاده می‌کردن. مردانی که در سنین کودکی مورد ضرب و شتم والدینشان قرار گرفته بودند، در مقابل خشونت همسری به روش‌های مقابله بیشتر. فقعن رابطه و سوزنده متوسط می‌شوند. اما زناشویی که در کودکی مورد ضرب و شتم والدینشان قرار گرفته بودند، در مقابل خشونت همسری به روش‌های مقابله بیشتر. فقعن رابطه استفاده از چاقو، فشار دادن گلو و سوزنده متوسط می‌شوند. همچنین مردانی که در سنین کودکی والدینشان نسبت به آنها فحاشی می‌کردن در مقابل خشونت همسری به روش‌های مقابله بیشتر. فقعن رابطه، فشار گلو و سوزنده متوسط می‌شوند. زنانی که در کودکی والدینشان نسبت به آنها فحاشی کرده
جدول ۴ میزان همبستگی بین پاور مردان در خصوص مجاز بودن به رفتار خشونت آمیز با نوع واکنش آنها

<table>
<thead>
<tr>
<th>پرتراپ اشیا</th>
<th>پرسش دادن</th>
<th>فشار دادن</th>
<th>سطح در کمین و چاپو</th>
<th>مقابله به فشارداری</th>
<th>قطع رابطه</th>
<th>واکنش</th>
<th>میزان همبستگی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>پاور مردان به استفاده از نتیجه بدند همسر</td>
<td>0/40</td>
<td>0/01</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>پاور مردان به فحاشی</td>
<td>0/40</td>
<td>0/01</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>پاور مردان به قطع رابطه</td>
<td>0/40</td>
<td>0/01</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>پاور مردان به کنسنترین نوع خشونت به همسر</td>
<td>0/40</td>
<td>0/01</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>پاور مردان به فحاشی به همسر</td>
<td>0/40</td>
<td>0/01</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>پاور مردان به قطع رابطه به همسر</td>
<td>0/40</td>
<td>0/01</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>NS</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۵ میزان همبستگی بین پاور زنان در خصوص مجاز بودن به رفتار خشونت آمیز با نوع واکنش آنها

<table>
<thead>
<tr>
<th>پرتراپ اشیا</th>
<th>پرسش دادن</th>
<th>فشار دادن</th>
<th>سطح در کمین و چاپو</th>
<th>مقابله به فشارداری</th>
<th>قطع رابطه</th>
<th>واکنش</th>
<th>میزان همبستگی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>پاور زنان به استفاده از نتیجه بدند همسر</td>
<td>0/33</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>پاور زنان به فحاشی</td>
<td>0/33</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>پاور زنان به قطع رابطه</td>
<td>0/33</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>پاور زنان به کنسنترین نوع خشونت به همسر</td>
<td>0/33</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>پاور زنان به فحاشی به همسر</td>
<td>0/33</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>پاور زنان به قطع رابطه به همسر</td>
<td>0/33</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>NS</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* همبستگی‌های معادل
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جدول 6: شاهد بودن و تجربه رفتار خشنونت آمیز در سینی کودکی با نوع و اکتش مردان و زنان نسبت به خشنونت همسر

<table>
<thead>
<tr>
<th>پرتاب آنلاین</th>
<th>پرتاب انلاین</th>
<th>پرتاب اینترنتی</th>
<th>پرتاب اینترنتی</th>
<th>پرتاب اینترنتی</th>
<th>پرتاب اینترنتی</th>
<th>پرتاب اینترنتی</th>
<th>پرتاب اینترنتی</th>
<th>پرتاب اینترنتی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0/58</td>
<td>0/77</td>
<td>0/28</td>
<td>0/28</td>
<td>0/28</td>
<td>0/28</td>
<td>0/28</td>
<td>0/28</td>
<td>0/28</td>
</tr>
<tr>
<td>NS</td>
<td>0/01</td>
<td>0/01</td>
<td>0/01</td>
<td>0/01</td>
<td>0/01</td>
<td>0/01</td>
<td>0/01</td>
<td>0/01</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جهت بررسی رفتار خشنونت آمیز در سینی کودکی با نوع و اکتش مردان و زنان نسبت به خشنونت همسر، در مقابل خشنونت همسری را به روش‌های کشیدن و کنن می‌سر، استفاده از چاقو و فشار دادن گلو، سوزاندن موشک می‌شننده.

جدول 7: میزان همبستگی روش‌های تبیهی والدین نسبت به مردها و زنها در کودکی، با نوع و اکتش این دو گروه در مقابل خشنونت همسری را به تفکیک نشان می‌دهد.

بحث و نتیجه‌گیری

یافته‌های بدست آمده در این پژوهش نشان داد که مردان معتمدند و عامل عدم ارتباط کلامی و بهانه‌گیری معیشت در مورد فرزندان باعث برخورد احتمالی می‌شود. نتایج نشان می‌دهند که مردان بهترین یادگیری همسری همسران در مورد فرزندان را از عوامل ایجاد احتمالی می‌شننده. این موضوع می‌تواند به خاطر آن باشد که شاید مردان به‌طور کمی مانند معیشت خانواده، بهتر تر اوقات خود را در خارج از خانه سپری می‌کنند و توانایی رسیدگی به فرزندان و خانواده را ندارند و این عامل باعث فراموش شدن زمینه‌های مناسب می‌شود.
جدول 1: میزان همبستگی روش‌های تبیین توزیع والدین «مردها» هنگام بروز اختلاف با نوع واکنش آنها در مقابل خشونت مصر

<table>
<thead>
<tr>
<th>برخوردار</th>
<th>پژوهش</th>
<th>اضطراب</th>
<th>خشونت</th>
<th>توزیع</th>
<th>همبستگی</th>
<th>مقدار</th>
<th>رابطه</th>
<th>واقعیت</th>
<th>همبستگی</th>
<th>مقدار</th>
<th>رابطه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0/25</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/24</td>
<td>0/27</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/26</td>
<td>0/29</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>0/15</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/17</td>
<td>0/19</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/18</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>0/35</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/33</td>
<td>0/34</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/35</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>0/1</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/08</td>
<td>0/10</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/11</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>0/85</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/79</td>
<td>0/80</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/81</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>0/42</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/40</td>
<td>0/41</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/42</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>0/1</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/08</td>
<td>0/09</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/10</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>0/33</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/31</td>
<td>0/32</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/33</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>0/49</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/47</td>
<td>0/48</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/49</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>0/25</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/24</td>
<td>0/27</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/26</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>0/15</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/17</td>
<td>0/19</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/18</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>0/35</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/33</td>
<td>0/34</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/35</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>0/1</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/08</td>
<td>0/10</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/11</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>0/85</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/79</td>
<td>0/80</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/81</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>0/42</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/40</td>
<td>0/41</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/42</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>0/1</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/08</td>
<td>0/09</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/10</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>0/33</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/31</td>
<td>0/32</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/33</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>0/49</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/47</td>
<td>0/48</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/49</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>0/25</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/24</td>
<td>0/27</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/26</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>0/15</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/17</td>
<td>0/19</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/18</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>0/35</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/33</td>
<td>0/34</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/35</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>0/1</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/08</td>
<td>0/10</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/11</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>0/85</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/79</td>
<td>0/80</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/81</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>0/42</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/40</td>
<td>0/41</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/42</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>0/1</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/08</td>
<td>0/09</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/10</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>0/33</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/31</td>
<td>0/32</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/33</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>0/49</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/47</td>
<td>0/48</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>0/49</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**ملاحظه:** همبستگی‌های معادلی برای هر فاصله از روش‌های تبیین توزیع والدین «مردها» هنگام بروز اختلاف با نوع واکنش آنها در مقابل خشونت مصر، که اگر منجر به ورود آسیب‌های شدید فیزیکی به آنها می‌شود - در هنگام برخورداری از این روش، استفاده می‌کند. تحقیق کننده که بینان از برخوردار امکان‌پذیر استفاده می‌کند. همچنین رک.ک.17 و 19] در این مورد این احتمال مطرح است که وجود دیدگاه‌ها و عقاید سنتی شایع در جامعه و این برای این دسته بود. به‌طور کلی این استفاده از روش‌های تبیین توزیع هنگام بروز اختلاف، علت اصلی استفاده‌ای از چنین نوع خشونتی است.
<table>
<thead>
<tr>
<th>پرتاب اخیار</th>
<th>سوزالندن</th>
<th>فشار دادن / استفاده از گلوسکو</th>
<th>پشتیبانی (وکا)</th>
<th>سیم در گلوسکو</th>
<th>گروه الراپین</th>
<th>تحلیل</th>
<th>مقابله به مقابله با</th>
<th>مقابله معنادار</th>
<th>واکنش معنادار</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کنکردن (پدران زنها)</td>
<td>0/01</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>کنکردن (مادران زنها)</td>
<td>0/01</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>کشیدن و کندن موهه</td>
<td>0/01</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>کشیدن و کندن موهه (پدران زنها)</td>
<td>0/01</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>استفاده از جافو (پدران زنها)</td>
<td>0/01</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>استفاده از جافو (مادران زنها)</td>
<td>0/01</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>فشار دادن گلوسکو (پدران زنها)</td>
<td>0/01</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>فشار دادن گلوسکو (مادران زنها)</td>
<td>0/01</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>پرتاب اشیا (پدران زنها)</td>
<td>0/01</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>پرتاب اشیا (مادران زنها)</td>
<td>0/01</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>فحش (پدران زنها)</td>
<td>0/01</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>فحش (مادران زنها)</td>
<td>0/01</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>فهر و قطع رابطه (پدران زنها)</td>
<td>0/01</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
<tr>
<td>فهر و قطع رابطه (مادران زنها)</td>
<td>0/01</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
<td>NS</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج همبستگی باورها و عقاید دیگر به استفاده از تنبیه بنیایی و فحش نسبت به همسرخان نشان داد که این اخلاق، رابطه و عقاید معنادار بیشتر خشونت، اعم از فیزیکی و روانی داشت. به طور کلی می‌توان گفت مردان نسبت به همسرخان نسبت به آنها در صورت بروز اختلاف، می‌پندایند از روش‌های به آنها از روش‌های روشنی و سردرد از روش‌های فیزیکی استفاده می‌کنند. همچنین دارد که این امر، نشان می‌دهد تا آنها به رفتار‌های خشونت بار است و اینکه زنان بیشتر درصد دفع از خود بری می‌آیند. اینکه با سصلاحیته فیزیکی شورش را نشان دهد.
روش‌های خصوصی بار نسبت به همسر خود به‌طور گسترده‌ای انتخاب می‌شوند. این انتخاب از یک پژوهش‌های کلاسیک (1991) و ژورنالیستیک (1990) نشان داده نمی‌شود که همسرین این موضوع به‌طور نسبی در محیط خانواده، به‌طور کلی در صورتی که همسر می‌گفت که باید روانی باشد، ممکن است توانایی زندگی مشابه‌ای را داشته باشد. این افتخار در محیط خانواده، دوباره، منازعه و مشاجره پژوهش شوند. احتمال روی‌آوری و مسئولیت آن‌ها به خصوصیت‌ها در مقابل همسر، در آینده نیز از افزایش خواهد پیافت.

بر طبق این یافته‌ها می‌توان چنین نتیجه گرفت که برای تشویق در طول، خشونت‌های خانوادگی‌ای نمی‌توان فقط به بررسی یک گروه از عوامل اکتفا کرد (macro) و باید عوامل مختلف در سطح خانواده (micro) و خرد (micro) - (دزدیگی - اجتماعی) و خرد (micro) - (شخصی) مورد مطالعه و بررسی قرار گیرند که این امر، شناخت پیچیدگی بیش از حد پیداشده خشونت خانوادگی است.

توجه به این نکته نظیر حائز اهمیت است که تبادل به‌دست آمده درباره پیدایش خشونت خانوادگی در خانواده‌های تهرانی صرفاً در داخلی زوجی بوده که میان آن‌ها خشونت وجود داشته و به‌خاطر آن جهت جداپذیری از یکدیگر بوده‌ای بدان‌ها و پژوهش‌های مقابل درک‌داند و این یافته‌ها نمی‌توان به‌دیگر زوجین و اخلاق‌های اجتماعی میان آن‌ها تعمیم داد.

به‌شناسی‌ها

در مورد برخورد با خشونت علی‌نظام و کاهش پیداشده خشونت‌های باید برای یک روش فراموش نشود. اغلب، با توجه به نیازهای «زنان آزادی‌بخش» جامعه صرفاً در خانواده‌های تهرانی صرفاً در داخلی زوجی بوده که میان آن‌ها خشونت وجود داشته و به‌خاطر آن جهت جداپذیری از یکدیگر بوده‌ای بدان‌ها و پژوهش‌های مقابل درک‌داند و این یافته‌ها نمی‌توان به‌دیگر زوجین و اخلاق‌های اجتماعی میان آن‌ها تعمیم داد.

یکی از این‌ها که به شکسته‌گری در هم، به‌همین‌راه
درمان به شمار می‌رود، لذا در این راستا، انتخاب پاره‌ای از تداریک‌های توانایی برای رفع بافت‌های آن فراهم‌کننده حسی و آگاهی‌های لازم در مورد خشونت خانوادگی - یک‌جهتی نسبت به زنان - نیز تغییر درگاه مردان نسبت به زنان، توانمندی‌زایی مردان در کنترل خشم خود و اطلاع رسانی مؤثر به زنان در خصوص حقوق آنها، می‌تواند در کاهش این پدیده مؤثر باشد. همچنین با تغییر قوانین کشور، جریمه محسوب کردن همسر از بینی و تبعیض مجازات برای آن و همچنین استفاده بهینه از رسانه‌های گروهی به منظور کاهش پریمان‌های خشونت آزمایی می‌توان قدم مؤثری در این خصوص برداشت.

از دیگر اقداماتی که در کاهش خشونت نسبت به زنان می‌توان انجام داد، ایجاد مراکز مشاوره است که زنان "آزاردهی" به‌ویژه از تنهایی، مشاوره‌ها و تبعیض شکلات خود استفاده کنند. در این راستا، باید به مدیرکاران مشاوره‌های آزمایش داده شود و با ثبات‌های این دسته از زنان آشنا باز از پیدا کردن. همین طور، ممکن است ایجاد اقدامات تعریقی و جدید برای تامین زندگی خود و ایفای فرمان‌زادان، امکان مشابه می‌تواند با آن‌ها همگام باشد. به‌طور کلی، نشان‌های محسوب می‌شود، گروه‌های دوستان، پلیس و خانواده است. [۲۱]
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