روایی و اعتبار پرسشنامه سبک‌های دفاعی در نمونه‌های ایرانی
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1. استادیار دانشگاه شاهد
2. استاد دانشگاه تهران
3. استاد دانشگاه تربیت مدرس

چکیده
این مطالعه به منظور بررسی اعتبار و روایی پرسشنامه سبک‌های دفاعی DSQ در نمونه‌های ایرانی انجام یافته است. ۲۲۲ دانش‌آموز (با میانگین سنی ۱۷/۱۱ و انحراف معیاری ۲/۱۷ و ۱۴ دانشجو (با میانگین سنی ۲/۳۷ و انحراف معیاری ۲/۳) در مجموع ۲۱۷۰ نفر در این مطالعه شرکت نمودند. با استفاده از روش آزمون و پاس آزمون و نیز محاصره‌ای آزمون‌ها در گروه‌های مورد مطالعه اعتبار این پرسشنامه مورد بررسی قرار گرفت و مهندسنی روایی محتوای، روایی همگرایی و روایی سازه نیز با استفاده از نظر متخصصان در مورد ارتباط ماده‌های پرسشنامه با تعاریف مرتبط با مفاهیم‌های مورد وارسی و نیز استفاده از آزمون نکر مطالعه قرار گرفت.

توافق نظر باید متخصصان در مورد ارتباط ماده‌های پرسشنامه سبک‌های دفاعی با تعاریف ارائه شده در مورد مکانیزم‌های دفاعی در متغیر معمول (حداقل ۱/۲ و حداقل ۴/۴۴) بر روی یک مقیاس ۵ درجه‌ای که 5 تئوری ارتباط کامل و 1 تئوری عدم ارتباط بوده است. وجود می‌پذیرد مقالی قابل قبول بین عامل‌های نظر و پرسشنامه سبک‌های دفاعی و نیز می‌پذیرد می‌تواند این مدل‌های شیکسپی‌ها و سبک‌های دفاعی نشانه روایی قابل قبول این پرسشنامه می‌باشد. مهندسنی آزمون نکر این پرسشنامه در گروه‌های مورد مطالعه (۲۰۸۰۸) و می‌پذیرد می‌تواند با توجه به آزمون و با توجه به آزمون نکر قابل قبول این پرسشنامه در جمعیت ایرانی استفاده گردد.

دانش‌آموزان علمی- پژوهشی دانشگاه شاهد
سال چهاردهم- دوره جدید
شماره ۲۳
ارديبهشت ۱۳۸۷

در مقدمه
مکانیزم‌های دفاعی بر اساس آنچه که از نظریه‌های روان پویش می‌دانیم افرادی های درون روان ناشی‌سازی‌اند که در موقعیت‌های تنش‌گذار و تهدید بدانند فعال می‌شوند و اثرات نامطبوع و دل آزار را از هشیاری می‌رانند.

در ادرک تهدید از منابع دروزی و یا از جهان برونی از جانب می‌خشد، ساختار اول را و می‌دارد تا جایی که می‌تواند از اضطراب برآورده آموزشی از این حس تهدید شده‌گری برعکس با لایه از شدت ناپا‌وری آن بکاهد، اضطرابی که هیچ‌کدام از آن‌ها تابع از این آورده [۲ و ۳]
مکانیزم‌های دفاعی گر چه اضطراب ساخته‌گری می‌دهند، اما یک جز به تحریف واقعیت به دست نیامد و آنها...
روش‌های ازیبایی مکانیزم‌های دفاعی با دنیز، ناهید شهیانی، با کاریک‌نی روداوی، و با الهام از آن فلورید، ویلم رایش در مورد رابطه عادات، مذاکره، و رفتاری مکانیزم‌های دفاعی، و رابطه آن‌ها با تحول گذراند، مکانیزم‌های دفاعی گروک‌گر خانه‌های دادن‌اکننده، پس از بکارگیری مایلیکول، می‌توانند تکرار شود و گره یک تکرار آن تکرار در جریان خوشبختی است. اما با تأثیر درد و کل منابع عادات، و رابطه ویژه شخصیتی، دادن‌اکننده که ریشه‌ای در این دفاع‌ها ناهید به دیده‌بانی مکانیزم‌های دفاعی، ویلم رایش در مورد رابطه عادات، مذاکره، و رفتاری مکانیزم‌های دفاعی، و رابطه آن‌ها با تحول گذراند، مکانیزم‌های دفاعی گروک‌گر خانه‌های دادن‌اکننده، پس از بکارگیری مایلیکول، می‌توانند تکرار شود و گره یک تکرار آن تکرار در جریان خوشبختی است. اما با تأثیر درد و کل منابع عادات، و رابطه ویژه شخصیتی، دادن‌اکننده که ریشه‌ای در این دفاع‌ها ناهید به دیده‌بانی مکانیزم‌های دفاعی، ویلم رایش در مورد رابطه عادات، مذاکره، و رفتاری مکانیزم‌های دفاعی، و رابطه آن‌ها با تحول گذراند، مکانیزم‌های دفاعی گروک‌گر خانه‌های دادن‌اکننده، پس از بکارگیری مایلیکول، می‌توانند تکرار شود و گره یک تکرار آن تکرار در جریان خوشبختی است. اما با تأثیر درد و کل منابع عادات، و رابطه ویژه شخصیتی، دادن‌اکننده که ریشه‌ای در این دفاع‌ها ناهید به دیده‌بانی مکانیزم‌های دفاعی، ویلم رایش در مورد رابطه عادات، مذاکره، و رفتاری مکانیزم‌های دفاعی، و رابطه آن‌ها با تحول گذراند، مکانیزم‌های دفاعی گروک‌گر خانه‌های دادن‌اکننده، پس از بکارگیری مایلیکول، می‌توانند تکرار شود و گره یک تکرار آن تکرار در جریان خوشبختی است. اما با تأثیر درد و کل منابع عادات، و رابطه ویژه شخصیتی، دادن‌اکننده که ریشه‌ای در این دفاع‌ها ناهید به دیده‌بانی مکانیزم‌های دفاعی، ویلم رایش در مورد رابطه عادات، مذاکره، و رفتاری مکانیزم‌های دفاعی، و رابطه آن‌ها با تحول گذراند، مکانیزم‌های دفاعی گروک‌گر خانه‌های دادن‌اکننده، پس از بکارگیری مایلیکول، می‌توانند تکرار شود و گره یک تکرار آن تکرار در جریان خوشبختی است. اما با تأثیر درد و کل منابع عادات، و رابطه ویژه شخصیتی، دادن‌اکننده که ریشه‌ای در این دفاع‌ها ناهید به دیده‌بانی مکانیزم‌های دفاعی، ویلم رایش در مورد رابطه عادات، مذاکره، و رفتاری مکانیزم‌های دفاعی، و رابطه آن‌ها با تحول گذراند، مکانیزم‌های دفاعی گروک‌گر خانه‌های دادن‌اکننده، پس از بکارگیری مایلیکول، می‌توانند تکرار شود و گره یک تکرار آن تکرار در جریان خوشبختی است. اما با تأثیر درد و کل منابع عادات، و رابطه ویژه شخصیتی، دادن‌اکننده که ریشه‌ای در این دفاع‌ها ناهید به دیده‌بانی مکانیزم‌های دفاعی، ویلم رایش در مورد رابطه عادات، مذاکره، و رفتاری مکانیزم‌های دفاعی، و رابطه آن‌ها با تحول گذراند، مکانیزم‌های دفاعی گروک‌گر خانه‌های دادن‌اکننده، پس از بکارگیری مایلیکول، می‌توانند تکرار شود و گره یک تکرار آن تکرار در جریان خوشبختی است. اما با تأثیر درد و کل منابع عادات، و رابطه ویژه شخصیتی، دادن‌اکننده که ریشه‌ای در این دفاع‌ها ناهید به دیده‌بانی مکانیزم‌های دفاعی، ویلم رایش در مورد رابطه عادات، مذاکره، و رفتاری مکانیزم‌های دفاعی، و رابطه آن‌ها با تحول گذراند، مکانیزم‌های دفاعی گروک‌گر خانه‌های دادن‌اکننده، پس از بکارگیری مایلیکول، می‌توانند تکرار شود و گر
اعتبار مناسب برخوردار است؟ چه می‌دانیم که وارسی‌های روانشناختی نیازمند وجود ابزاری را و معترف است و با در دست داشتن چندین ابزاری می‌توان، چه در کاسته بهبودیور و چه در کاسته بهبودیور بالینی، مکانیزم‌های دفاعی را شناسایی نمود و آن‌گونه که مؤلفان متعدد تحقیق نمودند [3] به سازش‌های مختلف و سلامت در سطح بهبودیور و یا پیش‌آگهی درمانی و درمانگر می‌تواند در راستای بالینی مدد رساند.

روش

الف- آزمودنی‌ها


۶۶۶ دانش‌آموز (۳۱۶ دختر و ۳۵۰ پسر با میانگین سنی ۱۷/۱۶ و انحراف معیار ۱/۰۱ و ۴۱۱ دانشجو (در ۱۳ دانشکده دانشگاه تهران مستقر در شهر تهران، ۱۱۲ نفر دختر و ۱۸۹ نفر پسر با میانگین سنی ۲۱/۶ و انحراف معیار 0/۷) در مجموع ۱۰۷/۴ نفر نمونه اصلی این تحقیق مورد بررسی که منجر به عضویت در طبقه‌بندی یکی از چهار گروه: ۴/۵) انتخاب گردیدند که در جدول ۱ داده‌های مربوط به آن مشاهده می‌شد.

ب- پژوهش‌ها

همچنین برای بررسی روایت محوراً با تعدد DSQ به مطالعه می‌تواند از اعضای هیئت علمی گروه‌های روان‌شناختی دانشگاه‌های ایران (از طریق ارتباط پستی در شهرهای آنها گروهی از افراد بهترین جامعه را نیز همراه با یکپارچه مورد مطالعه قرار دادند. تحقیق مطالعات آن در تفکیک گروه‌های تحقیق از یک‌پارچه و نیز تفکیک بین افراد بهترین یکپارچه و بهبود در انسان سی‌سی‌که (DSQ) دفاعی در (Andrews) و همکارانش در 1989 با ارتباط به طبقه‌بندی DSM III به تجربه واریانس شرایط در مورد مکانیزم‌های دفاعی، مورد تجدید نظر قرار دادند و DSQ، این امر دل این تلاش‌ها می‌تواند شد این نسخه جدید ۲۰ مکانیزم دفاعی را مورد ارزیابی قرار دهد. یک تدوین در همکارانش این نسخه جدید را باید به دو افراد بهترین یکپارچه و بهبود در اختلالات اضطرابی اجرا نمودند. نتایج‌های دیدنی‌ترین این نسخه در تفکیک دو گروه مورد پیامدهای بود. اما وجود پارامترهای از مشابه DSQ72 منجر به حکم‌رسانی به جهت صلاح ساختار در گردید. حکمی که منجر به تحول و ادغام ۴ در DSQ40 گردید و آن‌درود و همکارانش دیگر به نسبتی جدید را در گستره ارائه‌های سنجش مکانیزم‌های دفاعی به دنبال معرفی نمودند [21]. آنان برای اصلاح پرسشنامه قبلی مکانیزم‌های متعادل را برای ارزیابی روایی و روانی ماهیتی و استحکام منتقل و نسبتی ماهیتی ماهیتی گرفتند [۱] و در نهایت ممکن است به‌طور اختصاصی درب‌دراز دانشجو، روان آذروردوان و رشد نواخته در پاس-DSQ و DSQ72 به ترتیب ۹۷/۹/۹۵ آزمایشی. 

۱۸ مطالعه فعلی به منظور ارزیابی مکانیزم‌های دفاعی در جمعیت ایرانی روش خود گزارش‌دهنده و با استفاده از پرسشنامه سی‌سی‌که دفاعی انجام پذیرفته است. بنابراین مطالعه اساسی این تحقیق آن‌ست که ایام و پرسشنامه سی‌سی‌که دفاعی (DSQ) در نمونه‌های ایرانی را به‌وسیله و
جدول 1 حجم نمونه تحقیق به تفکیک آزمونی، جنسیت و وضعیت تاهل

| متغیر        | فراوانی نمره | فراوانی نمره
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>آزمونی</td>
<td>داشت آموز</td>
<td>دانشجو</td>
</tr>
<tr>
<td>دانشجو</td>
<td>214</td>
<td>446</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>361</td>
<td>677</td>
</tr>
<tr>
<td>جنسیت</td>
<td>زن</td>
<td>مرد</td>
</tr>
<tr>
<td>زن</td>
<td>375</td>
<td>540</td>
</tr>
<tr>
<td>مرد</td>
<td>50</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>وضعیت تاهل</td>
<td>مجرد</td>
<td>مجرد</td>
</tr>
<tr>
<td>مجرد</td>
<td>104</td>
<td>540</td>
</tr>
<tr>
<td>مجرد</td>
<td>50</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>متاهل</td>
<td>27</td>
<td>30</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ناهید تهران، تبریز اصلی این مطالعه این بود که از بررسی برخورداری کردن از وارسی انتقاب بین ساده‌های DSQ و تعاریف مکانیزم‌های دفاعی (برگرفته از منابع معتبر) پرسشنامه‌های طراحی گردید که آنها خواسته شده بود تا میزان انتباه را به مورد با تعريف ارزشی گذاری را مشخص نماید.

یافته‌ها تحقیق

1- بیان اصلی این مطالعه پرسشنامه سی‌کی‌های دفاعی (دم‌های 40 سوال) بود این قسمت همان‌گونه که تصمیم گیرید در 1993 توسعه اندوز و همکارانش مورد تجدید نظر قرار گرفت و 20 مکانیزم دفاعی و 3 سبک دفاعی را مشایی و وارد می‌نمود. در کشورهای مختلف این پرسشنامه مورد هنرپیشگانی قرار گرفته و داده‌های آن خبر از رویان و پایان مناسب این ابزار در گروه‌های بین‌هان و این‌های منابع [3,25,46,7]. در این تحقیق پرسشنامه سی‌کی‌های دفاعی همان‌گونه که در شیوه اجرا آن توسط متخصصین برجام و برجام گردید و پس از رفغ مشکلات آن فرم نهایی آن بر روی گروه‌های نمونه اجرا گردید. مکانیزم‌ها و سی‌کی‌های دفاعی که بوسیله DSQ وارسی می‌گردد بهترین که دیگر دوستی کاریاب (Pseudo-altrism) و همیشه (Humor) در تولید تجاوز، تنها ۲ تفریق فراگته، تشکیل اوکنیکی، (reaction formation)
جدول ۷ فراوانی و درصد توافق ارتباط تعریف مکانیزم‌های دفاعی با ماده‌های پرسشنامه سیک‌سایه دفاعی در نظر مختصاتان

<table>
<thead>
<tr>
<th>مکانیزم</th>
<th>فراوانی</th>
<th>درصد</th>
<th>فراوانی درصد</th>
<th>درصد</th>
<th>فراوانی درصد</th>
<th>درصد</th>
<th>فراوانی درصد</th>
<th>درصد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>بالا زمینه</td>
<td>77</td>
<td>۵۰</td>
<td>4</td>
<td>۵۰</td>
<td>4</td>
<td>۵۰</td>
<td>4</td>
<td>۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>نزدیک</td>
<td>3</td>
<td>۵۰</td>
<td>4</td>
<td>۵۰</td>
<td>4</td>
<td>۵۰</td>
<td>4</td>
<td>۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>پیش‌نیایی</td>
<td>۵۰</td>
<td>۱</td>
<td>۵۰</td>
<td>۱</td>
<td>۵۰</td>
<td>۱</td>
<td>۵۰</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>نگرانی</td>
<td>۱۲۳</td>
<td>۲</td>
<td>۱۲۳</td>
<td>۲</td>
<td>۱۲۳</td>
<td>۲</td>
<td>۱۲۳</td>
<td>۲</td>
</tr>
<tr>
<td>فروشنده</td>
<td>۶۹</td>
<td>۱</td>
<td>۶۹</td>
<td>۱</td>
<td>۶۹</td>
<td>۱</td>
<td>۶۹</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>پایین سازی</td>
<td>۶۳</td>
<td>۱</td>
<td>۶۳</td>
<td>۱</td>
<td>۶۳</td>
<td>۱</td>
<td>۶۳</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>دیگر</td>
<td>۱۲۰</td>
<td>۱</td>
<td>۱۲۰</td>
<td>۱</td>
<td>۱۲۰</td>
<td>۱</td>
<td>۱۲۰</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>آرمانی سازی</td>
<td>۱۳۲</td>
<td>۱</td>
<td>۱۳۲</td>
<td>۱</td>
<td>۱۳۲</td>
<td>۱</td>
<td>۱۳۲</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>دیگر</td>
<td>۳۸۳</td>
<td>۱</td>
<td>۳۸۳</td>
<td>۱</td>
<td>۳۸۳</td>
<td>۱</td>
<td>۳۸۳</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>پرخشنگی</td>
<td>۱۷۶</td>
<td>۱</td>
<td>۱۷۶</td>
<td>۱</td>
<td>۱۷۶</td>
<td>۱</td>
<td>۱۷۶</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>وضعیت</td>
<td>۱۳۰</td>
<td>۱</td>
<td>۱۳۰</td>
<td>۱</td>
<td>۱۳۰</td>
<td>۱</td>
<td>۱۳۰</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>کار</td>
<td>۱۸۷</td>
<td>۱</td>
<td>۱۸۷</td>
<td>۱</td>
<td>۱۸۷</td>
<td>۱</td>
<td>۱۸۷</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>سازار</td>
<td>۱۲۹</td>
<td>۱</td>
<td>۱۲۹</td>
<td>۱</td>
<td>۱۲۹</td>
<td>۱</td>
<td>۱۲۹</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>تارزانیت</td>
<td>۱۳۲</td>
<td>۱</td>
<td>۱۳۲</td>
<td>۱</td>
<td>۱۳۲</td>
<td>۱</td>
<td>۱۳۲</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>خیال‌پرداز</td>
<td>۶۶</td>
<td>۱</td>
<td>۶۶</td>
<td>۱</td>
<td>۶۶</td>
<td>۱</td>
<td>۶۶</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>انکار</td>
<td>۱۷۶</td>
<td>۱</td>
<td>۱۷۶</td>
<td>۱</td>
<td>۱۷۶</td>
<td>۱</td>
<td>۱۷۶</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>چیپ‌چایی</td>
<td>۴</td>
<td>۷۷</td>
<td>۱</td>
<td>۴</td>
<td>۷۷</td>
<td>۱</td>
<td>۴</td>
<td>۷۷</td>
</tr>
<tr>
<td>غرب</td>
<td>۱</td>
<td>۱۳۲</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱۳۲</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱۳۲</td>
</tr>
<tr>
<td>لیسازی</td>
<td>۱</td>
<td>۶۷</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۶۷</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۶۷</td>
</tr>
<tr>
<td>نیل‌پلنی</td>
<td>۱</td>
<td>۶۷</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۶۷</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۶۷</td>
</tr>
<tr>
<td>پدنسازی</td>
<td>۱</td>
<td>۶۷</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۶۷</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۶۷</td>
</tr>
</tbody>
</table>
روش‌های انجام پرسشنامه سیکتهای دافعی در نمونه‌های ایرانی

(1) دریافت نامه‌های پرسشنامه سیکتهای دافعی با تعریف ارائه شده را تبعیض نمایند. پس از انتخاب نمونه مورد نظر دموگرافیک باند جمعیتی دانشجویان دانشکده تهران و نیز دانش آموختن در منطقه ۶ آموزش و پرورش ببه تفکیک در ۱۲ دانشکده دانشگاه تهران و مدارس دولتی و خیراتی دختران و پسران در مقاطع متوسطه، پیش دانشگاهی و هنرستان اجرا گردید.

شیوه و تحلیل داده‌ها
برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از شاخص‌های توصیفی نظیر میانگین، انحراف معیار، فراوانی درصد و نیز روش همبستگی پیرسون و آلفای کرونباخ استفاده گردیده است.

نتایج
الف) بررسی روایی
الف) ۱و دوی محتوا
جدول ۲ در بر دارد شاخص‌های توصیفی مربوط به پاسخ‌ها و نظرات متخصصین در مورد ارتباط ماده‌های پرسشنامه با تعریف مکانتیزه‌های دافعی می‌باشد.

جدول ۲ نتایج مربوط به همبستگی بین عامل‌های شاخص‌های دافعی (۱۰و۵و۰)

<table>
<thead>
<tr>
<th>عامل‌های دافعی</th>
<th>رشد نافاقته</th>
<th>رشد ناموفق</th>
<th>آزادی خودی</th>
<th>پرورگرای</th>
<th>کشکدگی</th>
<th>توافق پادیده</th>
<th>وجدانندی</th>
</tr>
</thead>
</table>

در مورد روایی محتوا، شایعه‌ها در سطح ۰/۰۵ تغییر پذیری، دافعی، سیکتهای دافعی، همبستگی پیکره‌های که در پژوهش اصلی کار گرفته شد، اکثر از نظر تعریف دفتری در نمونه‌های ایرانی تعریف نظر کرسی در دفتری، همبستگی DSM IV و ضریب‌های دمای اعمالی دافعی، همبستگی با دافعی از DSQ می‌باشد. در این مطالعه همبستگی بین این دو نیز به‌طور گسترده‌ای ثابت شده است.
جدول ۴ همیستک سوالات DSQ با مکانیزم های دفاعی پیست گانه

<table>
<thead>
<tr>
<th>مکانیزم دفاعی</th>
<th>ماده ۱</th>
<th>ماده ۲</th>
<th>ماده ۳</th>
<th>ماده ۴</th>
<th>ماده ۵</th>
<th>ماده ۶</th>
<th>ماده ۷</th>
<th>ماده ۸</th>
<th>ماده ۹</th>
<th>ماده ۱۰</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>دیگر دوستی</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>فروشنده</td>
<td>۵۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>والابیرای</td>
<td>۵۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>دویلاتراشی</td>
<td>۵۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>اهدای</td>
<td>۵۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

آدام جدول ۴

<table>
<thead>
<tr>
<th>ماده ۱</th>
<th>ماده ۲</th>
<th>ماده ۳</th>
<th>ماده ۴</th>
<th>ماده ۵</th>
<th>ماده ۶</th>
<th>ماده ۷</th>
<th>ماده ۸</th>
<th>ماده ۹</th>
<th>ماده ۱۰</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>دفاع</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>دیگر دوستی</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>فروشنده</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>والابیرای</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>دویلاتراشی</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>اهدای</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

درکار با عمل | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ |
| دوامتراشی | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ |
| تفریق | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ |
| تاریخ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ |
| چک | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ |
| پیش‌بینی | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ |
| نشانه‌های | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ |
| گزارش | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ |
| پیش‌بینی | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ |
| پیش‌بینی | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ |
| پیش‌بینی | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ |
| پیش‌بینی | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ |
| پیش‌بینی | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ |
| پیش‌بینی | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ |
جدول 2: نشان مربوط به اعتبار محتمل آزمون سبک‌های دفاعی را نشان می‌دهد. میزان گونه‌های مشاهده می‌شود هر مکانیزم با تعاریف مربوط به آن مکانیزم از جانب متخصصان بر حسب انتخاب گونه‌های 1 (کاملاً نامناسب) تا 5 (کاملاً مربوط) درجه‌بندی گردیده است. همگانگی که مشاهده می‌شود تا بتوان به میانگین این گونه‌ها در مکانیزم‌های طنطه، پیش‌بینی‌گری، فروشنده، باطل‌سازی، تشکیل و ایجاد، فراگیری، رخش‌گیری منفی‌آمیز گذار به عمل، مشاوراسازی، خیال‌پردازی انتی‌شکنی، انکار تفسیر، لایه‌سازی، دیل‌تراسی و پدنی‌سازی تلویح از حضور آن‌ها با 3 یا بیشتر است و تناها میانگین‌های در مکانیزم‌های درکی و پیگیری دوستی و آزمایش‌های و نیز در مکانیزم‌های آزمایش‌های انتزاعی‌سازی پایین‌تر از 2 یا بیشتر است (به ترتیب 0/28 و 0/26). 

الف) 2. روابط همکار
جدول 3 بیانگر همیلیگی بین سبک‌های دفاعی و عوامل شخصیت بر اساس پرسشنامه Neo-FFI می‌باشد. براساس داده‌های جدول 3 بین سبک رشد یافته و عامل روان آزمایش خویش‌پرسشنامه نتو همیلیگی منفی (2/48) وجود دارد میانگین بین سبک رشد یافته و همیلیگی بین سبک رشد یافته در جمعیت نمونه بر حسب جنسیت و وزنگیری دانش آموزی-دانشجویی

<table>
<thead>
<tr>
<th>کروه‌ها</th>
<th>هاصل ضریب آلفا قطعی</th>
<th>هاصل ضریب آلفا کریئکری</th>
<th>نحوه دوم</th>
<th>نحوه اول</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>دانشجو</td>
<td>0/74</td>
<td>0/77</td>
<td>0/70</td>
<td>0/73</td>
</tr>
<tr>
<td>دانشآموز</td>
<td>0/75</td>
<td>0/78</td>
<td>0/72</td>
<td>0/75</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 5: ضرایب اعتبار پرسشنامه سبک‌های دفاعی در جمعیت نمونه بر حسب جنسیت و وزنگیری دانش آموزی-دانشجویی

<table>
<thead>
<tr>
<th>همیلیگی بین دو</th>
<th>هاصل در پاسخنامه</th>
<th>هاصل در پاسخنامه نیمه دوم</th>
<th>هاصل در پاسخنامه نیمه اول</th>
<th>هاصل در پاسخنامه نیمه دوم</th>
<th>هاصل در پاسخنامه نیمه اول</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>زن</td>
<td>0/85</td>
<td>0/86</td>
<td>0/89</td>
<td>0/90</td>
<td>0/90</td>
</tr>
<tr>
<td>مردان</td>
<td>0/84</td>
<td>0/85</td>
<td>0/87</td>
<td>0/88</td>
<td>0/88</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 4 نشان می‌دهد: میزان گونه‌های مشاهده می‌شود هر مکانیزم با تعاریف مربوط به آن مکانیزم از جانب متخصصان بر حسب انتخاب گونه‌های 1 (کاملاً نامناسب) تا 5 (کاملاً مربوط) درجه‌بندی گردیده است. همگانگی که مشاهده می‌شود تا بتوان به میانگین این گونه‌ها در مکانیزم‌های طنطه، پیش‌بینی‌گری، فروشنده، باطل‌سازی، تشکیل و ایجاد، فراگیری، رخش‌گیری منفی‌آمیز گذار به عمل، مشاوراسازی، خیال‌پردازی انتی‌شکنی، انکار تفسیر، لایه‌سازی، دیل‌تراسی و پدنی‌سازی تلویح از حضور آن‌ها با 3 یا بیشتر است و تناها میانگین‌های در مکانیزم‌های درکی و پیگیری دوستی و آزمایش‌های و نیز در مکانیزم‌های آزمایش‌های انتزاعی‌سازی پایین‌تر از 2 یا بیشتر است (به ترتیب 0/28 و 0/26).
ب) بررسی استفاده از مدل DSQ

جدول ۵ ضریب اعتبار DSQ از آنالیز کرونا به دست آمده.

جدول ۶ آمارهای مربوط به سیکه‌های دفاعی

<table>
<thead>
<tr>
<th>سیکه‌های دفاعی</th>
<th>آمارهای مربوط به سیکه‌های دفاعی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سیکه‌های رسانه‌ای</td>
<td>تعداد سیکه‌های رسانه‌ای</td>
</tr>
<tr>
<td>۰۵۰</td>
<td>۱۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰۰</td>
<td>۲۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۰۰</td>
<td>۴۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

وجود همبستگی بین سوابق در همه مکانیزم‌ها نمایانگر روانی ایزادر است چه به‌هرحال همه سوالات مکانیزم‌های دفاعی را بررسی می‌کنند. سوالات مرتبط با مکانیزم‌ها با تغییر رنگ مشخص شده‌اند.

جدول ۷ نتایج حاصل از بای‌آزمایی پرستاری سیکه‌های دفاعی در دانشجویان (n=۲۳) با فاصله ۳ هفته

<table>
<thead>
<tr>
<th>ضریب همبستگی</th>
<th>آمارهای مربوط به سیکه‌های دفاعی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سطح منادی</td>
<td>تعداد سیکه‌های دفاعی</td>
</tr>
<tr>
<td>۰۵۰</td>
<td>۱۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰۰</td>
<td>۲۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۰۰</td>
<td>۴۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بررسی همبستگی بین سوالات در همه مکانیزم‌ها نمایانگر روانی ایزادر است چه به‌هرحال همه سوالات مکانیزم‌های دفاعی را بررسی می‌کنند. سوالات مرتبط با مکانیزم‌ها با تغییر رنگ مشخص شده‌اند.
مشاهده می‌شود تمامی همبستگی‌های پایین آمده، در آزمون و آزمون مجدد بر پرسته‌سازی دفاعی در نمونه دانشجویان در مقایسه با مقادیر بحرانی معنادار می‌باشد. بر این اساس بالاترین ضریب همبستگی مربوط به مکانیزم خیال‌پردازی اوتستیک (91/0=6) و پایین‌ترین ضریب همبستگی مربوط به مکانیزم والایی گرایی (33/0=8) می‌باشد.

جدول 8 نتایج حاصل از یازدهمین پرسته‌سازی دفاعی با فاصله 3 ماهه در دانشجویان (n=52)

<table>
<thead>
<tr>
<th>ضریب همبستگی</th>
<th>آزمون مجدد</th>
<th>آزمون</th>
<th>میلایکین</th>
<th>میلایکین</th>
<th>میلایکین</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سطح معنی‌داری</td>
<td>احراف معیار</td>
<td>احراف معیار</td>
<td>مکانیزم دفاعی</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0/0001</td>
<td>0/09</td>
<td>0/94</td>
<td>2/35</td>
<td>0/5</td>
<td>دیگردوستی</td>
</tr>
<tr>
<td>0/0001</td>
<td>0/80</td>
<td>0/83</td>
<td>4/77</td>
<td>4/00</td>
<td>فرآیندی</td>
</tr>
<tr>
<td>0/0003</td>
<td>0/60</td>
<td>0/61</td>
<td>4/33</td>
<td>4/89</td>
<td>والایی-گرایی</td>
</tr>
<tr>
<td>0/0007</td>
<td>0/37</td>
<td>0/38</td>
<td>6/84</td>
<td>7/67</td>
<td>دیل تراشی</td>
</tr>
<tr>
<td>0/001</td>
<td>0/70</td>
<td>0/76</td>
<td>2/05</td>
<td>5/50</td>
<td>مانور</td>
</tr>
<tr>
<td>0/001</td>
<td>0/60</td>
<td>0/61</td>
<td>2/05</td>
<td>5/50</td>
<td>درمانی</td>
</tr>
<tr>
<td>0/001</td>
<td>0/60</td>
<td>0/61</td>
<td>2/05</td>
<td>5/50</td>
<td>فرآیندی</td>
</tr>
<tr>
<td>0/001</td>
<td>0/60</td>
<td>0/61</td>
<td>2/05</td>
<td>5/50</td>
<td>تشکیل واقعی</td>
</tr>
<tr>
<td>0/001</td>
<td>0/60</td>
<td>0/61</td>
<td>2/05</td>
<td>5/50</td>
<td>انکار</td>
</tr>
<tr>
<td>0/001</td>
<td>0/60</td>
<td>0/61</td>
<td>2/05</td>
<td>5/50</td>
<td>تفرق</td>
</tr>
<tr>
<td>0/001</td>
<td>0/60</td>
<td>0/61</td>
<td>2/05</td>
<td>5/50</td>
<td>نا ارزش سازی</td>
</tr>
<tr>
<td>0/001</td>
<td>0/60</td>
<td>0/61</td>
<td>2/05</td>
<td>5/50</td>
<td>گزاره‌بندی</td>
</tr>
<tr>
<td>0/001</td>
<td>0/60</td>
<td>0/61</td>
<td>2/05</td>
<td>5/50</td>
<td>بازنشستگی</td>
</tr>
<tr>
<td>0/001</td>
<td>0/60</td>
<td>0/61</td>
<td>2/05</td>
<td>5/50</td>
<td>تغییر داده‌ای اوتستیک</td>
</tr>
<tr>
<td>0/001</td>
<td>0/60</td>
<td>0/61</td>
<td>2/05</td>
<td>5/50</td>
<td>چتالی</td>
</tr>
<tr>
<td>0/001</td>
<td>0/60</td>
<td>0/61</td>
<td>2/05</td>
<td>5/50</td>
<td>آزمون سازی</td>
</tr>
<tr>
<td>0/001</td>
<td>0/60</td>
<td>0/61</td>
<td>2/05</td>
<td>5/50</td>
<td>پردازش منفعت آور</td>
</tr>
<tr>
<td>0/001</td>
<td>0/60</td>
<td>0/61</td>
<td>2/05</td>
<td>5/50</td>
<td>پیش‌بینی نگرانی</td>
</tr>
<tr>
<td>0/001</td>
<td>0/60</td>
<td>0/61</td>
<td>2/05</td>
<td>5/50</td>
<td>نگرانی</td>
</tr>
<tr>
<td>0/001</td>
<td>0/60</td>
<td>0/61</td>
<td>2/05</td>
<td>5/50</td>
<td>رشد نایانه</td>
</tr>
</tbody>
</table>
روایتی و امتیاز پرستش‌های سیک‌های دفاعی در نمونه‌های ایرانی

(1) 2- بررسی اعتمادبر اساس آزمون و آزمون مجدد
همچنین ضریب همبستگی سیک‌های رشد یافته، رون آزاده و رشد نابینایه به ترتیب عبارتند از: 0.78/0.6/0.79 و 0.77/0.78 در مجموع تمامی ضریب همبستگی بر آناد از دوبار اجرایی DSQ مختصات 3 فنگه در مورد 20 مکانیزم دفاعی و 2 سیک دفاعی مختار بوده است. جدول 8 نتایج مربوط به اجراهای آزمون و آزمون مجدد را در نمونه داشت آموزه.

(2) 5/4 نشان می‌دهد.
(3) بر اساس بالاترین ضریب همبستگی مربوط به

(4) مکانیزم خیال‌برداری اوتیسمیک (3/4) و پایین‌ترین

(5) ضریب همبستگی مربوط به مکانیزم دیلی چرخش

(6) (18/6) می‌باشد. همه همبستگی‌های مشابه از دوبار اجرای DSQ مختصات 20 مکانیزم دفاعی و سیک‌های دفاعی مختار مسیر 3 فنگه است. همچنین رشد نابینایه، روان آزاده، روش‌ها، مکانیزم‌های رشد نابینایه و روان آزاده خویش همبستگی مثبت مشاهده گردید.

(7) (1) لازم به ذکر است که گرچه یکی از همبستگی‌های مشاهده شده معنی‌دار است اما این همبستگی‌ها گرچه طبق‌نظر برخی از مؤلفان ضعیف می‌باشد اما می‌تواند برای برخی ساخت رابطه بین در متفیر سودمند باشد [22/27] چیزی که به‌حال مانند پی آن بوده و نیز همان‌گونه که در می‌آید چنین همبستگی‌های در سایر مطالعات از جنب مولف‌های مدرن گزارش گردیده است و فقدان این ابزار در اثریابی مکانیزم‌های دفاعی در این تحقیق می‌توانند علت چنین وضعیت باشد که گرچه بین باره‌ای و ویژگی‌های شخصیتی و مکانیزم‌های دفاعی رابطه‌ای استوار مشاهده شده است.
اما به‌حالی‌که با یاد داشته‌باشیم که آزمون‌ها تاریخی دارند، رگه‌های شخصیتی می‌آید تا مکان‌های دفاعی، سبک رشد ناباخته‌ای، با توافقی‌زردی مهیسم‌ها منفی
نشان داد. نتایج این مطالعه با تواناهاهای هایانی‌شیب است
گرچه هایانی به‌سیکورین آن‌ها روز و روز آن‌ها مربوط به ماده (27) را گزارش نمود و در
مورد یافته‌های مثبتی هم در دست نیامده (27) و
این مورد بیشتر شیبی با یافته‌های سالم‌ترین است (27) به
نظر می‌رسد که سبک آن‌ها در فرهنگ ما با یزدی
شخصیتی روان آزاده‌خویی شیب‌های تری دارد و
یپشتر افرادی که از این سبک دفاعی برهنه‌ی می‌برند
گرایش‌های تولیدی به سمت دیگر درشده و در درجه
اول به آن‌ها اهمیت می‌دهند رابطه با این سبک با
برونگرا که در جدیدترین گواهی ادعایی
است و پیاده داشتی باشید که در نظر فردی‌روان‌آزادگی
فنی احتراف است روان آزاد به هم‌نیت امیال
کسانی‌های غیرتی خوش و برای منحرف نشدن و تن
در ددان به خواسته‌ها فرمان بیان روان آزادگی می‌آورد
[33]. درحقیقت رابطه کانکاسی یادی روان آزاد
آزاده‌خویی نمایانگر آن است که افراد روان آزاده‌خو
همچنین مراحل اولیه رشد به تاثیر دیگران سخت
واسته‌های هستند و به دست دادن رابطه و این تأثیر ممکن است
دانه نشان یادی از وجود خود یافته‌ها نشان میدهند.
آنچه که در فردی و نظر روان‌شناسان روابط موضوعی را
تصمیم‌گیران نموده‌اند یعنی از دست دانه موضوع و یا تا آیین
او به لحاظ تعلقی را تأیید آن، به نظر اهمان بخشی از
خود است [31، 32]. در مطالعه دیگری پیرکو
و همکارانتان نشان‌دهنده بدست آمد از
DSQ (Pirkko، R) و SCL-90 و سبک‌های شایک ناباخته‌ای همیسم‌های (75) r
بدست آورده در حالتی بین مهی‌شناس‌ها و سبک‌های
روان آزاده‌خویی (27) بدست آمده [37] در بررسی
روانی‌نگاران مطالعه‌ای مطالعه‌ای نهایی با یافته‌های آن‌دورز
شیب‌های گرچه با توانایی‌های آن‌ها مد نظر بود، و
پیرکو شایک ناباخته‌ای همیسم‌های نابخته‌ای همیسم‌های
میدان گرچه نام‌گذاری نابخته‌ای نابخته‌ای می‌شود.
پیرکو نابخته‌ای همیسم‌های نابخته‌ای همیسم‌های
می‌شود. 75 r
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