دانشور

هرمان (Messer) و دوستانه (SAPS) نینشان داده که افرادی که از فرهنگ اجتماعی پرورش یافته‌اند، از طریق خوانندگی و پرداختن اطلاعات و فرادرکاوی‌های اجتماعی رفتارهای آینده خوانندگی را تلقی می‌کنند و اگر در اولویت اولیه فرهنگ، فرهنگ اجتماعی خود را در این زمینه به لحاظ مفهومی تحت تأثیر و چارچوب نظری قرار دارند.
رابطه استفاده از روش "موضعیت غیری" به برای ارزیابی کیفیت دلیستگی به‌کار برده می‌شود. برای این کار، پی‌گیری‌ها و سه‌گروهی که به دست آمده است تهیه می‌گردد. این مسئله دلیستگی نیز را بهشت داده است. پژوهش‌ها نشان داده‌اند که کودکان دلیستگی ایمن، از مهارت‌های حل مسئله پیشرفت 9 و 10 و شایستگی‌های شناختی و اجتماعی بیشتری برخوردارند [13، 12 و 14]. این کودکان قادر به درک عواطف و افلکار دیگران به عنوان یک گزینه می‌گردد. همان‌طور که داده‌های دانشگاه [15] از دانش و مهارت‌های اجتماعی به نفع روانی برای کودکان دارای دلیستگی ایمن (ست مدارس حس همکاری و توافقی مدیریت شایسته در موضعیت‌های نتعارضی) است (16). با این حال، کودکان دلیسته ناشنوایان بسیاری کمی برای احساسات که پوسته آن را تجربه می‌کنند ممهوفه تا [17] و از مهارت‌های اجتماعی خود به دلیل روانی که با دیرگران دارای استفاده می‌کنند (تمال مهارس شناخت و روابط بهره‌کاری کمتری نسبت به کودکان دلیسته ناشنوایان برخوردارند [18، 19، 20 و 21]). افراد دلیسته ایمن، به‌طور کلی افرادی سازگار، قابل اعتماد و همایش توصیف می‌کنند. [17] دیگر به این روش استفاده نشده است که کودکان دلیسته ایمن از مشکلات عاطفی کمتری نسبت به کودکان دلیسته دیگری ناشنوایان برخوردارند [18، 19، 20 و 21]. افراد دلیسته ایمن، به‌طور کلی افرادی سازگار، قابل اعتماد و همایش توصیف می‌کنند. [17] 

دوم، پژوهش‌های مربوط به ارتباط والدین با کودک که نگرش‌ها و عملکرد وی در فناوری فرزند پروری مورد بررسی قرار داده‌اند. فعالیت در این حیطه قوی‌تر از تأثیر کارهای یادبرد [22، 23 و 24] و روابط بین والدین و فرزندان را مورد استدلال قرار داده که قابلیت، سیاست‌های سازگار، و مثبت و منجر ایجاد ارتباط‌کننده می‌گردد.
ابزار سنجش
در پژوهش حاضر از ابزارهای زیر برای سنجش متغیرهای مورد بررسی استفاده گردید:

- 1- لیستی بین‌کنش‌های و ادراک‌های دانش‌آموز

این ابزار پرسشنامه‌ای است که دارای چهار بخش و 104 عبارت است که پاسخ به آنها بر اساس طبقه‌بندی متفاوت در میزان پاسخ چهار بخش (به‌طور مثال: هنوز پاسخ نداده، بالاتر از میانگین، پایین‌تر از میانگین) تهیه گردیده است. این پرسشنامه در سال 1998 و توسط استرجر [44] و برای سنجش جنبه‌های از خود- پندار دانش آموزان است شمل می‌کنند (بخش دوم): عادات مطالعه (بخش سوم)، و ادراک دانش‌آموزان از دروس خود (بخش چهارم) ادعا شده است. در پژوهش حاضر نهایتاً 2 بخش اول و دوم آن ساختگی گردید. بخش اول که در رابطه با جنبه‌های از خود- پندار دانش‌آموزان است شمل می‌کند (بخش 1): اطلاع‌رسانی کلی و برای مطالعه از خود (3 سوال)، (2) هندسی و حسابی مثبت در مدرسه (3 سوال)، (3) در مورد مطالعه کلی در باره آماده شدن برای آینده (4 سوال)، و (4) سازگاری مثبت با مدرسه (5 سوال). بخش دوم که به روابط دانش‌آموز به عنوان دانش آموز خود و مربوط است دارای 7 مقياس است: (1) گذرانده شده در 10 سوال)، (2) گذرانده شده در 8 سوال)، (3) در میانگین (4 سوال)، (4) در میانگین (5 سوال)، (5) در میانگین (6 سوال)، (6) در میانگین (7 سوال)، (7) بخش دوم که به روابط دانش‌آموز با محاسبات سناریو (6 سوال)، (8) در میانگین (7 سوال)، (9) در میانگین (8 سوال)، (10) در میانگین (9 سوال)، (11) در میانگین (10 سوال) است. در این پرسشنامه، جمع نمرات سوالات مربوط به هر مقياس با یک بخش نمره ی کلی مربوط به آن مقياس با بخش بعدی می‌آید.

با توجه به اینکه شیوه‌های فرزند پوری شناختن تلاش‌های والدین برای تربیت فرزندان و تبدیل آنها به برگزاری آنها است، و ترکیب میانگین نه تیم توسیع می‌کند فرزند فرزندی، بکه توسیع پیش‌بینی در خبره فرزند به‌طور مختلف (مثلاً نوزاد، مذهب) شکل گیرد [44]. 42 و 43] و به اینکه سوال مربوط به روابط بارداری شیوه‌های فرزند پوری از لحاظ پژوهشی بین فرزند نیاز به مطالعه و بررسی بیشتر دارد، هدف از مطالعه حاضر، بررسی رابطه بین عوامل فرزند پوری و پیامدهای آن در آماده‌سازی اجتماعی و جنبه‌هایی از خود- پندار دانش‌آموزان ایرانی است. لازم به ذکر است که در پژوهش حاضر، چارچوب مفهومی بکار رفته در رابطه با شیوه‌های فرزندپروری برگرفته از پژوهش استرجر [44] است که در آن در هر و یک تغییر نظری مربوط به آیندگی و پیامدهای ترکیب با یکدیگر برای بررسی تأثیر فرزندپوری بر رشد استفاده کرده و ابزار جدید در این رابطه ایجاد کرده است. با توجه به نتایج چنین رودیک (ترکیب با سازه فرزندپوری، انجام پژوهشی بر اساس آن و یک کمیک) ابزار جدید برای بررسی رفتاری فرزندپوری و برخی مؤلفه‌های مرتبط با آن در فرزندگی ایرانی، خود می‌تواند حائز اهمیت ویژه و نیز دلیل دیگر برای انجام پژوهش حاضر باشد.

روش

آزمودن‌ها

آزمودن‌های پژوهش حاضر، 256 (102/2) و 154 (102/2 و 102/2) دانش‌آموز کلاس‌های نسل اول سوم دبیرستان مه‌شورا و بودنی که به صورت خودکار تصادفی انتخاب و مورد مطالعه قرار گرفتند.
آزمون قرار داده و شناس داده‌اند که این پرسشنامه از روایی مطلوب نیز برای استفاده در فرهنگ ایرانی برخوردار است.

2- مقياس سنجش مهارات های اجتماعی ماتسون (Matson Evaluation of Social Skills with Youngsters (MESSY)
این مقياس که در سال 1983 توسط ماتسون و همکاران [47] و برای سنجش مهارات های اجتماعی کودکان و نوجوانان 18 سال تهیه گردیده است دارای 22 عبارت است که برای پاسخ گیری به آن افراد بالای ۱۲سال شیرین مدیر ضریب آلفای کرونباخ و تنظیم یا برای کل مقياس، یکسانی و برابر با ۰/۸۶ محضاق در نتایج از روش تحلیل عامل، روایی مقياس را نیز مورد سنجش قرار داده و پنجم خرده مقياس را در قالب پنج عامل جداگانه شناسایی کرده‌اند. اساس این خرده مقياس‌ها عبارت است از: (۱) مهارات‌های اجتماعی مناسب، (۲) رفتارهای غیراجتماعی، (۳) پرخاشگری و رفتارهای تکانی، (۴) برخورد طلبی و اطمنان زیاد به خودشان و (۵) درنیابی به همسران.

در مقياس سنجش مهارات های اجتماعی ماتسون، علاوه بر نمرات که آزمودنی در هر کدام از خرده مقياس‌های یاد شده (بر اساس عبارت‌های مقياس) به دست می‌آید، جمع نمرات کل عبارات موجود در مقياس نیز که نمره کل مقياس مهارات اجتماعی فرد است به شدت می‌دهد. این پژوهش آزمودنی‌ها در همان کلاس‌های عادی خود به کمک پرسشنامه‌ها پدیدار می‌شود.

به منظور کنترل اثر احتمالی ترتیب اراز آزمودن‌ها به نمی آزمودن‌ها ایندی مقياس مهارات‌های اجتماعی و پرسشنامه زیمتایی نگری‌ها و ادراکات دانش‌آموز، به نمی دیگر ایندی پرسشنامه زیمتایی‌ها و ادراکات دانش‌آموخته و سپس مقياس
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جدول ۱ ضرئیت همبستگی بین ادراک از والدین به صورت قاطع/ ای با مستی و برخی از ابعاد خود پنداشته دانش‌آموزان

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیرهای پیش‌بین</th>
<th>ابعاد خود- پنداشته</th>
<th>پدر مستی</th>
<th>مادر مستی</th>
<th>پدر قاطع</th>
<th>مادر قاطع</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اطمنیت کلی و برداشت مثبت از خود</td>
<td>0.53</td>
<td>p&lt;0.01</td>
<td>0.12</td>
<td>p&lt;0.05</td>
<td>0.16</td>
</tr>
<tr>
<td>هدف مدار مثبت در مدرسه</td>
<td>0.37</td>
<td>p&lt;0.01</td>
<td>0.22</td>
<td>p&lt;0.05</td>
<td>0.17</td>
</tr>
<tr>
<td>دل مشغولی کلی در باره آماده‌سازی برای آینده</td>
<td>0.11</td>
<td>p&lt;0.088</td>
<td>0.32</td>
<td>p&lt;0.05</td>
<td>0.24</td>
</tr>
<tr>
<td>آینده</td>
<td>0.093</td>
<td>p&lt;0.01</td>
<td>0.243</td>
<td>p&lt;0.05</td>
<td>0.194</td>
</tr>
<tr>
<td>سازگاری مثبت با مدرسه</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۲ ضرئیت همبستگی بین ادراک از والدین به صورت قاطع/ ای با مستی و شاخص‌های مهارت‌های اجتماعی دانش‌آموزان

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیرهای پیش‌بین</th>
<th>مهارت‌های اجتماعی مناسب</th>
<th>پدر مستی</th>
<th>مادر مستی</th>
<th>پدر قاطع</th>
<th>مادر قاطع</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱- مهارت‌های اجتماعی مناسب</td>
<td>0.51</td>
<td>p&lt;0.001</td>
<td>0.22</td>
<td>p&lt;0.004</td>
<td>0.05</td>
</tr>
<tr>
<td>۲- رفتارهای غیر اجتماعی</td>
<td>0.38</td>
<td>p&lt;0.001</td>
<td>0.17</td>
<td>p&lt;0.001</td>
<td>0.05</td>
</tr>
<tr>
<td>۳- پرخاشگری و رفتارهای تکانشی</td>
<td>0.18</td>
<td>p&lt;0.001</td>
<td>0.16</td>
<td>p&lt;0.001</td>
<td>0.05</td>
</tr>
<tr>
<td>۴- برتری طبیعی اطمنیت زیاد به خود داشتن</td>
<td>0.17</td>
<td>p&lt;0.001</td>
<td>0.16</td>
<td>p&lt;0.001</td>
<td>0.05</td>
</tr>
<tr>
<td>۵- رابطه با همسران</td>
<td>0.16</td>
<td>p&lt;0.001</td>
<td>0.16</td>
<td>p&lt;0.001</td>
<td>0.05</td>
</tr>
<tr>
<td>کل مقياس مهارت‌های اجتماعی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

علاوه بر این، ادراک از مادر به عنوان فرآیند، با نمره کل مقياس مهارت‌های اجتماعی، بطور منفی و معنی‌دار (p<0.001) رابطه داشت. امکان ادراک از پدر به عنوان فرآیند قابل تئوریس نمی‌گردد. رابطه با نمره کل مقياس مهارت‌های اجتماعی نشان دهنده از ادراک از پدر به عنوان فرآیند، با خود شناخت چهار سالگی است. این تفسیر بین ادراک از خانواده وابسته است به ابعاد خود- پنداشته دانش‌آموزان می‌دهد. همان‌طور که از جدول بررسی نشان داده شد ادراک از

[۴۱]
در خود آنان است. براساس این جدول می‌توان گفت که هیچ‌یک از انواع ادراک از خانواده قادر به پیش‌بینی خود مقياس اول، معيت مهارت‌های اجتماعی مناسبی نبوده است. ادراک از خانواده به صورت پایه‌ای با میت مثبت و معیت دار می‌تواند مقياس از خودداری از احتمال خطر مقياس اجتماعی شاخص‌های خود-شناید بیشتر (به ترتیب 438 > 288 = 0.001 = 0.04 < 0.01). این انواع نمایش مثبت مقياس اجتماعی از خود (2001) و 4 مثبت به مقياس (0.01 < 0.05) ارتباط معیت دار دارد.

ادرک از خانواده به عوامل قطع / با میت است. در خود مقياس از خانواده قادر به پیش‌بینی مقياس اجتماعی به عوامل مثبت و معیت دار می‌تواند مقياس از خودداری از احتمال خطر معیت دار از خود (2001) و 4 مثبت به مقياس (0.01 < 0.05) ارتباط معیت دار دارد. ادراک از خانواده به صورت مثبت از خودداری نسبت به شاخص اطمنان کلی و بردآشت مثبت از خودداری نسبت به شاخص اطمنان کلی و بردآشت مثبت از خود (2001) و 4 مثبت به مقياس (0.01 < 0.05) ارتباط معیت دار دارد.

جدول 3. ضرایب همبستگی بین ادراک از خانواده و پرگه از اباع خود-شناید در دانش آموزان

<table>
<thead>
<tr>
<th>پرگه از اباع خود-شناید</th>
<th>مقياس اجتماعی</th>
<th>مقياس اجتماعی</th>
<th>قطع</th>
<th>مقياس اجتماعی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اطمنان کلی و بردآشت مثبت از خود</td>
<td>0.11</td>
<td>0.12</td>
<td>0.13</td>
<td>0.14</td>
</tr>
<tr>
<td>هدف مداد مثبت در مدرسه</td>
<td>0.20</td>
<td>0.21</td>
<td>0.22</td>
<td>0.23</td>
</tr>
<tr>
<td>دل مشوقی کلی در پرگه از اطمنان کلی</td>
<td>0.24</td>
<td>0.25</td>
<td>0.26</td>
<td>0.27</td>
</tr>
<tr>
<td>برای آینده سازگاری مثبت با مدرسه</td>
<td>0.28</td>
<td>0.29</td>
<td>0.30</td>
<td>0.31</td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول 4: ضرایب همبستگی بین ادراک از خانواده و مهارت‌های اجتماعی دانش‌آموزان
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ارتباط سیستم فرزندپوری والدین با مهارت‌های اجتماعی و جنگ‌های آگاهی از خود-ساختار دانش آموزان دیرسالین

یافته‌نامه‌هایی حاوی اصل از پژوهش‌های کودکان که از ارتباط مثبت و معنی‌دار جریان خوانا به عنوان صمیمی و حمایت کننده با پیدایش مثبت در فرزندان، از جمله مطمئنی بالاتر، عمر، نفس و خود-پذیرادان، سخنگویانه [10، 11، 12، 13].

از لحاظ statics به روش خواناهای تصمیم‌گیری، و نیز جمع‌آوری داده‌ها با مبادله شخصی آزمودن‌ها بود. لذا در تعیین و تفسیر نتایج پایان احتمال را نگاه‌داشت.

در مقیاس با دیگر خواناهای آینده، رابطه قوی تری با برخی از جنگ‌های خود-پذیرادان از جمله اطمنان کلی و برداشت مثبت از خود، هدف مادر نمی‌شود. و سازگاری مثبت با مدرس در دانش آموزان داشته، این
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