

رواسازی پرسشنامه خیانت زناشویی

سارا کریمی^{۱*}، رحیم یوسفی^۲، مهران سلیمانی^۳

۱. کارشناس ارشد روان‌شناسی، گروه روان‌شناسی دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران. (نویسنده مسئول)
۲. دکتری تخصصی روان‌شناسی، دانشیار گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران.
۳. دکتری تخصصی روان‌شناسی، استادیار گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران.

چکیده

مقدمه: مساله خیانت زناشویی در جامعه ایران به عنوان یک نگرانی رو به رشد مطرح است که با ناپایداری در روابط و نرخ بالای طلاق همراه است. هدف پژوهش حاضر مطالعه ویژگی‌های روان‌سنجی نسخه فارسی پرسشنامه خیانت زناشویی بود.

روش: پژوهش حاضر از نوع توصیفی - روان‌سنجی می‌باشد که تعداد ۴۰۰ نفر از دانشجویان دانشگاه شهید مدنی آذربایجان با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای انتخاب شدند و مورد آزمون قرار گرفتند. داده‌ها با استفاده از تحلیل عاملی تاییدی واکشافی (تحلیل مولفه‌های اصلی با چرخش واریماکس)، تحلیل واریانس چند متغیری تجزیه و تحلیل شدند.

نتایج: نتیجه تحلیل عوامل، با استفاده از روش همسانی درونی و همچنین بازآزمایی برای پایایی پرسشنامه حاضر انجام شد و برای روایی از تحلیل عاملی تاییدی استفاده شد که یافته‌ها بیانگر همخوانی و ارتباط دقیق بین مولفه‌های این پرسشنامه بود. همسانی درونی گویه‌های پرسشنامه به شیوه آلفای کرونباخ برای مولفه‌های مشروعیت، اغوا، عادی‌سازی، تمایلات جنسی، زمینه اجتماعی، هیجان‌خواهی به ترتیب برابر با ۰/۷۵، ۰/۵۴، ۰/۷۹، ۰/۷۱، ۰/۷۹ و برای کل پرسشنامه برابر با ۰/۹۱ به دست آمد. محاسبه پایایی به شیوه دو نیمه کردن برای کل مقیاس برابر با ۰/۸۱ به دست آمد.

بحث و نتیجه‌گیری: در مجموع، نتایج پژوهش، اعتبار و روایی مطلوب فرم فارسی پرسشنامه‌ی خیانت زناشویی را تایید کرد و بیانگر این است که پرسشنامه خیانت زناشویی یک ابزار پایا و روا است و می‌توان از این ابزار در موقعیت‌های بالینی و پژوهشی استفاده کرد. بنابراین پرسشنامه حاضر دارای پایایی و روایی مناسب برای کاربرد پژوهشگران و متخصصان است.

کلیدواژه‌ها: خیانت زناشویی، روان‌سنجی، تحلیل عاملی.

*Email: s68.karimi@yahoo.com

این مقاله برگرفته از پایان‌نامه کارشناسی ارشد نویسنده اول است.

نشریه علمی

روان‌شناسی بالینی و شخصیت

دوره ۱۷، شماره ۱، پیاپی ۳۲
بهار و تابستان ۱۳۹۸
صص: ۲۴۸-۲۳۷

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۲/۱۳

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۰۸/۰۸

مقاله پژوهشی

Journal of

Clinical Psychology & Personality

Vol. 17, No. 1, Serial 32

Spring & Summer
2019

pp.: 237-248

مقدمه

ارتباطات صمیمی فرصت‌هایی را برای رشد عاطفی بین دو فرد فراهم می‌کند. یکی از چالش‌هایی که بسیاری از زوجها با آن روبه‌رو هستند، فریب‌کاری در رابطه است و بزرگ‌ترین عمل فریبکارانه بین زوج رویارویی با خیانت است. پیچیدگی ارتباطات صمیمی و اثرات خیانت بر روی آن، ضرورتی را ایجاد کرده که درمانگران از منظرهای مختلف به این اثرات توجه کنند. ارتباطات صمیمی و متعهدانه درازمدت صرفاً به‌عنوان ازدواج یک زن و مرد در نظر گرفته می‌شود و برای روابط دیگر منظره‌ی ندارد. زوجی که زندگی با یکدیگر را انتخاب می‌کنند و با ورود فرزندان خانواده‌ای را شکل می‌دهند و زوجی که تصمیم می‌گیرند صرفاً با یکدیگر زندگی کنند؛ همگی این ارتباطات در قوانین ازدواج تعیین می‌شود [۱]. خیانت بخشی از رفتار انسان و پدیده‌ای بین فردی است که به‌راحتی نمی‌توان آن را مشاهده کرد. اغلب مردم برای داشتن عشق واقعی و روابط متعهد عاشقانه اشتیاق دارند اما باین‌حال در این روابط به خیانت‌های همسر تهدید می‌شوند [۲]. مشخص شده است که ۲۱٪ از مردان و ۱۱٪ از زنان در طول زندگی مرتکب خیانت زناشویی می‌شوند [۳]. هنوز آماري درباره میزان شیوع بی‌وفایی زناشویی در کشور منتشر نشده است، اما بعضی تحقیقات اشاره‌هایی به این موضوع کرده‌اند به عنوان مثال؛ بیشترین آمار قتل‌های خانوادگی که ۳۰٪ است به زانی مربوط است که به دلیل رابطه نامشروع و سوء ظن توسط همسران خود به قتل رسیده‌اند. از سوی دیگر ۲۲٪ از قتل‌های خانوادگی مربوط به قتل مردان توسط همسران‌شان است که در ۴۰٪ زنان با همدستی معشوق خود همسران‌شان را به قتل رسانده‌اند [۴].

خیانت زناشویی بر اساس تعریف کلی نقص رابطه دونفره است که منجر به شکل‌گیری درجانی از صمیمیت عاطفی و فیزیکی با فردی خارج از این رابطه می‌شود [۵]. فرضیه حساسیت رقابت^۱ معتقد است زنان به نشانه‌های خیانت نسبت به مردان حساس‌تر هستند و تمرکز خود را بیشتر بر روی جاذبه‌های رقیب خود که در مجاورت همسر است، قرار می‌دهند [۶]. افرادی که خیانت همسر خود را درک می‌کنند به‌احتمال زیاد واکنش‌های شدید عاطفی مانند خشم، انزجار، صدمه دیدن، حسادت و... را تجربه می‌کنند [۷].

بررسی پیشینه پژوهش‌دزمینه عوامل مرتبط با خیانت زناشویی نشان می‌دهد که به‌طورکلی این عوامل در سه حیطه تفاوت‌های فردی (مانند ویژگی‌های شخصیتی و

نگرش‌ها)، ماهیت رابطه (مانند سطح تعهد و رضایت از رابطه) و شرایط محیطی (مانند فرصت خیانت یا جذابیت شخص سوم) گنجانده می‌شود. سوءاستفاده از امکان تعدد زوجات و ازدواج موقت برای مردان، نگرش‌های سهل‌گیرانه و مجاز جامعه درباره‌ی خیانت مردان، تأثیر دوستان و ماهواره و فیلم‌های مستهجن و نقش تسهیل‌گری اینترنت و تلفن همراه در ایجاد فرصت تعامل با جنس مخالف همگی زمینه‌ساز و علل خیانت زناشویی می‌باشند [۴،۳]. بین رضایت زناشویی و خیانت رابطه وجود دارد. اولین مرحله در خیانت زوج‌ها، نارضایتی و تعارض است؛ به حدی که امیدی به بهبود نباشد [۸]. اکثر مطالعات نشان می‌دهد اغلب افراد علت خیانت خود را مشکلات زناشویی ذکر می‌کنند. مطالعات دیگر نشان دادند کاهش رضایت زناشویی، احتمال ارتکاب خیانت زناشویی را افزایش می‌دهد. متغیر دیگری که با خیانت ارتباط دارد، رضایت جنسی است. زوجی که رضایت جنسی ندارند، به‌احتمال زیاد تمایل پیدا می‌کنند این رضایت را حداقل با رابطه‌ی جنسی خارج از زناشویی جبران کنند [۹]. کمبودهای جنسی و عاطفی یا نداشتن جذابیت جنسی در همسران، کیفیت کم یا دفعات کم رابطه‌ی جنسی در روابط زناشویی و نداشتن تشابه و تفاهم در ازدواج، عوامل زمینه‌ساز رابطه‌ی جنسی خارج از ازدواج است؛ شاید درگیری افراد در این رابطه، ابزاری برای بازگرداندن تعادل باشد [۱۰]. از عوامل دیگر زمینه‌ساز خیانت زناشویی می‌توان به مشکلات مالی و اقتصادی، تمایل به داشتن زندگی‌های پر زرق و برق، مجلل و مدگرایی، دستیابی به موقعیت‌های اجتماعی بالاتر، تنوع در به دست آوردن جذابیت‌های جنسی، شناخت نداشتن کامل زوجین از نیازهای یکدیگر، نبود ارتباط عاطفی و صمیمانه، ضعف مبانی اخلاقی، ازدواج‌های ناهمگون و اجباری، ازدواج‌های بدون آگاهی و مبتنی بر احساسات، ارضا نشدن سالم نیازهای جنسی در نهاد خانواده، نبود جذابیت در همسران، انتقام از رفتار خیانتکارانه همسر، مشکلات شخصیتی یا روانی یکی از زوجین و انتقام تلافی جویانه در برابر شک و گمان‌های افراطی و نابجای همسران اشاره کرد [۱۱].

طیف وسیعی از ویژگی‌های شخصیتی از جمله روان‌پریشی و هیجان‌خواهی با رفتارهای خارج از روابط زناشویی رابطه دارد [۱۲]. یکی از عواملی که در افراد منجر به گرایش افراد به خیانت می‌شود صفات تاریک سه‌تایی (خودشیفته، ماکیاولیسم، جامعه‌ستیزی) می‌باشد، صفات تاریک سه‌تایی صفات متمایز، اما مرتبط با شخصیت هستند

¹ Sensitivity theory competition

پایین روابط (به عنوان مثال: سطوح پایین تعهد و صمیمیت) و احتمال افزایش گرایش افراد به خیانت همراه است. علاوه بر این، صفات تاریک سه‌تایی برداشت افراد از یکدیگر را تحت تأثیر قرار می‌دهد، به عنوان مثال: شخصیت ماکیاولیسم با بدبینی و بی‌اعتمادی بیشتری همراه است و این نشان می‌دهد افراد گرایش به این صفت تمایل بیشتری برای خیانت را از خود نشان می‌دهند [۱۲].

علاوه بر دلایل مذکور، ادبیات موجود در رابطه با انگیزه‌های ارتکاب به خیانت، متغیرهای دیگری از جمله جنسیت، سن، تحصیلات، وجود فرصت‌ها، طول مدت رابطه، تاریخچه طلاق، مذهبی بودن، رضایت از رابطه و عوامل و ویژگی‌های شخصیتی و طرحواره‌های ناسازگار اولیه را در این زمینه مؤثر دانسته‌اند [۳، ۹، ۲۲، ۲۳]. همانطور که اشاره شد، طرحواره‌های ناسازگار اولیه در گرایش افراد به خیانت زناشویی مؤثر است. رشد طرحواره‌ها اغلب به دوران کودکی بازمی‌گردد. مطابق نظر یانگ [۲۴] بعضی از افراد به خاطر تجربیات دوران کودکی منفی، طرحواره‌های ناسازگار اولیه‌ای را ایجاد می‌کنند که بر شیوه تفکر، احساس و رفتار آنها در روابط صمیمانه‌ی بعدی و سایر جنبه‌های زندگی‌شان تأثیر می‌گذارد. یانگ معتقد است که طرحواره‌ها به دلیل ارضا نشدن نیازهای هیجانی اساسی دوران کودکی به وجود می‌آیند. به عبارت دیگر طرحواره‌ها موجب سوگیری در تفسیرهای ما از رویدادها می‌شوند و این سوگیری‌ها در آسیب‌شناسی روانی میان فردی به صورت سوء تفاهم‌ها، نگرش‌های تحریف شده، گمانه‌های نادرست، هدف و چشم داشت‌های غیرواقع‌بینانه خود را نشان می‌دهند [۲۵]. همچنین شخصیت، نقش عمده‌ای را در بسیاری از زمینه‌های زندگی ایفا می‌کند. درمانگران و نیز عموم مردم، عوامل شخصیتی را یکی از عوامل سببی اهتمام افراد به خیانت می‌دانند [۲۶] شخصیت گرایش‌ها و خصوصیات پایداری است که تعیین‌کننده‌ی تشابهات و تفاوت‌ها در رفتارهای روانشناختی (افکار، عواطف و اعمال) است و این گونه رفتارها در طول زمان تداوم دارند و به راحتی نمی‌توان آنها را تنها پیامد فشارهای اجتماعی و زیستی یک لحظه در نظر گرفت [۲۷]. از نقطه نظر تحولی، ویژگی‌های شخصیتی یک استراتژی تکامل یافته برای حل طیف وسیعی از مشکلات اجتماعی هستند [۲۸].

با توجه به اهمیت موضوع و بررسی‌های علمی برای شناسایی عوامل و متغیرهای مربوط به این مشکل، ضروری به نظر می‌رسد از ابزارهای متعددی استفاده شود. به این منظور پرسشنامه کوتاه خیانت زناشویی به دلیل کوتاه بودن

که منجر به دستکاری، بهره‌برداری و سردی عاطفی و فقدان همدلی می‌شوند [۱۳]. تحقیقات نشان می‌دهد که صفات تاریک سه‌تایی با تجربه بیشتری از خیانت همراه است و به این دلیل است که افراد با این صفات دارای سطوح پایین تعهد به رابطه می‌باشند [۱۴].

پژوهش برور و ابل^۱ [۱۵] نشان می‌دهد که یکی از صفات تاریک سه‌تایی (ماکیاولیسم) رابطه‌ی بیشتری با خیانت در افراد دارد و افراد گرایش به این صفت نیت بیشتری برای بروز خیانت در خود نشان می‌دهند. ماکیاولیسم ویژگی شخصیتی مرتبط با بدبینی، بی‌اعتمادی و تمایل از بهره‌برداری از دیگران است [۱۶]. تحقیقات قبلی نشان می‌دهد که فرد ماکیاولیسم با تعداد زیادی افراد رابطه جنسی برقرار می‌کند و تعهد به رابطه هم در این افراد کم است [۱۷]. مردان و زنان ماکیاولیسمی انعطاف‌پذیرتر و فرصت‌طلب هستند [۱۸].

یکی از قوی‌ترین عوامل پیش‌بینی‌کننده‌ی بی‌وفایی، خودشیفتگی شخصیتی است. از بعد تاریخی خودشیفتگی یکی از مفاهیم و سازه‌های قدیمی در روان‌شناسی است که امروزه در سطح بالینی به عنوان نوعی اختلال و در سطح غیر بالینی به عنوان صفت شخصیتی مطرح است [۱۹]. افراد خودشیفته تمایل به رابطه‌ی جنسی خارج از روابط زناشویی دارند که این نگرش جنسی گاه‌به‌گاه احتمال افزایش خیانت را در افراد خودشیفته بیشتر نشان می‌دهد. همچنین باورهایی که احتمالاً آنها در مورد بزرگ‌منشی و رهبری خود دارند، آنها را به این سمت سوق می‌دهد که باید روابط جنسی خارج از زناشویی هم با افراد دیگر داشته باشند و از پیشرفت‌های جنسی زیادی بهره ببرند. افراد خودشیفته به دلیل سطوح بالایی از بزرگ‌منشی و سطوح پایین همدلی، در به دست آوردن افرادی که با آنها روابط خارج از زناشویی برقرار می‌کنند، کمتر پیشیمان شوند و در نهایت، خودشیفتگی با سطوح پایین‌تر تعهد به یک رابطه همراه است که این باعث گرایش افراد به خیانت می‌شود [۲۰].

یک نظرسنجی بزرگ گذشته‌نگر نشان داد که همه این ویژگی‌ها با گزارش‌های همبسته خیانت در یک نقطه معنی-دار رابطه دارد [۲۱]. صفات تاریک سه‌تایی گرچه با هم تداخل دارند اما مشخص است همه این ویژگی‌ها به طور مستقل با خیانت ارتباط دارند. تفاوت میان صفات ممکن است هنگامی که به طور همزمان بررسی می‌شوند مشخص شود یا وجود داشته باشد. صفات تاریک سه‌تایی با کیفیت

¹ Brewer & Abell

همبستگی، تحلیل عوامل و تحلیل واریانس داده‌ها استفاده شد.

ابزار پژوهش

پرسشنامه خیانت زناشویی: پرسشنامه خیانت اصلاح شده (آی.ان.اف.کیو) توسط ینیسری و کوکدمیردر سال ۲۰۰۶، برای خیانت عاطفی و جنسی توسعه داده شد. این پرسشنامه برای نمونه‌های لاتویانی و روسی تعدیل (اقتباس) یافت. پرسشنامه خیانت در یک پرسشنامه ۱۰۰ بخشی توسعه یافت. همه بخش‌ها از تحلیل کیفی اقرارات چاپ شده شخص مرتکب شده‌ی یک عمل خیانت، تعیین شده است. شرکت کنندگان از یک مقیاس انتخاب شدند. دو نسخه از پرسشنامه آی.ان.اف.کیو آماده شد. اولین نسخه به‌عنوان دلایل ممکن برای ارتکاب خیانت یک زن (آی.ان.اف.کیو دابل یو) نام گرفت. نسخه‌ی دوم با عبارت دلایل ممکن در ارتکاب خیانت برای یک مرد آغاز شد و آی.ان.اف.کیو ام نام گرفت. اصلاح این پرسشنامه به ترکیب آی.ان.اف.کیو دابل یو و آی.ان.اف.کیو ام در یک فرم منجر شد و از هر دو جنسیت به‌منظور پاسخ‌های مرتبط به عنوان اختیارات خیانت در راستای جنسیت گروه پاسخ دهنده (مثال: اختیارات گروه داخلی) و اختیاراتی در راستای جنسیت گروه شرکا (مثال: اختیارات گروه خارجی) استفاده شد [۲۹].

پرسشنامه دارای ۲۴ عبارت بسته پاسخ ۵ گزینه‌ای در مقیاس لیکرت است. این گزینه‌ها عبارتند از: کاملاً موافقم، موافقم، نظری ندارم، مخالفم و کاملاً مخالفم. این پرسشنامه از ۶ عامل تشکیل شده است: (الف) مشروعیت که بر تأثیر "انتقام" دلالت دارد. این عامل این‌طور به نظر می‌رسد که شریک در رابطه خود را مستحق فریب می‌داند (۴،۳،۲،۱)؛ (ب) اغوا که به تأثیر وجود "نفر سوم" دلالت دارد (۵،۴،۳،۲،۱)؛ (ج) عادی‌سازی که مفهومی را مشخص می‌کند که در آن خیانت یک فرایند (عمل) عادی است (۹،۱۰،۱۱،۱۲)؛ (د) جنسیت که به کیفیت رابطه‌ی جنسی میان یک شخص و شریک زندگی (زن یا مرد) او معطوف است (۱۳،۱۴،۱۵،۱۶)؛ (ه) زمینه اجتماعی که غرابت‌های فرهنگی و دیدگاه‌هایی که در آن، رابطه با شریک زندگی بنا یافته را توضیح می‌دهد (۱۷،۱۸،۱۹،۲۰)؛ (و) جست‌وجوی هیجان، مرتبط با فعالیت شخصی در جست‌وجوی تجربه جسمانی و نفسانی (۲۲،۲۳،۲۴)؛ آلفای مؤلفه مشروعیت، فریب، عادی‌سازی، تمایلات جنسی، زمینه‌های اجتماعی و

و سهولت اجرا و انطباق سوالات با فرهنگ جامعه ایرانی انتخاب گردید. پرسشنامه خیانت اصلاح شده (آی، ان، اف، کیو)^۱ توسط ینیسری و کوکدمیردر سال ۲۰۰۶، برای خیانت عاطفی و جنسی توسعه داده شد. این پرسشنامه برای نمونه‌های لاتویانی و روسی تعدیل شد. پرسشنامه خیانت در یک پرسشنامه ۱۰۰ بخشی توسعه یافت. این پرسشنامه از ۶ عامل تشکیل شده که عبارتند از: مشروعیت، اغوا، عادی‌سازی، جنسیت، زمینه اجتماعی و جست و جوی هیجان [۲۹].

تحلیل عاملی تاییدی به خاطر انعطاف‌پذیری و توانایی که در کمی کردن میزان برازش مدل با داده‌ها دارد، روشی ایده آل برای آزمون تغییر ناپذیری ساختاری آزمون‌ها است. در واقع این پژوهش به دنبال پاسخگویی به این سوال است که آیا ساختار عاملی و همسانی درونی سوال‌های پرسشنامه خیانت زناشویی که توسط ینیسری و کوکدمیر^۲ به دست آمده است، در نمونه دانشجویان ایرانی تایید می‌شود؟ به عبارت دیگر هدف پژوهش حاضر، تعیین روایی سازه‌ی درونی و پایایی پرسشنامه خیانت زناشویی است. در پژوهش حاضر تلاش شد تا با بهره‌گیری از روش‌های همسانی درونی و تحلیل عاملی تاییدی، ویژگی‌های روان‌سنجی پرسشنامه خیانت زناشویی در نمونه‌ی ایرانی بررسی گردد تا در صورت مناسب بودن آن، ابزار کارآمدی در اختیار متخصصان این حوزه قرار گیرد.

روش

نوع پژوهش

پژوهش حاضر توصیفی-روان‌سنجی است.

آزمودنی

الف) جامعه آماری: جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه دانشجویان دانشگاه شهید مدنی آذربایجان بود که در سال تحصیلی ۹۳-۹۴ در این دانشگاه مشغول به تحصیل بودند.

ب) نمونه پژوهش: با توجه به حجم جامعه که تعداد آنها ۶۱۷۰ نفر می‌باشد (دختران ۳۹۶۶ نفر و پسران ۲۲۰۴ نفر)، با استفاده از جدول مورگان، حجم نمونه ۳۶۰ نفر برآورد شد. به‌منظور احتمال کاهش تعداد پرسشنامه، نمونه‌ای به حجم ۴۵۰ نفر به روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای از بین دانشکده‌های دانشگاه مذکور انتخاب شدند. برای پاسخگویی به سوالات مطرح شده، روش‌های آماری

¹ infidelity questionnaire

² Yeniçeri&Kokdemir

³ infidelity questionnaire

مختلف در جدول ۱ درج شده است. میانگین و انحراف استاندارد شرکت کنندگان پژوهش به تفکیک زنان و مردان در مؤلفه‌های پرسشنامه خیانت زناشویی در جدول ۲ ارائه شده است.

جدول ۱. توزیع فراوانی شرکت کنندگان دانشکده‌های مختلف دانشگاه

دانشکده	فراوانی	درصد
روانشناسی	۱۰۰	۲۵
علوم پایه	۱۱۸	۲۹/۵
فنی	۴۱	۱۰/۳
ادبیات	۴۹	۱۲/۳
کشاورزی	۲۴	۶
الهیات	۴۷	۱۱/۸
فناوری اطلاعات [IT]	۲۱	۵/۳
کل	۴۰۰	۱۰۰

جدول ۲. میانگین و انحراف استاندارد شرکت کنندگان در مولفه‌های پرسشنامه خیانت زناشویی

مؤلفه‌ها	زنان (میانگین (انحراف استاندارد)	مردان (میانگین (انحراف استاندارد)	کل	
			میانگین (انحراف استاندارد)	میانگین (انحراف استاندارد)
۱ مشروعیت	۳/۸۱)۱۰/۱۵	۴/۲۱)۱۲/۰۶	۴/۰۸)۱۰/۹۳	
۲ اغوا	۳/۶۶)۱۰/۵۸	۴/۱۴)۱۱/۹۷	۳/۹۲)۱۱/۱۵	
۳ عادی‌سازی	۳/۲۲)۱۰/۶۲	۳/۴۸)۱۱/۴۶	۳/۳۵)۱۰/۹۷	
۴ تمایلات جنسی	۴/۰۹)۱۲/۰۲	۳/۹۴)۱۲/۹۸	۴/۰۵)۱۲/۴۲	
۵ زمینه اجتماعی	۳/۹۶)۱۲/۲۵	۳/۴۴)۱۲/۹۷	۳/۷۷)۱۲/۵۴	
۶ هیجان- خواهی	۴/۲۱)۱۲/۳۶	۳/۶۸)۱۲/۸۴	۳/۹۹)۱۲/۵۶	

جهت بررسی پایایی از شاخص پایایی ترکیبی استفاده شد که نتایج در جدول ۳ و نمودار ۱ آمده است. که مقادیر بالاتر از ۰/۷ برای هر متغیر سازه نشان دهنده پایایی مناسب آن است (همبستگی درونی مدل اندازه‌گیری انعکاسی). این مقدار برای مدل‌های اندازه‌گیری ترکیبی محاسبه نمی‌شود.

جدول ۳. بررسی پایایی ترکیبی Composite Reliability

متغیرمکنون (سازه)	خیانت	طرح واره	شخصیت
پایایی مرکب	۰/۸۹۱	۰/۷۵۶	-

جست‌وجوی هیجان به ترتیب عبارتند از: ۰/۸۳، ۰/۸۰، ۰/۷۴، ۰/۸۴، ۰/۷۳، ۰/۸۳ و واریانس تعریف‌شده‌ی این عامل‌ها به ترتیب عبارتند از: ۱۱/۳۳، ۹/۴۳، ۹/۲۸، ۸/۲۲، ۳/۹۲، ۲/۹۳. مقدار ضریب آلفای کرونباخ این پرسشنامه در ایران در پژوهش حاضر ۰/۹۱ و برای مؤلفه‌های مشروعیت، فریب، عادی‌سازی، تمایلات جنسی، زمینه‌های اجتماعی و جستجوی هیجان به ترتیب، ۰/۷۹، ۰/۷۵، ۰/۵۱، ۰/۸۰، ۰/۷۱، ۰/۷۹ می‌باشد. روایی صوری و ظاهری این پرسشنامه توسط استاد راهنما و استاد مشاور و دو تن از اساتید دیگر تأیید شده است. همچنین روایی همزمان همگرا پرسشنامه خیانت زناشویی با پرسشنامه نگرش به خیانت که به صورت همزمان با آزمون موردنظر اجرا شد، سنجیده شد و همبستگی مثبت معنادار بین این دو پرسشنامه یافت شد.

شیوه انجام پژوهش

پرسشنامه مورد خیانت زناشویی ابتدا به زبان فارسی برگردانده شد و سپس از یکی از متخصصان زبان انگلیسی خواسته شد که گویه‌های برگردانده شده به زبان فارسی را دوباره به زبان انگلیسی برگرداند تا اشتباهات احتمالی در ترجمه اصلاح گردد. داده‌های پژوهش که به صورت فردی روی آزمودنی‌ها اجرا شده در بازه زمانی یک ماهه گردآوری شده است. به منظور رعایت اخلاق پژوهشی، محرمانه ماندن پاسخ‌ها در بالای پرسشنامه‌ها ذکر گردید.

شیوه تحلیل داده‌ها

از مجموع ۴۵۰ پرسشنامه‌ی توزیع شده، ۵۰ پرسشنامه به دلایلی چون ناقص بودن یا برگشت داده نشدن و یا فقدان اعتبار لازم برای نمره‌گذاری از تحلیل حذف گردیدند و نهایتاً ۴۰۰ پرسشنامه‌ی معتبر نمره‌گذاری شدند و با استفاده از نرم افزار لیزرل، تحلیل انجام شد.

نتایج

تعداد آزمودنی‌هایی که تحلیل روی داده‌های به دست آمده از آنها انجام گرفت، ۴۰۰ نفر بود که از این تعداد ۲۳۶ نفر دختر و ۱۶۴ نفر پسر بودند، میانگین سن برای پسران برابر با ۲۳/۵۴ و انحراف استاندارد آن برابر با ۳/۵۴ و برای دختران ۲۳/۳۱ و انحراف استاندارد آن ۳/۵۷ بود. میانگین و انحراف استاندارد سن برای کل نمونه به ترتیب برابر با ۲۳/۴۱ و ۳/۵۶ به دست آمد. از این تعداد ۲۴۶ نفر در مقطع کارشناسی و ۱۵۴ نفر در مقطع تحصیلات تکمیلی مشغول به تحصیل بودند. همچنین ۳۵۶ نفر مجرد و ۴۴ نفر متأهل بودند. مقادیر فراوانی و درصد شرکت کنندگان دانشکده‌های

مؤلفه ارزش ویژه بالاتر از یک داشتند. در مجموع ۶ مؤلفه ۵۱/۹۵ درصد از واریانس کل را تبیین می‌کرد. جدول ۵ مؤلفه‌های استخراج شده را به همراه گویه‌های مربوط به آنها و نیز بارهای عاملی هر یک نشان می‌دهد.

همان‌طور که جدول ۵ نشان می‌دهد نتایج تحلیل عاملی اکتشافی نشان داد که هر ۶ مؤلفه پرسشنامه خیانت زناشویی با بارهای عاملی بالا استخراج شدند.

در نمونه دوم که شامل ۲۰۰ نفر بود تحلیل عاملی تاییدی انجام گرفت. نتایج این تحلیل در جدول ۶ ارائه شده است.

همان‌طور که مشاهده می‌شود اگرچه شاخص مجذور کای معنادار بود، ولی با توجه به این‌که این شاخص در مواردی که حجم نمونه بالاست معنادار می‌شود، قابل‌اغماض هست. در عوض به جای شاخص مجذور کای به تفسیر شاخص دیگری به نام نسبت مجذور کای بر درجه آزادی (X^2/df) می‌پردازند. حاصل تقسیم شاخص مجذور کای بر درجه آزادی برابر با ۲/۷۵ است که در مقایسه با مقدار بحرانی ۳ شاخص قابل قبولی است. شاخص ریشه میانگین مربعات خطای برآورد (آرام، اس، ای، ای) در این مدل برابر با ۰/۰۸ است. شاخص برازش هنجار شده (ان، اف، آی) ۴، شاخص برازش هنجار نشده (ان، اف، آی) ۵، شاخص برازش مقایسه‌ای (سی، اف، آی) ۶، شاخص برازش فزاینده (آی، اف، آی) ۷، شاخص برازش نسبی (آراف، آی) ۸ و شاخص نیکویی برازش (جی، اف، آی) ۹ به ترتیب برابر با ۰/۹۴، ۰/۹۴، ۰/۹۵، ۰/۹۳، ۰/۸۹ و ۰/۸۹ به دست آمد و با توجه به این‌که مقادیر اغلب این شاخص‌ها بالای ۰/۹ است، در نتیجه نشانگر برازش خوب مدل هستند.

شکل ۱ مدل برازش یافته نشان می‌دهد. جدول ۷، ضرایب استاندارد شده و همچنین مقادیر t هر یک از نشانگرها را بر روی مؤلفه‌های پرسشنامه خیانت زناشویی را نشان می‌دهد.

همان‌طور که جدول شماره ۷ نشان می‌دهد بارهای عاملی مربوط به سؤال‌های پرسشنامه خیانت زناشویی در حد مطلوبی هستند و مقادیر t مربوط به آنها بالاست و معنادار هستند.

کیفیت مدل ساختاری توسط شاخص افزونگی (سی، وی، آر) ۱ محاسبه می‌شود، که در جدول ۴ به آن اشاره گردیده است. هدف این شاخص بررسی توانایی مدل ساختاری در پیش‌بینی کردن به روش چشم پوشی (بلیندفولدینگ) ۲ می‌باشد.

معروفترین و شناخته شده‌ترین معیار اندازه‌گیری این توانایی، شاخص Q^2 است که براساس این ملاک مدل باید نشانگرهای متغیر مکنون درون زا انعکاسی را پیش‌بینی کند. مقادیر Q^2 بالای صفر نشان می‌دهند که مقادیر مشاهده شده خوب بازسازی شده‌اند و مدل توانایی پیش‌بینی دارد. به عبارتی در صورتی که کلیه مقادیر بدست آمده برای شاخص (سی، وی، آر) مثبت باشد می‌توان گفت مدل ساختاری از کیفیت مناسبی برخوردار است.

جدول ۴. افزونگی با روایی متقاطع

Construct Crossvalidated Redundancy(CVR)

	SSO	SSE	$Q^2 (=1-SSE/SSO)$
خیانت	2,400.000	2,357.201	0/018
شخصیت	2,000.000	2,000.000	
طرح‌واره	2,000.000	2,000.000	

به منظور بررسی روایی سازه پرسشنامه علل خیانت و همچنین آزمون مدل پیشنهاد شده توسط سازندگان اصلی از روش اعتباریابی متقاطع استفاده شد، به این صورت که نمونه پژوهش به دو قسمت تقسیم شد (به دو نمونه ۲۰۰ نفری تقسیم شد) و بر روی نمونه اول تحلیل عاملی اکتشافی و بر روی نمونه دوم تحلیل عاملی تاییدی انجام گرفت.

با اجرای یک تحلیل عاملی اولیه، مناسب بودن داده‌ها برای تحلیل عاملی مورد بررسی قرار گرفت. اندازه کایزر-مایر-الکین برابر با ۰/۹۱ بود که این مقدار نشان داد که نمونه حاضر از کفایت و بسندگی مطلوبی برای تحلیل برخوردار است. همچنین، آزمون کرویت بارتلت نیز از لحاظ آماری معنی‌دار بود ($3687/276$; $p \leq 0/001$)، که این مقدار از قابلیت داده‌ها برای استفاده در تحلیل عاملی پشتیبانی کرد.

برای کشف ساختار عاملی پرسشنامه خیانت در نمونه اول پژوهش از تحلیل عاملی اکتشافی به روش تحلیل مؤلفه‌های اصلیا استفاده از چرخش آبلیمیناستفاده شد. نمونه آماری (N=۲۰۰) وارد تحلیل عاملی شدند. در کل ۶

3 RMSEA

4 NFI

5 NNFI

6 CFI

7 IFI

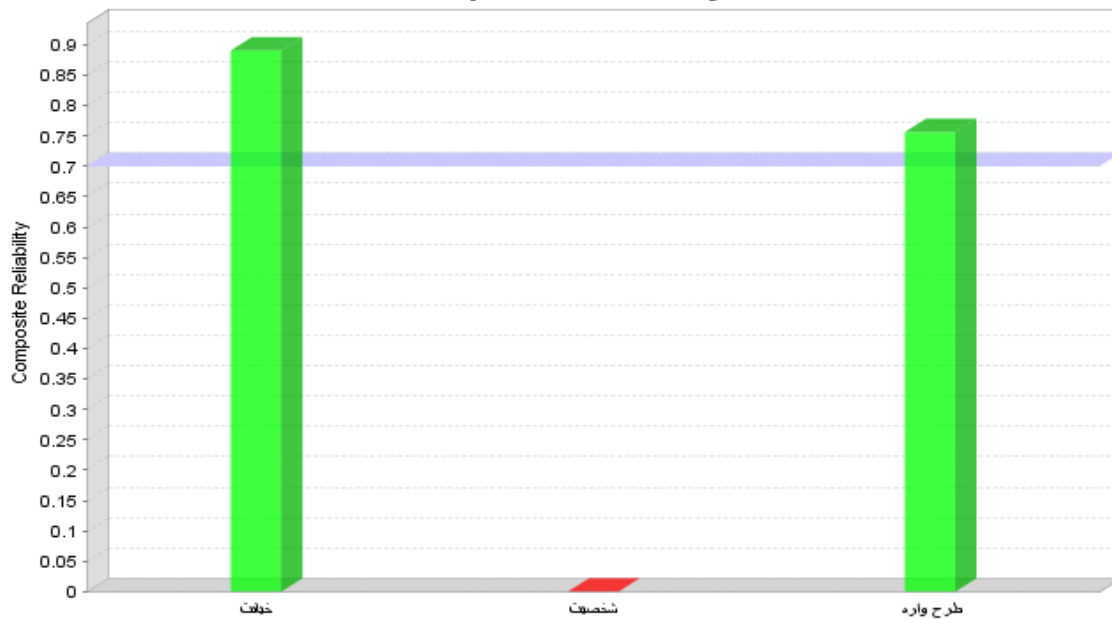
8 RFI

9 GFI

1 CVR

2 Blindfolding

Composite Reliability



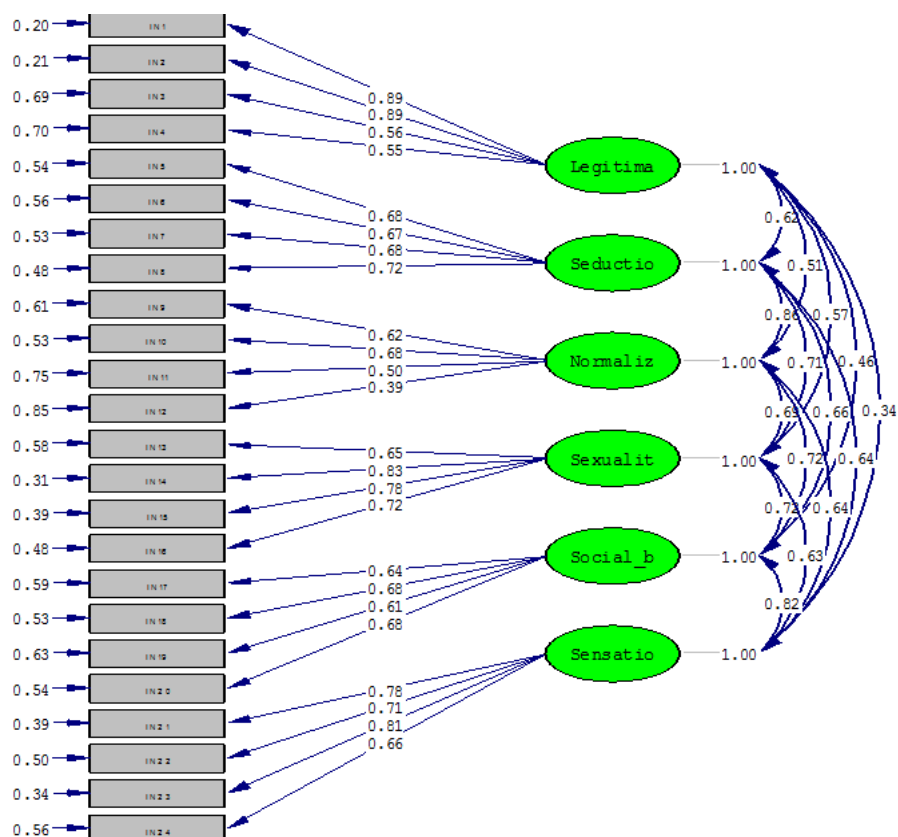
نمودار ۱. بررسی پایایی ترکیبی Composite Reliability

جدول ۵. مولفه‌های استخراج شده و گویه‌ها و بارهای عاملی پرسشنامه خیانت زناشویی

مولفه‌ها	گویه‌ها	بارهای عاملی
مشروعیت	۱- بودن در رابطه عاشقانه‌ای که همسر فرد همراهی و صمیمیت نشان نمی‌دهد	۰/۸۸
	۲- داشتن رابطه عاشقانه‌ای که در آن همسر فردی تفاوت است	۰/۸۶
	۳- این باور که ازدواج فرد با همسرش اشتباه بوده است	۰/۶۳
	۴- باور به این که رابطه فعلی با همسر، آینده خوبی نخواهد داشت	۰/۶۳
اغوا	۵- شخص، توسط فردی دیگر فریب داده شده است	۰/۶۵
	۶- شخص دیگر جذاب‌تر یا زیباتر از همسر فعلی فرد بوده است	۰/۵۶
	۷- فرد فرصت خیانت پیدا کرده است	۰/۶۶
عادی سازی	۸- فرد تمایل دارد با فرد دیگری رابطه جنسی برقرار کند	۰/۶۹
	۹- به دلیل کینه‌ورزی و انتقام از همسر می‌باشد	۰/۵۲
	۱۰- عمل خیانت را به عنوان یک سرگرمی و بازی می‌پندارد	۰/۶۵
	۱۱- این تصور که فریب دیگران حق طبیعی انسان است	۰/۵۵
تمایلات جنسی	۱۲- خیانت در جامعه امروزی رایج شده است	۰/۴۷
	۱۳- رابطه جنسی با همسر بد و نامناسب است	۰/۶۹
	۱۴- همسر فرد میلی به روابط جنسی نشان نمی‌دهد	۰/۸۴
	۱۵- عملکرد جنسی همسر نسبت به قبل کاهش پیدا کرده است	۰/۶۹
زمینه اجتماعی	۱۶- داشتن رابطه عاشقانه‌ای که در آن همسر فرد روابط جنسی را تحریم کرده است	۰/۷۶
	۱۷- فرد ازدواج زودهنگام داشته است	۰/۷۱
	۱۸- ازدواج فرد تحمیلی بوده است	۰/۵۹
	۱۹- فرد در یک فرهنگ سخت‌گیرانه و بسته بزرگ شده است	۰/۵۸
هیجان خواهی	۲۰- فرد در دوره نوجوانی روابط عاشقانه متعددی داشته است	۰/۴۸
	۲۱- فرد به دنبال برانگیختگی و هیجان طلبی است	۰/۷۷
	۲۲- فرد در جستجوی تجارب جدید است	۰/۷۶
	۲۳- فرد در جستجوی لذت است	۰/۷۴
	۲۴- فرد از زندگی کنونی خود لذت نمی‌برد	۰/۷۱

جدول ۶. شاخص‌های برازش آزمون مدل پرسشنامه خیانت زناشویی

GFI	RFI	IFI	CFI	NNFI	NFI	RMSEA	X ² /df	sig	X ²	Df	شاخص مقدار
۰/۸۹	۰/۹۳	۰/۹۵	۰/۹۵	۰/۹۴	۰/۹۴	۰/۰۸	۲/۷۵	۰/۰۱	۶۵۲/۳۱	۲۳۷	



شکل ۱. مدل برازش یافته پرسشنامه خیانت زناشویی

جدول ۷. ضرایب استاندارد شده و مقادیر t در مدل اندازه‌گیری پرسشنامه خیانت زناشویی

مقادیر t	ضرایب استاندارد شده	متغیرهای مشاهده شده (سوالات)	مولفه‌ها
۲۱/۵۶	۰/۸۹	۱- بودن در رابطه عاشقانه‌ای که همسر فرد همراهی و صمیمیت نشان نمی‌دهد	مشروعیت
۲۱/۴۴	۰/۸۹	۲- داشتن رابطه عاشقانه‌ای که در آن همسر فردی تفاوت است	
۱۱/۶۱	۰/۵۶	۳- این باور که ازدواج فرد با همسرش اشتباه بوده است	
۱۱/۳۳	۰/۵۵	۴- باور به این که رابطه فعلی با همسر، آینده خوبی نخواهد داشت	
۱۴/۲۷	۰/۶۸	۵- شخص، توسط فردی دیگر فریب داده شده است	اغوا
۱۴/۰۰	۰/۶۷	۶- شخص دیگر جذاب‌تر یا زیباتر از همسر فعلی فرد بوده است	
۱۴/۴۷	۰/۶۸	۷- فرد فرصت خیانت پیدا کرده است	عادی سازی
۱۵/۶۰	۰/۷۲	۸- فرد تمایل دارد با فرد دیگری رابطه جنسی برقرار کند	
۱۲/۳۱	۰/۶۲	۹- به دلیل کینه‌ورزی و انتقام از همسر می‌باشد	
۱۳/۶۹	۰/۶۸	۱۰- عمل خیانت را به عنوان یک سرگرمی و بازی می‌پندارد	تمایلات جنسی
۹/۵۱	۰/۵۰	۱۱- این تصور که فریب دیگران حق طبیعی انسان است	
۷/۳۲	۰/۳۹	۱۲- خیانت در جامعه امروزی رایج شده است	
۱۳/۸۱	۰/۶۵	۱۳- رابطه جنسی با همسر بد و نامناسب است	
۱۹/۲۶	۰/۸۲	۱۴- همسر فرد میلی به روابط جنسی نشان نمی‌دهد	زمینه اجتماعی
۱۷/۵۸	۰/۷۸	۱۵- عملکرد جنسی همسر نسبت به قبل کاهش پیدا کرده است	
۱۵/۸۱	۰/۷۲	۱۶- داشتن رابطه عاشقانه‌ای که در آن همسر فرد روابط جنسی را تحریم کرده است	
۱۳/۰۹	۰/۶۴	۱۷- فرد ازدواج زود هنگام داشته است	هیجان خواهی
۱۴/۳۲	۰/۶۸	۱۸- ازدواج فرد تحمیلی بوده است	
۱۲/۴۴	۰/۶۱	۱۹- فرد در یک فرهنگ سخت‌گیرانه و بسته بزرگ شده است	هیجان خواهی
۱۴/۱۷	۰/۶۸	۲۰- فرد در دوره نوجوانی روابط عاشقانه متعددی داشته است	
۱۷/۴۸	۰/۷۸	۲۱- فرد به دنبال برانگیختگی و هیجان طلبی است	
۱۵/۳۸	۰/۷۱	۲۲- فرد در جستجوی تجارب جدید است	
۱۸/۵۹	۰/۸۱	۲۳- فرد در جستجوی لذت است	هیجان خواهی
۱۴/۰۸	۰/۶۶	۲۴- فرد از زندگی کنونی خود لذت نمی‌برد	

بحث و نتیجه گیری

هدف از این تحقیق بررسی روایی و پایایی نسخه فارسی پرسشنامه خیانت زناشویی بود. این مطالعه بر روی ۴۰۰ نفر از دانشجویان در شهر تبریز صورت گرفت که از این تعداد ۲۳۶ نفر دختر و ۱۶۴ نفر پسر بودند.

یکی از مهم‌ترین ویژگی‌هایی که در انتخاب یک ابزار باید مد نظر باشد و توجه به آن مورد تاکید صاحب‌نظران قرار گیرد، آسانی ترجمه و کیفیت مطلوب نسخه ترجمه شده به یک زبان ثانویه است. بدین معنی که این طراحان همواره در انتخاب و کاربرد واژه‌ها، عبارات و جملات سعی دارند که تا حد ممکن از موارد مبهم، نامانوس، غیرشفاف و دارای معانی متعدد پرهیز نموده و بدین وسیله فرایند ترجمه و معادل سازی متن ابزار را به یک زبان دیگر تا حد ممکن تسهیل نمایند [۳۰]. همچنین، یکی از تعیین کننده ترین مسائل در ساختن آزمون، روایی آن است که در حالی که پایایی با دقت و همسانی آزمون سروکار دارد، روایی، آنچه را که مورد نظر است و آزمون باید به دقت اندازه بگیرد، می‌سنجد [۳۱].

در تحقیق حاضر روایی ظاهری، محتوایی، همگرا و همزمان بودن آیتم‌ها مورد بررسی قرار گرفت. روایی ظاهری از جهت واضح بودن و ساده و قابل فهم بودن هر یک از سوالات، پاسخ‌ها و توضیحات نسخه فارسی پرسشنامه خیانت زناشویی و مناسب بودن ترجمه پرسشنامه، مناسب بودن پرسشنامه برای جامعه ایران، قابل فهم بودن پرسشنامه و مناسب بودن پرسشنامه برای نیاز سنجی بررسی شد. پژوهش حاضر با هدف بررسی ساختار عاملی تاییدی پرسشنامه خیانت زناشویی و بررسی ویژگی‌های روانسنجی آن به نتایج زیر دست یافت. آیتم‌های نسخه فارسی پرسشنامه خیانت واضح و ساده و قابل فهم بوده و به لحاظ متناسب بودن ترجمه، مناسب بودن برای جامعه ایران، قابل فهم بودن و مناسب بودن برای نیاز سنجی، مطلوب و قابل قبول بود. همچنین پایایی آزمون نیز مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت که نتایج بدست آمده از طریق تحلیل عاملی مطابق با انتظارات بود. پایایی پرسشنامه علل بی‌وفایی از طریق دو روش بررسی همسانی درونی و همچنین باز آزمائی مورد بررسی قرار گرفت، نتایج نشان داد همسانی درونی گویه‌های پرسشنامه به شیوه آلفای کرونباخ برای مولفه‌های مشروعیت، اغوا، عادی‌سازی، تمایلات جنسی، زمینه اجتماعی، هیجان‌خواهی به ترتیب برابر با ۰/۷۹، ۰/۷۵، ۰/۵۴، ۰/۷۹، ۰/۷۱، ۰/۷۹ و ۰/۷۹ و برای کل پرسشنامه برابر با ۰/۹۱ به دست آمد. محاسبه پایایی به شیوه دونیمه کردن برای کل مقیاس برابر با $I=0/81$ بود که

در مجموع نشانگر همسانی درونی بالا و مطلوب پرسشنامه است.

همچنین مقادیر شاخص‌های برازش هنجار شده (ان،اف،آی)^۱، برازش هنجار نشده (ان،ان،اف،آی)^۲، برازش مقایسه‌ای (سی،اف،آی)^۳، برازش فزاینده (آی،اف،آی)^۴ و برازش نسبی (آر،اف،آی)^۵، بالای ۰/۹ به دست آمد که نشان دهنده برازش خوب مدل هستند.

تدوین و طراحی ابزارهای روان‌سنجی که از ویژگی‌های آن‌ها ایجاز و کوتاه بودن است، از مزایا و نقطه قوت‌های یک آزمون خوب و استاندارد است. بنابراین آزمون‌های کوتاه ضمن مقرون به صرفه بودن از لحاظ زمان و انرژی، باعث می‌شوند که پاسخ دهندگان دچار خستگی و دل زدگی نشوند. براین اساس هدف اساسی این پژوهش بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی نسخه فارسی پرسشنامه خیانت زناشویی برای استفاده در جمعیت ایرانی و بهره‌گیری از آن در کار بالینی و پژوهشی بود. یافته‌ها در بخش تحلیل عاملی پرسشنامه نشان داد که داده‌ها در نمونه ایرانی نیز، از ساختار سه عاملی حمایت می‌کنند. این یافته که در کل با نتایج تحلیل عاملی سازندگان اصلی پرسشنامه همسان بود نشانگر این موضوع می‌تواند باشد که علی‌رغم تفاوت‌های فرهنگی در زمینه متغیرهای روان‌شناختی در جوامع مختلف، نگرانی‌ها درباره مسائل و موضوعات مرتبط با خیانت زناشویی همگانی و جهان‌شمول می‌باشند.

در یک جمع بندی کلی، ضرایب بالای گزارش شده برای پرسش‌نامه خیانت زناشویی در مورد ظاهر در این پژوهش و مشابهت آن با ضرایب مولفان مقیاس در فرهنگ اصلی، نشانگر ساده و سلیس بودن عبارات آزمون است و این که انطباق نسخه‌ی اصلی با فرهنگ ایرانی به صورت مطلوب انجام گرفته است. به‌طور کلی با نتایج به دست آمده از تحقیق حاضر می‌توان به آسانی و کیفیت مطلوب ترجمه، روایی و پایایی مناسب نسخه فارسی پرسشنامه پی برد. بنابراین، ابزار حاصل از این پژوهش می‌تواند در پژوهش‌های مربوط به خیانت زناشویی در ایران کاربرد داشته باشد.

در پژوهش حاضر امکان دسترسی به افرادی که مرتکب خیانت زناشویی شده بودند میسر نشد و بر اساس این محدودیت پیشنهاد می‌شود ابزار حاضر در مورد گروه‌هایی که مرتکب خیانت زناشویی شده‌اند نیز اعتبار یابی گردد.

¹ NFI

² NNFI

³ CFI

⁴ IFI

⁵ RFI

منابع

- ۱- پلوسو، پاول. ر (۱۳۹۴). پیمان‌شکنی: مداخلات درمانی برای بحران‌های زناشویی. ترجمه: دکتر پروش وکیلی، احمد خالقی. تهران: انتشارات ارجمند.
- 2-Adamopoulou, E. (2013). New facts on infidelity. *Economics Letters*, 121(3):pp.458-462.
- ۳-سودانی، منصور؛ کریمی، جواد؛ مهرابی زاده هنرمند، مهناز و نیسی، عبدالکاسم (۱۳۹۱). اثربخشی زوج درمانی هیجان مدار بر کاهش آسیب‌های ناشی از خیانت همسر. تحقیقات علوم رفتاری، دوره ۱۰، شماره ۴. صص. ۲۶۸-۲۵۸.
- ۴-فتحی، منصور؛ فکرآزاد، حسین؛ غفاری، غلامرضا و بوالهروی، جعفر (۱۳۹۲). عوامل زمینه‌ساز بی‌وفایی زناشویی زنان. فصلنامه علمی-پژوهشی رفاه اجتماعی، سال سیزدهم، شماره ۵۱. صص. ۱۳۱-۱۰۹.
- 5-Aviram, I., &Amichai-Hamburger, Y. (2005). Online Infidelity: Aspects of Dyadic Satisfaction, Self-Disclosure, and Narcissism. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 10(3):pp. 74-84.
- 6- Ein-Dor, T., Perry-Paldi, A., Hirschberger, G., Birnbaum, G. E., & Deutsch, D. (2015). Coping with mate poaching: gender differences in detection of infidelity-related threats. *Evolution and Human Behavior*, 36(1):pp. 17-24.
- 7- Mark, K. P., Janssen, E. & Milhausen, R. R. (2011). Infidelity in heterosexual couples: Demographic, interpersonal, and personality-related predictors of extradyadic sex. *Archives of sexual behavior*, 40(5):pp. 971-982.
- 8- Brown, S. L., Sanchez, L. A., Nock, S. L., & Wright, J. D. (2006). Links between premarital cohabitation and subsequent marital quality, stability, and divorce: A comparison of covenant versus standard marriages. *Social Science Research*, 35(2):pp. 454-470.
- 9- Atkins, D. C., Baucom, D. H., & Jacobson, N. S. (2001). Understanding infidelity: Correlates in a national random sample. *Journal of Family Psychology*, 15:pp. 735-749.
- 10- Campbell, A. M. (2009). How selected personality factors affect the relationships between marital satisfaction, sexual satisfaction, and infidelity. Louisiana Tech University.
- ۱۱-کلانتری، عبدالحسین؛ روشن فکر، پیام؛ جواهری، جلوه (۳۹۰). مرور سه دهه تحقیقات علل طلاق در ایران. فصلنامه شورای فرهنگی اجتماعی زنان و خانواده، سال چهاردهم، شماره ۵۳. صص. ۱۶۲-۱۲۹.
- 12-Jonason, P. K., Li, N. P., & Buss, D. M. (2010). The costs and benefits of the Dark Triad: Implications for mate poaching and mate retention tactics. *Personality and Individual Differences*, 48(4):pp. 373-378.
- 13-Jonason, P. K., Lyons, M., Bethell, E. J., & Ross, R. (2013). Different routes to limited empathy in the sexes: Examining the links between the Dark Triad and empathy. *Personality and Individual Differences*, 54(5):pp. 572-576.
- 14- Ali, F. & Chamorro-Premuzic, T. (2010). The dark side of love and life satisfaction: Associations with intimate relationships, psychopathy and Machiavellianism. *Personality and Individual Differences*, 48:pp. 228-233.
- 15- Brewer, G., &Abell, L. (2015). Machiavellianism and sexual behaviour: Motivations, deception and infidelity. *Personality and Individual Differences*, 74:pp. 186-191.
- 16-Vecchio, R. P., &Sussman, M. (1991). Choice of influence tactics: Individual and organizational determinants. *Journal of Organizational Behavior*, 12:pp. 73-80.
- 17-Jonason, P. K. & Buss, D. M. (2012). Avoiding entangling commitments: Tactics for implementing a short-term mating strategy. *Personality and Individual Differences*, 52:pp. 606-610.
- 18- Brewer, G., Hunt, D., James, G., &Abell, L. (2015). Dark Triad traits, infidelity and romantic revenge. *Personality and Individual Differences*, 83:pp. 122-127.
- ۱۹-گل پرور، محسن و خبازیان، بیتا (۱۳۹۴). رابطه شخصیت خودشیفته و دل‌بستگی آسیب پذیر با قلدری (زورگویی) و سرمایه روان شناختی. روانشناسی بالینی و شخصیت (دانشور رفتار). دوره ۱۳، شماره ۲. صص. ۱۴۸-۱۳۹.
- 20-Widman, Laura, & McNulty, Jame. K. (2013). Sexual Narcissim and Infidelity in Early Marriage. "Archives of sexual behavior"
- 21- Jones, D. N., & Weiser, D. A. (2014). Differential infidelity patterns among the Dark Triad. *Personality and Individual Differences*, 57:pp. 20-24.

۲۲- بشرپور، سجاد. (۱۳۹۱). اثربخشی درمان پردازش شناختی بر بهبود علائم پس آسیبی، کیفیت زندگی، عزت نفس، و رضایت زناشویی زنان مواجه شده با خیانت زناشویی. فصلنامه مشاوره و روان درمانی خانواده. سال دوم، شماره ۲. صص. ۲۰۸-۱۹۳.

۲۳- هنرپروران، نازنین (۱۳۹۳) بررسی اثربخشی رویکرد پذیرش و تعهد (act) بر بخشش و سازگاری زناشویی زنان آسیب دیده از خیانت همسر. فصلنامه علمی- پژوهشی زن و جامعه، سال پنجم، شماره دوم، صص. ۱۴۹-۱۳۵.

24- Young, I.E. (1999). Cognitive therapy for personality disorders: A schema focused approach. (Rev.ed). Sarasota, FL. Practitioners Resources Exchange.

۲۵- یوسفی، رحیم؛ عابدین، علیرضا؛ تیرگری، عبدالحکیم و فتح آبادی، جلیل (۱۳۸۹). اثربخشی مداخله آموزشی مبتنی بر مدل طرحواره‌ها در ارتقاء رضایت زناشویی. مجله روانشناسی بالینی، سال دوم، شماره ۳. صص. ۳۹-۲۵.

26- Buss, D. M & Shackelford.T.K. (1997). Susceptibility to Infidelity in the First Year of Marriage. Journal of research in personality, 31.pp. 193-221.

۲۷- خرمائی، فرهاد و فرمائی، اعظم (۱۳۹۳). بررسی نقش پنج عامل بزرگ شخصیت در پیش بینی صبر و مولفه های آن در دانشجویان. روانشناسی بالینی و شخصیت (دانشور رفتار). سال ۲۱. شماره ۱۱. صص. ۲۴-۱۱.

28-Moyano, N., & Sierra, J. C. (2013). Relationships between personality traits and positive/negative sexual cognitions. International Journal of Clinical and Health Psychology, 13(3):pp. 189-196

29-Yeniceri ,Zuhal & Kokdemir ,Dogan (2006). University student's perceptions of and explanations for infidelity: the development of the infidelity questionnaire (INFQ). SOCIAL BEHAVIOR AND PERSONALITY, 34(6):pp. 639-650.

30- Washburn, R. A., Smith, K. W., Jette, A. M., &Janney, C. A. (1993). The Physical Activity Scale for the Elderly (PASE): development and evaluation. Journal of clinical epidemiology, 46(2):pp. 153-162.

31-Dipietro, L., Caspersen, C. J., Ostfeld, A. M., &Nadel, E. R. (1993). A survey for assessing physical activity among older adults. Medicine & Science in Sports & Exercise.

پیوست پرسشنامه خیانت زناشویی

ردیف	سوالات	کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالفم	کاملاً مخالفم
۱	بودن در رابطه عاشقانه‌ای که همسر فرد همراهی و صمیمیت نشان نمی‌دهد.					
۲	داشتن رابطه عاشقانه‌ای که در آن همسر فرد بی تفاوت است.					
۳	این باور که ازدواج فرد با همسرش اشتباه بوده است.					
۴	باور به این که رابطه فعلی با همسر، آینده خوبی نخواهد داشت.					
۵	شخص، توسط فردی دیگر فریب داده شده است.					
۶	شخص دیگر جذاب‌تر یا زیباتر از همسر فعلی فرد بوده است.					
۷	فرد فرصت خیانت پیدا کرده است.					
۸	فرد تمایل دارد با فرد دیگری رابطه جنسی برقرار کند.					
۹	به دلیل کینه‌ورزی و انتقام از همسر می‌باشد.					
۱۰	عمل خیانت را به‌عنوان یک سرگرمی و بازی می‌پندارد.					
۱۱	این تصور که فریب دیگران حق طبیعی انسان است.					
۱۲	خیانت در جامعه امروزی رایج شده است.					
۱۳	رابطه جنسی با همسر بد و نامناسب است.					
۱۴	همسر فرد میلی به روابط جنسی نشان نمی‌دهد.					
۱۵	عملکرد جنسی همسر نسبت به قبل کاهش پیدا کرده است.					
۱۶	داشتن رابطه عاشقانه‌ای که در آن همسر فرد روابط جنسی را تحریم کرده است.					
۱۷	فرد ازدواج زودهنگام داشته است.					
۱۸	ازدواج فرد تحمیلی بوده است.					
۱۹	فرد در یک فرهنگ سخت‌گیرانه و بسته بزرگ شده است.					
۲۰	فرد در دوره نوجوانی روابط عاشقانه متعددی داشته است.					
۲۱	فرد به دنبال برانگیختگی و هیجان طلبی است.					
۲۲	فرد در جستجوی تجارب جدید است.					
۲۳	فرد در جستجوی لذت است.					
۲۴	فرد از زندگی کنونی خود لذت نمی‌برد.					