



Research Article


The Moderating Role of Self Silencing in Relationship Between Attachment and Marital Satisfaction in Married People

Authors

Parisa Moghadas Sharif¹, Zahra Abdekhodaie^{2*}, Leili Panaghi³

 1. Master of Clinical Psychology (Family Therapy), Faculty of Psychology and Education Science, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran. parisa.mghds.sh@gmail.com

 2. Assistant Professor, Ph.D in Clinical Psychology, Basic Studies Department of the Family Research Institute, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran
(Corresponding Author)

 3. Associate Professor, Social Medicine, Family Health Department of the Family Research Institute, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran. l_panaghi@sbu.ac.ir

Abstract

Receive Date:
27/01/2024

Accept Date:
22/07/2024



Introduction: The present study aims to investigate the moderating role of self-silencing in the relationship between attachment and marital satisfaction among married individuals.

Method: This study employed a correlational regression design. The statistical population consisted of married Iranian individuals aged 18 to 60 years, from which a sample of 300 participants (150 women and 150 men) was selected using convenience sampling. Participants completed the Enrich Marital Satisfaction, Self-Silencing, and Close Relationship Experience questionnaires. The data were analyzed using the Pearson correlation coefficient and hierarchical regression in SPSS.

Results: The relationship between avoidant and anxious attachment styles and all dimensions of self-silencing, except for the self-sacrifice dimension, is negative and significant in relation to marital satisfaction. The relationship is insignificant only in the self-sacrifice dimension. It was also concluded from the regression analysis that all attachment styles and self-silencing can predict marital satisfaction. The results of the moderated regression analysis indicated that the moderating effects of the Silencing the Self and Divided Self dimensions on the relationship between anxious attachment and marital satisfaction, as well as the moderating effects of the Self-Sacrifice and Self-Silencing dimensions on the relationship between avoidant attachment and marital satisfaction, are significant.

Discussion and conclusion: The results of this study indicate that varying levels of certain dimensions of self-silencing influence the relationship between attachment styles and marital satisfaction. Furthermore, managing attachment styles and self-silencing can enhance marital satisfaction.

Keywords

Self silencing, Attachment, Marital Satisfaction.

Corresponding Author's E-mail

z_abdekhodaie@sbu.ac.ir

نقش تعدیل‌کننده خود‌خاموش‌سازی در رابطه دل‌بستگی و رضایت‌زناشویی در افراد متأهل

نویسندگان

پریسا مقدس شریف^۱، زهرا عبدخدایی^{۲*}، لیلی پناغی^۳

۱. کارشناس ارشد روان‌شناسی بالینی - خانواده، پژوهشکده خانواده، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران.

parisa.mghds.sh@gmail.com

۲. استادیار و دکترای روان‌شناسی بالینی، گروه مطالعات بنیادین پژوهشکده خانواده، دانشگاه شهید بهشتی،

تهران، ایران. (نویسنده مسئول)

۳. دانشیار پزشکی اجتماعی، گروه بهداشت خانواده پژوهشکده خانواده، دانشگاه شهیدبهشتی، تهران، ایران.

l_panaghi@sbu.ac.ir

چکیده

مقدمه: پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش تعدیل‌کنندگی خود‌خاموش‌سازی در رابطه دل‌بستگی و رضایت‌زناشویی افراد متأهل انجام شد.

روش: این مطالعه همبستگی از نوع رگرسیون بود. جامعه آماری مطالعه، شامل افراد متأهل ایرانی ۱۸ تا ۶۰ سال بودند و نمونه ۳۰۰ نفر (۱۵۰ زن و ۱۵۰ مرد) از طریق نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. شرکت‌کنندگان به پرسش‌نامه‌های رضایت‌زناشویی اتریچ، خود‌خاموش‌سازی و تجربه روابط نزدیک پاسخ دادند. داده‌ها توسط ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون سلسله‌مراتبی در SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

نتایج: رابطه دل‌بستگی اجتنابی و اضطرابی و همه ابعاد خود‌خاموش‌سازی به جز بعد قربانی کردن خود با رضایت‌زناشویی، منفی و معنادار است و تنها در بعد قربانی کردن خود، رابطه غیرمعنادار است. همچنین از تحلیل رگرسیون نتیجه گرفته شد، همه سبک‌های دل‌بستگی و خود‌خاموش‌سازی می‌توانند رضایت‌زناشویی را پیش‌بینی کنند. نتایج تحلیل رگرسیون تعدیلی نشان داد، اثر تعدیل‌کننده ابعاد خود‌خاموشی و تقسیم خود در رابطه دل‌بستگی اضطرابی و رضایت‌زناشویی و اثر تعدیل‌کننده ابعاد قربانی کردن خود و خود‌خاموشی در رابطه دل‌بستگی اجتنابی و رضایت‌زناشویی معنادار است.

بحث و نتیجه‌گیری: نتایج این پژوهش نشان دادند، سطوح مختلف بعضی از ابعاد خود‌خاموش‌سازی رابطه ابعاد دل‌بستگی با رضایت‌زناشویی را تغییر می‌دهد و می‌توان با کنترل دل‌بستگی و خود‌خاموش‌سازی سبب افزایش رضایت‌زناشویی شد.

تاریخ دریافت:

۱۴۰۲/۱۱/۰۷

تاریخ پذیرش:

۱۴۰۳/۰۵/۰۱



کلیدواژه‌ها

خود‌خاموش‌سازی، دل‌بستگی، رضایت‌زناشویی.

پست الکترونیکی
نویسنده مسئول

z_abdekhodaie@sbu.ac.ir

مقدمه

پنهان کردن خشم و هم‌عقیده نشان‌دادن خود با یکدیگر و مقایسه خود با استانداردهای خارجی می‌شود. در اضطرابی‌ها، ترس از طردشدن باعث کم‌ارزش شمردن نیازهای خود و ارجحیت نیازهای دیگران جهت حفظ رابطه می‌شود در حالی که از درون عصبانی و در حال سرکوب خود هستند. اجتنابی‌ها نیز جهت اجتناب از صدمات بین فردی نوعی خوداتکایی دفاعی دارند مانند بیان نکردن صریح احساسات برای حفظ روابط سطحی است [۱۷، ۱۱].

خود خاموش‌سازی به اختلاف بین میل به گفتن و نگفتن یک چیز گفته می‌شود [۱۸]. جک^۷ و دیل^۸، برای کشف این شکاف مقیاسی ارائه کردند که خود خاموش‌سازی نام گرفت [۱۹]. خود خاموش‌سازی چهار بعد دارد که ابعاد درک ظاهری خود^۹ و خودخاموشی^{۱۰} جهت سرکوب افکار، احساسات و رفتارها برای جلوگیری از ایجاد تعارض است و نیز قربانی کردن آگاهانه خود^{۱۱} به میزان تلاش فرد برای حفظ رابطه توسط ارجحیت نیاز دیگران بر خود گفته می‌شود. بعد چهارم، تقسیم خود^{۱۲} است که به سنجش رفتار افراد گفته می‌شود؛ زمانی که از درون احساس ناراحتی و عصبانیت می‌کنند [۱۷]. خود خاموش‌سازی راهکاری رابطه‌ای است که با ایجاد محدودیت در بیان نیازها و احساسات افراد به حفظ رابطه کمک می‌کند به دلیل ترس که بیان افراد باعث انحلال رابطه شود [۲۰-۲۱]. ترس از دست دادن روابط مهم با خود خاموش‌سازی رابطه دارد [۲۲].

علل بروز خود خاموش‌سازی متفاوت است. خود خاموش‌سازی در زنان شرط ضروری سازگاری با ساختار زن ایده‌آل است [۲۳]. تعارضات زناشویی با پنهان‌سازی خشم و سازگاری نمایشی همراه است که همان تقسیم خود است. در این حیطه افراد از درون خشمگین، اما در ظاهر سازگار هستند، از این‌رو خشم آن‌ها افزایش می‌یابد و باعث افزایش خود خاموش‌سازی می‌شود [۱۷، ۲۴].

ویژگی برجسته اضطرابی‌ها، وابستگی بیش از اندازه آن‌هاست. پژوهش‌ها نشان داده‌اند این افراد جهت حفظ یا

ازدواج رضایتمند نقش مهمی در سلامت جامعه دارد؛ از این‌رو بررسی عوامل ایجاد و حفظ رضایت‌زناشویی از جمله دل‌بستگی اهمیت پیدا کرده است [۱-۳]. رضایت‌زناشویی از عوامل مؤثر بر دوام خانواده است در نتیجه بررسی عوامل مؤثر بر رابطه منجر به بهبود آن می‌شود [۴]. نظریه دل‌بستگی^۱ در حیطه روابط عاطفی است [۵]. براساس این نظریه، دل‌بستگی؛ پیوندی جهان‌شمول است که در سه دسته ایمن^۲، نایمن اجتنابی^۳ و نایمن اضطرابی^۴ تقسیم شده است [۶-۷]. دل‌بستگی روان‌شناختی نشان‌دهنده روابط عاطفی است که بر فکر و رفتار افراد اثر می‌گذارد [۸]. ویژگی پیوند ایمن یک رابطه فعال، محبت‌آمیز و متقابل است و در زوجین دارای احساس صمیمیت، راحتی و امنیت ایجاد می‌شود [۹]. افراد ایمن حس مثبتی به خود و دیگران دارند، از لحاظ اجتماعی موفق‌تر هستند؛ در حالی که اجتنابی‌ها احساس نیاز به دیگران و تمایلی به روابط صمیمانه ندارند. ویژگی بارزشان ترس از صمیمیت، سرکوب نیازهای دل‌بستگی و اعتمادبه‌نفس اجباری است [۱۰-۱۱]. ویژگی اضطرابی‌ها نیز ترس از طرد و فقدان عشق در روابط است. آن‌ها دچار بی‌اعتمادی، حسادت و اشتغال ذهنی زیاد درباره مسائل عاطفی هستند [۱۲]. پژوهش‌ها نشان داده‌اند، دل‌بستگی نایمن باعث کنترل‌گری و هیجان‌های منفی می‌شود که نارضایتی زناشویی^۵ را پیش‌بینی می‌کنند. زوجین با دل‌بستگی نایمن میلی به پیوندهای طولانی ندارند و از خودآشکارساز^۶ می‌ترسند [۵]. از طرفی افراد ایمن ویژگی‌هایی دارند که باعث تقویت روابط صمیمانه می‌شود از این‌رو رضایت زوجین در آن‌ها افزایش می‌یابد [۶، ۱۳]. رضایت‌زناشویی نگرشی مثبت است که زوجین به جنبه‌های مختلف رابطه خود دارند [۱۴]. رابطه دل‌بستگی و رضایت دائمی پیچیده‌تر از آن است که در پژوهش‌ها وجود دارد؛ اما پژوهش‌های کمی میانجی‌های تأثیرگذار بر روابط آن‌ها را بررسی کرده‌اند [۱۵-۱۶].

تصور ایجاد تعارض در رابطه توسط زوجین باعث

7 . Jack.
8 . Dill.
9 . Externalized Self-Perception.
10 . Silencing the Self.
11 . Care Self-Sacrifice.
12 . Divided Self.

1 . Attachment Theory.
2 . Secure.
3 . Avoidance.
4 . Ambivalence.
5 . Marital Satisfaction.
6 . Self-Disclosure.

ازدواجشان دائم باشد. ملاک عدم ورود شامل افرادی بود که قصد طلاق داشتند.

ابزارهای پژوهش

پرسش‌نامه رضایت‌زناشویی انریچ^۱

نسخه اصلی این پرسش‌نامه ۱۱۵ پرسش و ۱۲ خرده مقیاس دارد که توسط فورز و اولسون تهیه شده است. اولسون در سال ۲۰۰۶ م فرم ۳۵ پرسشی آن را تهیه کرد که دارای ۴ خرده مقیاس تحریف آرمانی، رضایت‌زناشویی، ارتباطات و حل تعارض است. این پرسش‌نامه پنج گزینه‌ای است که هر پرسش یک تا پنج امتیاز دارد. هدف این ابزار بررسی رضایت‌زناشویی بود. به عقیده آن‌ها توسط آن می‌توان با دقت ۸۵٪ تا ۹۵٪ زوجین شاد را از ناشاد تشخیص داد. اولسون و اولسون ضریب آلفای پرسش‌نامه برای خرده مقیاس‌های رضایت‌زناشویی، ارتباط، حل تعارض و تحریف آرمانی را به ترتیب ۰.۸۶، ۰.۸۰، ۰.۸۴، ۰.۸۳ و اعتبار بازآزمایی را به ترتیب ۰.۸۶، ۰.۸۱، ۰.۹۰، ۰.۹۲ به دست آوردند [۲۷]. همچنین در پژوهش آسوده ضریب آلفای هر خرده مقیاس فوق برابر با ۰.۶۸، ۰.۷۸، ۰.۶۲، ۰.۷۷ است. فورز و اولسون روایی همزمان مقیاس زوجین انریچ با رضایت‌زناشویی انریچ بررسی کردند که ضریب همبستگی آن ۰.۷۳ است [۲۸].

پرسش‌نامه خود خاموش‌سازی^۲

جک در سال ۱۹۹۱م مقیاس خود خاموش‌سازی را ارائه داد که دارای ۳۱ گویه و چهار خرده مقیاس است که به شکل خودگزارشی طراحی شده است. خرده مقیاس‌ها عبارتند از: «درک ظاهری خود»، «قربانی کردن خود»، «خودخاموشی» و «تقسیم خود». این مقیاس براساس مطالعات طولی زنان و به صورت طیف لیکرت ۵ گزینه‌ای می‌باشد. آلفای کرونباخ آن بیش از ۷۰ درصد است. به عقیده جک و دیل ضریب پایایی آلفای کرونباخ در زنان دانشجوی ۰.۸۶، در زنان باردار ۰.۸۹ و در زنان پناهنده ۰.۹۴ و ضریب روایی آن با پرسش‌نامه افسردگی بک در هر سه گروه فوق معنادار به دست آمده است [۱۹]. این مقیاس نخستین بار در ایران در پژوهش رجبی و همکاران در بین افراد در رابطه رمانتیک ترجمه و اعتباریابی شده است.

تقویت روابط خود را خاموش می‌کنند [۲۵]. از روش‌های خود خاموش‌سازی برای حفظ ارتباط ارجحیت دادن نیازهای همسر است. قطع ارتباط با نیازهای فیزیکی و روان شناختی باعث احساس تنهایی، خشم و نفرت نسبت به شریک عاطفی و ناراضی می‌شود [۲۶]. اجتنابی‌ها نیز برای حفظ رابطه یا بی‌اعتمادی آن‌ها، افکار و احساسات خود را سرکوب می‌کنند که طرد و درگیری را پیش‌بینی می‌کند و باعث کاهش رضایت می‌شود. با توجه به همپوشانی این مسائل احتمال دارد خود خاموش‌سازی به عنوان تعدیل‌کننده بین دلبستگی و رضایت‌زناشویی عمل کند. در پژوهش‌های گذشته نیز نقش خود خاموش‌سازی در ارتباط با دلبستگی و رضایت‌زناشویی بررسی نشده است در نتیجه هدف اصلی پژوهش حاضر این بود که آیا خود خاموش‌سازی در رابطه دلبستگی و رضایت‌زناشویی نقش تعدیل‌کنندگی ایفا می‌کند؟

روش

نوع پژوهش

پژوهش حاضر مطالعه توصیفی از نوع همبستگی است.

آزمودنی

الف. آزمودنی

جامعه آماری پژوهش، افراد متأهل ساکن ایران و دارای دسترسی به اینترنت در محدوده سنی ۱۸ تا ۶۰ سال در سال ۱۴۰۰ بود. محدوده سنی نمونه از این جهت گسترده انتخاب شد که یافته‌های پژوهش دارای واریانس بیشتر باشد تا در تحلیل یافته‌ها امکان بررسی سنین مختلف نیز وجود داشته باشد.

ب. نمونه پژوهش

باتوجه به این که مطالعه همبستگی به روش رگرسیون بود حجم نمونه را می‌توان با کمک پژوهش‌های گذشته به دست آورد. در پژوهش‌های مشابه برای بررسی نقش تعدیل‌کنندگی از حجم نمونه‌ای ۲۰۰ تا ۳۰۰ نفر استفاده شده است. براساس منطق رگرسیون، حداقل حجم نمونه ۲۰۰ نفر است. با توجه به این موارد حجم نمونه ۳۰۰ نفر انتخاب شد. نمونه‌گیری اینترنتی و در دسترس از بین افراد متقاضی انجام گردید. ملاک ورود این بود که حداقل دو سال از ازدواج متقاضیان گذشته باشد، ازدواج اولشان باشد و

1. Enrich Marital Satisfaction. Questionnaire.

2. Silencing the Self Scale.

استنباطی (ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون سلسله‌مراتبی) استفاده شده است.

نتایج

اطلاعات جدول ۱ نشان‌دهنده درصد فراوانی داده‌های جمعیت شناختی و بیشترین و کمترین میزان آن‌ها می‌باشد.

جدول ۱. خلاصه شاخص‌های توصیفی داده‌های جمعیت‌شناختی

متغیر	مؤلفه‌ها	درصد فراوانی	کمترین و بیشترین فراوانی
جنسیت	مرد	۵۰	برابر
	زن	۵۰	برابر
سن	۳۱ تا ۴۰ سال	۳۷/۷	بیشترین
	زیر ۲۰ سال	۰/۷	کمترین
تحصیلات	کارشناسی	۴۳	بیشترین
اشتغال	افراد شاغل	۴۸/۷	بیشترین
طول ازدواج	۱۶ سال به بالا	۳۱	بیشترین
	۱۱ الی ۱۵ سال	۱۷	کمترین
تعداد فرزند	بدون فرزند	۳۳/۳	بیشترین
	۳ فرزند و بیشتر	۶	کمترین

برای آزمون فرضیه‌های پژوهش روش تحلیل رگرسیون چندگانه سلسله‌مراتبی استفاده شد. ابتدا پیش‌فرض‌ها (نرمالی داده‌ها، تشخیص هم‌خطی و استقلال خطاها) بررسی شد. در نهایت یافته‌ها بیانگر برقراری فرض‌های تحلیل رگرسیون است از این‌رو استفاده از آن جایز است. نخست متغیر تعدیل‌کننده و مستقل، سپس حاصلضرب متغیرها وارد تحلیل رگرسیون شدند. برای کاهش خطای همبستگی چندگانه از نمرات استاندارد استفاده شده است. پس از معناداری اثر تعدیل‌کنندگی ابعاد خود‌خاموش‌سازی، جهت بررسی این اثر از نمودارهای تعدیلی استفاده شد که در آن‌ها میزان رضایت بر حسب متغیر مستقل در سطوح کم و زیاد تعدیل‌گر رسم شده است.

اطلاعات جدول ۲، نشان‌دهنده توزیع نمرات شرکت‌کنندگان در متغیرهای دلبستگی اجتنابی، دلبستگی اضطرابی و خودخاموشی و رضایت زناشویی می‌باشد.

ضریب پایایی آلفای کرونباخ ۰.۷۲ است [۲۰].

پرسش‌نامه تجربه روابط نزدیک^۱

فرالی، والر و برنان^۲ ابزار خود گزارش‌دهی را طراحی کردند که دارای ۳۶ ماده است و با مقیاس ۷ درجه‌ای لیکرت ابعاد دلبستگی را می‌سنجد [۳۰]. این پرسش‌نامه دارای ویژگی‌های روان‌سنجی مناسبی برای استفاده در جامعه ایرانی است. ضریب پایایی آزمون بازآزمون دوهفته‌ای برای نمره کل و ابعاد اجتناب و اضطراب ۰.۸۷، ۰.۷۱ و ۰.۸۹ می‌باشد [۳۱]. مطالعات فرالی و همکاران نشان‌دهنده همسانی درونی قابل‌قبول است. همچنین ضریب آلفای کرونباخ ابعاد اضطراب و اجتناب به ترتیب ۰.۹۱ و ۰.۹۴ است [۳۰]. نتایج سایر پژوهش‌ها نیز سطوح بالای همسانی درونی برای ابعاد اضطراب و اجتناب گزارش کردند. به عقیده فرالی پایایی بازآزمایی در طول ۸ هفته بیش از ۷۰٪ و روایی برای ابعاد اضطراب و اجتناب بیش از ۹۰٪ است. یافته‌های شکرکن و همکاران بیانگر این است که ضرایب پایایی مقیاس اضطرابی با روش آلفای کرونباخ و تنصیف زوج و فرد بین ۸۰ تا ۸۶٪ و در مقیاس اجتنابی ۸۰ تا ۸۹٪ است مناسب است [۳۲].

شیوه انجام پژوهش

ابتدا پرسش‌نامه‌ها در نرم‌افزارهای مخصوص طراحی شدند و در فضای مجازی (اینستاگرام، تلگرام، واتساپ و توئیتر) قرار گرفتند. سپس در آگهی اینترنتی از افراد متأهلی که دو سال از ازدواجشان گذشته است، درخواست شد در صورت تمایل به پرسشنامه‌های آنلاین پاسخ بدهند. ملاک‌های ورود در ابتدا پرسش‌نامه‌ها ذکر شده بود و افرادی که دارای ملاک ورود نبودند از پاسخ‌گویی منع شده بودند. در نهایت ۳۲۲ پرسش‌نامه تکمیل شد که به علت تکراری بودن، ۲۲ پرسش‌نامه از پژوهش حذف شد؛ ۳۰۰ پرسش‌نامه نهایی مورد تحلیل و بررسی قرار گرفت.

شیوه تحلیل داده‌ها

پس از گردآوری اطلاعات، داده‌ها توسط SPSS و آزمون‌های آماری تحلیل شدند و جهت پاسخ به پرسش‌ها از آمار توصیفی (میانگین، انحراف استاندارد و فراوانی) و آمار

1. Experiences in Close Relationships Questionnaire (ECR)
2. Fraley, Waller & Brennan.

جدول ۲. خلاصه شاخص های توصیفی نمرات آزمودنی ها در متغیرهای پژوهش

متغیر	مؤلفه ها	میانگین	انحراف معیار	واریانس	مینیمم	ماکسیمم
رضایت زناشویی	رضایت زناشویی	۳۴/۲۵	۶/۸۹	۴۷/۵۲	۱۰	۴۹
	ارتباطات	۳۳/۱۳	۷/۹۱	۶۲/۵۷	۱۳	۵۰
	حل تعارض	۳۱/۰۹	۶/۴۹	۴۲/۱۸	۱۴	۵۰
	تحریف آرمانی	۱۶/۶۸	۴/۳۴	۱۸/۸۹	۵	۲۵
	کل آزمون	۱۱۵/۱۵	۲۲/۹۵	۵۲۶/۷۷	۴۳	۱۶۷
خود خاموشی	درک خود	۱۷/۰۱	۴/۴۰	۱۹/۴۲	۶	۲۸
	قربانی خود	۲۶/۸۵	۴/۳۹	۱۹/۳۵	۱۵	۳۸
	خاموشی خود	۲۵/۰۱	۵/۹۴	۳۵/۳۲	۹	۴۱
	تقسیم خود	۱۷/۸۵	۵/۰۸	۲۵/۸۸	۸	۳۲
	کل آزمون	۸۶/۷۳	۱۵/۴۱	۲۳۷/۴۸	۴۸	۱۲۷
دلبستگی	اجتنابی	۴۷/۹۵	۱۵/۰۴	۲۲۶/۳۷	۱۸	۹۵
	اضطرابی	۵۵/۷۷	۱۸/۶۳	۳۴۷/۳۴	۱۸	۱۱۳

جدول ۳. نتایج تحلیل رگرسیون تعدیلی به منظور بررسی نقش تعدیل کننده ابعاد خود خاموش سازی در رابطه دلبستگی اضطرابی با رضایت زناشویی

مدل	متغیرهای پیش بین	R	R2	R2 تعدیل شده	$\Delta R2$	ΔF	P
۱	دلبستگی اضطرابی و درک ظاهری خود	۰/۵۱۰	۰/۲۶۰	۰/۲۵۵	۲۰۴۸۸/۳۶۱	۵۲/۲۱	۰/۰۰۰
۲	دلبستگی اضطرابی و درک ظاهری و اثر تعدیلی درک ظاهری	۰/۵۱۵	۰/۲۶۵	۰/۲۵۸	۱۳۹۲۹/۱۷۵	۳۵/۶۳	۰/۰۰۰
۳	دلبستگی اضطرابی و قربانی کردن خود	۰/۴۶۲	۰/۲۱۴	۰/۲۰۸	۱۶۸۱۴/۱۹۵	۴۰/۳۱	۰/۰۰۰
۴	دلبستگی اضطرابی قربانی کردن و اثر تعدیلی قربانی کردن	۰/۴۷۲	۰/۲۲۳	۰/۲۱۵	۱۱۶۸۲/۰۲۵	۲۸/۲۳	۰/۰۰۰
۵	دلبستگی اضطرابی و خود خاموشی	۰/۵۱۴	۰/۲۶۴	۰/۲۵۹	۲۰۷۸۴/۹۹۲	۵۳/۲۴	۰/۰۰۰
۶	دلبستگی اضطرابی و خود خاموشی و اثر تعدیلی خود خاموشی	۰/۵۲۸	۰/۲۷۹	۰/۲۷۲	۱۴۶۵۹/۳۲۳	۳۸/۲۲	۰/۰۰۰
۷	دلبستگی اضطرابی و تقسیم خود	۰/۶۸۷	۰/۴۷۲	۰/۴۶۸	۳۷۱۴۹/۷۳۶	۱۳۲/۶۰	۰/۰۰۰
۸	دلبستگی اضطرابی و تقسیم خود و اثر تعدیلی تقسیم خود	۰/۶۹۵	۰/۴۸۳	۰/۴۷۸	۲۵۳۵۷/۴۷۹	۹۲/۱۷	۰/۰۰۰

دلبستگی اضطرابی با درک ظاهری و تقسیم خود رابطه نسبتاً قوی تری دارد. از طرفی رابطه دلبستگی اجتنابی و تمام مؤلفه های خود خاموشی مثبت و معنادار است به جز قربانی کردن خود که رابطه آن ها منفی و معنادار شده است. نتایج تحلیل رگرسیون تعدیلی جهت بررسی نقش تعدیلی ابعاد خود خاموش سازی در رابطه دلبستگی اضطرابی با رضایت زناشویی در جدول ۳ ارائه شده است.

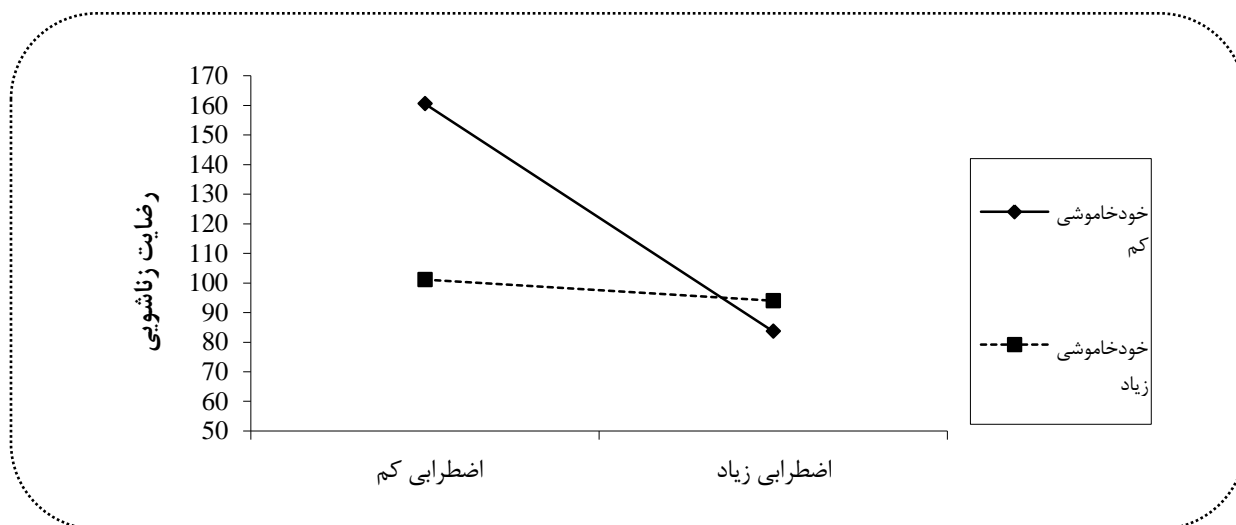
یافته های ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش بیانگر این بود که رابطه دلبستگی اضطرابی و رضایت ($r = -0/44, p < 0/01$) و دلبستگی اجتنابی و رضایت ($r = -0/52, p < 0/01$) منفی و معنادار است. همچنین رابطه تمام مؤلفه های خود خاموشی و رضایت منفی و معنادار شده است به جز قربانی کردن خود که رابطه آن معنادار نشده است. همچنین رابطه دلبستگی اضطرابی و تمام مؤلفه های خود خاموش سازی مثبت و معنادار است که در این بین

جدول ۴. ضرایب استاندارد و غیراستاندارد تحلیل رگرسیون نقش تعدیل‌کننده ابعاد خود خاموش‌سازی در رابطه دلبستگی اضطرابی با رضایت زناشویی

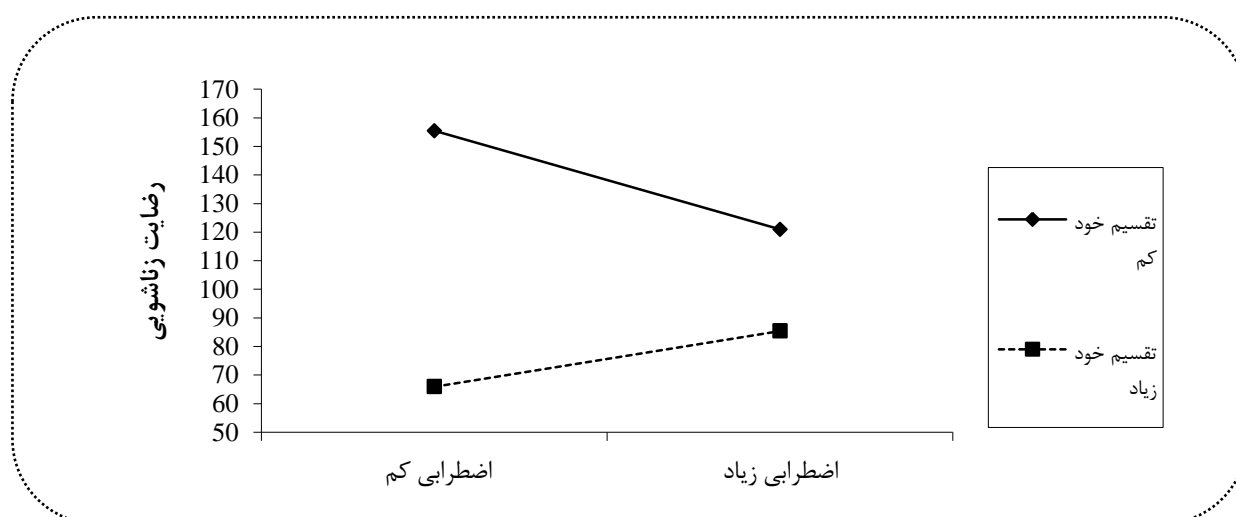
مدل	متغیرهای پیش‌بین	B	SE	B	T	P
۱	دلبستگی اضطرابی	-۰/۲۷	۱/۴۱	-۶/۲۸	-۴/۴۴	۰/۰۰۰
	درک ظاهری از خود	-۰/۲۹	۱/۴۱	-۶/۸۵	-۴/۸۴	۰/۰۰۰
۲	دلبستگی اضطرابی	-۰/۲۸	۱/۴۶	-۶/۸۳	-۴/۶۷	۰/۰۰۰
	درک ظاهری از خود	-۰/۲۹	۱/۴۳	-۶/۴۸	-۴/۵۲	۰/۰۰۰
	دلبستگی اضطرابی*درک ظاهری خود	۰/۰۷	۱/۱۰	۱/۵۹	۱/۴۴	۰/۱۵
۳	اضطرابی	-۰/۴۸	۱/۲۵	-۱۱/۲۲	-۸/۹۲	۰/۰۰۰
	قربانی کردن خود	۰/۱۱	۱/۲۵	۲/۶۷	۲/۱۲	۰/۰۳
۴	اضطرابی	-۰/۵۰	۱/۲۶	-۱۱/۵۸	-۹/۱۳	۰/۰۰۰
	قربانی کردن خود	۰/۱۲	۱/۲۶	۲/۹۲	۲/۳۲	۰/۰۲
	اضطرابی*قربانی کردن آگاهانه خود	۰/۰۹	۱/۱۱	۲/۰۶	۱/۸۵	۰/۰۶
۵	اضطرابی	-۰/۳۴	۱/۲۴	-۷/۸۲	-۶/۲۸	۰/۰۰۰
	خود خاموشی	-۰/۲۷	۱/۲۴	-۶/۲۴	-۵/۰۱	۰/۰۰۰
۶	اضطرابی	-۰/۳۵	۱/۲۴	-۸/۲۴	-۶/۶۲	۰/۰۰۰
	خود خاموشی	-۰/۲۵	۱/۲۴	-۵/۹۱	-۴/۶۷	۰/۰۰۰
	اضطرابی*خود خاموشی	۰/۱۲	۱/۰۱	۲/۵۵	۲/۵۰	۰/۰۱
۷	اضطرابی	-۰/۰۸	۱/۱۸	-۱/۸۴	-۱/۵۵	۰/۱۲
	تقسیم خود	-۰/۶۳	۱/۱۸	-۱۴/۶۲	-۱۲/۳۲	۰/۰۰۰
۸	اضطرابی	-۰/۱۰	۱/۱۹	-۲/۴۳	-۲/۰۳	۰/۰۴
	تقسیم خود	-۰/۶۳	۱/۱۷	-۱۴/۴۶	-۱۲/۲۸	۰/۰۰۰
	اضطرابی*تقسیم کردن خود	۰/۱۰	۰/۸۸	۲/۲۵	۲/۵۳	۰/۰۱

خودخاموشی و تقسیم خود در پیش‌بینی رضایت نقش کاهشی دارند و در متغیر مضروب نمرات استاندارد اضطرابی و این مؤلفه‌ها با توجه به سطح معناداری نقش تعدیل‌گری دارند. به منظور بررسی جهت اثر تعاملی، نمودار خطی میانگین رضایت برحسب دلبستگی اضطرابی در دو گروه خود خاموشی کم و زیاد و تقسیم خود کم و زیاد رسم شده است.

نتایج جدول ۴، بیانگر تأثیر دلبستگی اضطرابی بر رضایت در مدل اول تا هشتم است. در مدل دو و چهار مشخص شده است که درک ظاهری و قربانی کردن در پیش‌بینی رضایت نقش کاهشی و افزایشی دارند در حالی که در متغیر مضروب نمرات استاندارد اضطرابی و این مؤلفه‌ها با توجه به سطح معناداری نقش تعدیل‌گری ندارند. همچنین در مدل ششم و هشتم مشخص شده است که متغیر تعدیل‌گر



نمودار ۱ میزان رضایت بر حسب دلبستگی اضطرابی در خود‌خاموشی کم و زیاد



نمودار ۲ میزان رضایت بر حسب دلبستگی اضطرابی در تقسیم خود کم و زیاد

اجتنابی با رضایت در جدول ۵ ارائه شده است. نتایج جدول ۶، تأثیر دلبستگی اجتنابی بر رضایت در مدل اول تا هشتم را نشان می‌دهد. در مدل‌های زوج همه مؤلفه‌های خود‌خاموش‌سازی به عنوان متغیر تعدیل‌گر در پیش‌بینی رضایت نقش کاهشی دارند. در مدل دو و هشت متغیر مضروب نمرات استاندارد دلبستگی اجتنابی و مؤلفه‌های درک ظاهری و تقسیم با توجه به سطح معناداری نقش تعدیل‌گری ایفا نمی‌کنند. در حالی که در مدل چهار و شش متغیر مضروب نمرات استاندارد دلبستگی اجتنابی و مؤلفه‌های قربانی کردن و خودخاموشی با توجه به سطح معناداری نقش تعدیل‌گری دارند.

نتایج نمودار ۱، نشان داد که کاهش رضایت در افراد با خودخاموشی کم بسیار بیشتر از افراد با خودخاموشی زیاد است. نتایج نمودار ۲ نیز بیانگر کاهش رضایت در افراد با تقسیم خود کمتر برخلاف افراد با تقسیم خود زیاد است. این نمودارها نشان‌دهنده وجود یک اثر اضافی علاوه بر اثر معکوس دلبستگی اضطرابی و ابعاد خود‌خاموش‌سازی بر رضایت است که از تأثیر متقابل دلبستگی اضطرابی و این ابعاد شکل می‌گیرد.

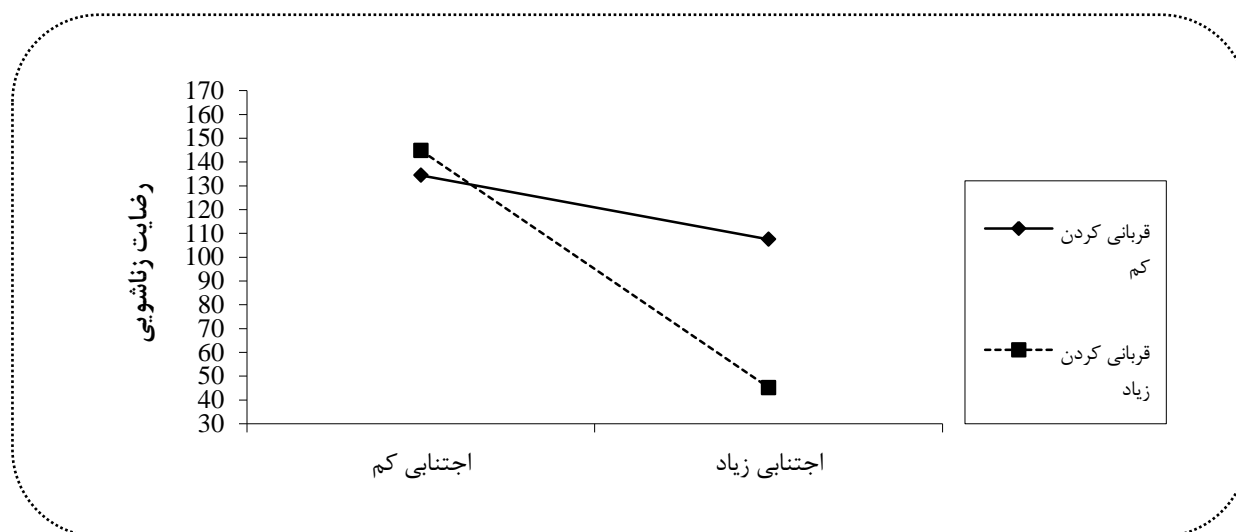
یافته‌ها تحلیل رگرسیون تعدیلی در جهت بررسی نقش تعدیل‌کننده ابعاد خود‌خاموش‌سازی در رابطه دلبستگی

جدول ۵. یافته‌ها تحلیل رگرسیون تعدیلی درجهت بررسی نقش تعدیل‌کننده ابعاد خود خاموش‌سازی در رابطه دلبستگی اجتنابی با رضایت زناشویی

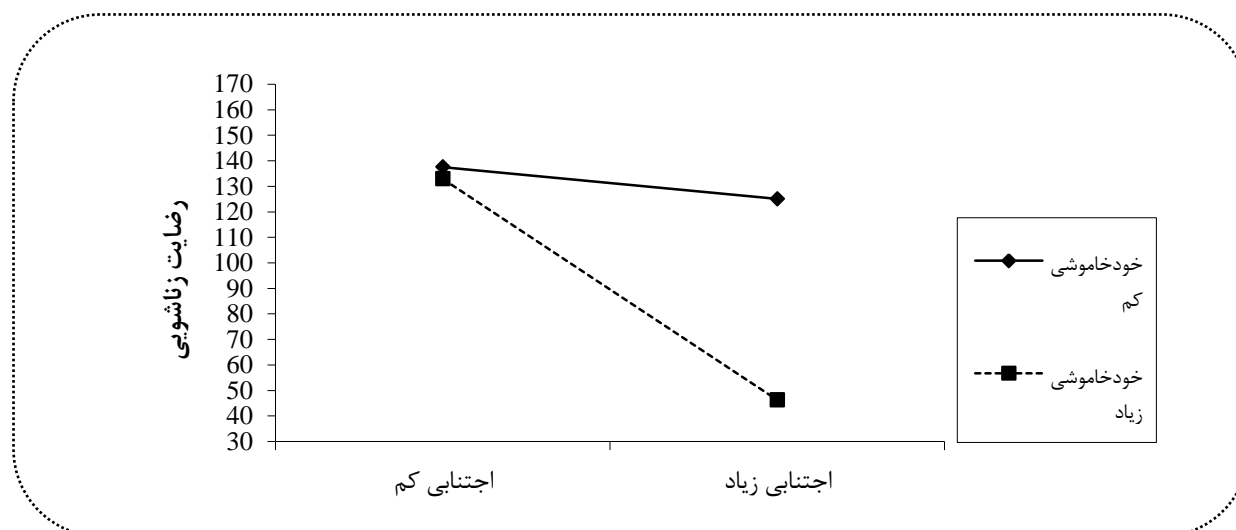
مدل	متغیرهای پیش‌بین	R	R2	R2 تعدیل شده	$\Delta R2$	ΔF	P
۱	دلبستگی اجتنابی و درک ظاهری	۰/۶۴۵	۰/۴۱۶	۰/۴۱۲	۳۲۷۵۷/۳۱۲	۱۰۵/۷۵	۰/۰۰۰
۲	دلبستگی اجتنابی و درک و اثر تعدیلی درک	۰/۶۴۷	۰/۴۱۸	۰/۴۱۲	۲۱۹۴۸/۶۶۳	۷۰/۸۸	۰/۰۰۰
۳	دلبستگی اجتنابی و قربانی کردن	۰/۵۳۹	۰/۲۹۰	۰/۲۸۵	۲۲۸۴۴/۸۹۶	۶۰/۶۸	۰/۰۰۰
۴	دلبستگی اجتنابی قربانی کردن و اثر تعدیلی قربانی کردن	۰/۵۵۲	۰/۳۰۴	۰/۲۹۷	۱۵۹۸۳/۹۵۶	۴۳/۱۸	۰/۰۰۰
۵	دلبستگی اجتنابی و خود خاموشی	۰/۵۸۸	۰/۳۴۶	۰/۳۴۱	۲۷۲۳۱/۰۶۷	۷۸/۴۸	۰/۰۰۰
۶	دلبستگی اجتنابی و خود خاموشی و اثر تعدیلی خود خاموشی	۰/۶۰۴	۰/۳۶۵	۰/۳۵۹	۱۹۱۶۴/۵۸۱	۵۶/۷۲	۰/۰۰۰
۷	دلبستگی اجتنابی و تقسیم خود	۰/۷۱۸	۰/۵۱۶	۰/۵۱۳	۴۰۶۲۹/۳۴۵	۱۵۸/۲۶	۰/۰۰۰
۸	دلبستگی اجتنابی و تقسیم خود و اثر تعدیلی تقسیم خود	۰/۷۱۸	۰/۵۱۶	۰/۵۱۱	۲۷۰۸۷/۴۵۳	۱۰۵/۱۶	۰/۰۰۰

جدول ۶. ضرایب استاندارد و غیراستاندارد تحلیل رگرسیون نقش تعدیل‌کننده ابعاد خود خاموش‌سازی در رابطه دلبستگی اجتنابی با رضایت زناشویی

مدل	متغیرهای پیش‌بین	B	SE	β	T	P
۱	اجتنابی	-۱۰/۵۳	۱/۰۳	-۰/۴۵	-۱۰/۲۱	۰/۰۰۰
	درک ظاهری خود	-۸/۸۴	۱/۰۳	-۰/۳۸	-۸/۵۷	۰/۰۰۰
۲	اجتنابی	-۱۰/۵۸	۱/۰۳	-۰/۴۶	-۱۰/۲۵	۰/۰۰۰
	درک ظاهری خود	-۸/۷۱	۱/۰۳	-۰/۳۸	-۸/۳۹	۰/۰۰۰
	اجتنابی*درک ظاهری از خود	-۰/۹۲	۰/۸۹	-۰/۰۴	-۱/۰۲	۰/۳۰
۳	اجتنابی	-۱۲/۴۶	۱/۱۳	-۰/۵۴	-۱۰/۹۶	۰/۰۰۰
	قربانی کردن خود	-۳/۱۸	۱/۱۳	-۰/۱۳	-۲/۸۰	۰/۰۰۵
۴	اجتنابی	-۱۲/۶۱	۱/۱۲	-۰/۵۵	-۱۱/۱۷	۰/۰۰۰
	قربانی کردن خود	-۳/۴۳	۱/۱۳	-۰/۱۴	-۳/۰۳	۰/۰۰۳
	اجتنابی*قربانی کردن آگاهانه خود	-۲/۷۳	۱/۱۰	-۰/۱۲	-۲/۴۷	۰/۰۱
۵	اجتنابی	-۱۰/۱۳	۱/۱۲	-۰/۴۴	-۹/۰۳	۰/۰۰۰
	خود خاموشی	-۶/۵۲	۱/۱۲	-۰/۲۸	-۵/۸۱	۰/۰۰۰
۶	اجتنابی	-۹/۷۱	۱/۱۱	-۰/۴۲	-۸/۷۰	۰/۰۰۰
	خود خاموشی	-۶/۲۴	۱/۱۱	-۰/۲۷	-۵/۶۱	۰/۰۰۰
	اجتنابی*خود خاموشی	-۲/۷۰	۰/۹۰	-۰/۱۴	-۲/۹۹	۰/۰۰۳
۷	اجتنابی	-۵/۷۵	۱/۰۵	-۰/۲۵	-۵/۴۵	۰/۰۰۰
	تقسیم خود	-۱۲/۹۳	۱/۰۵	-۰/۵۶	-۱۲/۲۵	۰/۰۰۰
۸	اجتنابی	-۵/۷۵	۱/۰۵	-۰/۲۵	-۵/۴۳	۰/۰۰۰
	تقسیم خود	-۱۲/۹۱	۱/۰۷	-۰/۵۶	-۱۲/۰۰	۰/۰۰۰
	اجتنابی*تقسیم کردن خود	-۰/۱۰	۰/۸۴	-۰/۰۰۵	-۰/۱۱	۰/۹۰



نمودار ۳. میزان رضایت بر حسب دل بستگی اجتنابی در قربانی کردن آگاهانه خود کم و زیاد



نمودار ۴. میزان رضایت زناشویی بر حسب دل بستگی اجتنابی در خود خاموشی کم و زیاد

اطلاعات این بخش نشان دهنده نقش جنسیت در چگونگی تأثیر ابعاد خود خاموش سازی بر رضایت می باشد. جدول ۷، بیانگر ضرایب متغیر مضروب دل بستگی اضطرابی و اجتنابی در ابعاد خود خاموش سازی در زنان و مردان است. یافته های جدول نشان می دهد، در رابطه دل بستگی اضطرابی و رضایت با توجه به سطح معناداری متغیرهای خود خاموشی و تقسیم خود در مردان نقش تعدیل گری دارند. در رابطه دل بستگی اجتنابی و رضایت نیز با توجه به سطح معناداری فقط متغیرهای قربانی کردن خود و خود خاموشی در زنان نقش تعدیل گری بر عهده دارند.

به منظور بررسی جهت اثر تعاملی، نمودار خطی میانگین رضایت بر حسب دل بستگی اجتنابی در گروه های قربانی کردن کم و زیاد و خود خاموشی کم و زیاد رسم شده است. یافته های نمودار ۳ و ۴ نشان داد، کاهش رضایت در افراد با رفتارهای فداکارانه زیاد بسیار بیشتر از افراد با رفتارهای فداکارانه کم است. نمودارها وجود یک اثر اضافی علاوه بر اثر معکوس دل بستگی اجتنابی و ابعاد خود خاموش سازی بر رضایت را نشان دادند که همان تأثیر متقابل دل بستگی اجتنابی و این ابعاد است.

مقایسه نقش تعدیل کننده ابعاد خود خاموش سازی با در نظر گرفتن جنسیت

جدول ۷. محاسبه ضریب متغیر تعدیلگر با در نظر گرفتن جنسیت

P		T		متغیر وابسته: رضایت ضرایب استاندارد شده		پیش‌بینی‌کننده‌ها
				زن	مرد	
زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	اضطرابی * درک ظاهری از خود
۰/۳	۰/۰۷	۱/۰۳	۱/۸۰	۰/۰۷	۰/۱۳	
۰/۲۶	۰/۶۴	۱/۱۲	۰/۴۶	۰/۰۷	۰/۰۴	اضطرابی * قربانی کردن خود
۰/۲۴	۰/۰۰۱	۱/۱۶	۳/۳۰	۰/۰۷	۰/۲۵	اضطرابی * خود خاموشی
۰/۰۷	۰/۰۱۳	۱/۸۰	۲/۵۰	۰/۱	۰/۱۵	اضطرابی * تقسیم‌کردن خود
۰/۰۸	۰/۵	-۱/۷۳	۰/۶۷	-۰/۱۱	۰/۰۴	اجتنابی * درک ظاهری از خود
۰/۰۰۶	۰/۵۴	-۲/۷۶	۰/۶۱	-۰/۱۹	۰/۰۴	اجتنابی * قربانی کردن خود
۰/۰۱۲	۰/۴۴	-۲/۵۵	-۰/۷۵	-۰/۱۷	-۰/۰۵	اجتنابی * خود خاموشی
۰/۶۱	۰/۲۱	-۰/۵	۱/۲۴	-۰/۰۲	۰/۰۷	اجتنابی * تقسیم‌کردن خود

بحث و نتیجه‌گیری

(۲۰۲۰) و افشاری (۱۳۹۴) که در رابطه دل‌بستگی اضطرابی با رضایت نتایج هم‌جهت با مطالعه حاضر داشتند؛ ولی هیچ نتیجه معناداری در رابطه دل‌بستگی اجتنابی و رضایت ارائه ندادند [۱۳، ۳۶]. وجود تفاوت‌های فرهنگی را می‌توان از دلایل تبیین به شمار آورد به خصوص در فرهنگ‌های آسیایی که وجود وابستگی بین‌نسلی در رابطه این متغیرها اثر می‌گذارد. از دیگر علل تبیین وجود تفاوت‌های جنسیتی است که مطالعات پاتریک و همکاران (۲۰۰۷م)، کان و همکاران (۲۰۰۷م) و وگنر و همکاران (۲۰۲۰م) بیانگر یافته‌های متفاوتی بودند که جنسیت‌های مختلف با دل‌بستگی ناایمن می‌توانند رضایت کمتری نسبت به یکدیگر داشته باشند که دلیل تفاوت را می‌توان به تفاوت‌های فردی نسبت داد [۳۷-۳۹]. همچنین در رابطه درک ظاهری و رضایت، مطالعات ویفن و همکاران (۲۰۱۷م) و هارپر و والش (۲۰۰۷م)، شلمن و همکاران (۲۰۱۸م) و کرامر و تامز (۲۰۰۳م) نتایجی هم‌راستا با مطالعه حاضر داشتند [۱۷، ۴۰، ۲۱، ۲۴]. علاوه بر این احمد و اقبال (۲۰۱۹م)، نتیجه متفاوتی با توجه به افسردگی آزمودنی‌های خود گزارش دادند که در گروه دارای افسردگی برخلاف گروه بدون افسردگی درک ظاهری و سازگاری زناشویی رابطه منفی و معناداری دارند و درک ظاهری از پیش‌بین‌های اصلی افسردگی است که می‌توان از علل تبیین نبود نقش

در این مطالعه نقش تعدیل‌کنندگی خود خاموش‌سازی در رابطه دل‌بستگی با رضایت افراد متأهل بررسی شده است. در فرآیند آزمون یافته‌ها ضریب همبستگی پیرسون نشان‌دهنده رابطه منفی و معنادار ابعاد دل‌بستگی و خود خاموش‌سازی با رضایت است به جز رابطه بین قربانی کردن خود و رضایت که معنادار نشده است. یافته‌های تحلیل رگرسیون نیز بیانگر این بود که همه متغیرهای پژوهش توانایی پیش‌بینی رضایت در متأهلین را داشتند. تنها ابعاد خود خاموشی و تقسیم خود در رابطه دل‌بستگی اضطرابی با رضایت و ابعاد قربانی کردن و خود خاموشی در رابطه دل‌بستگی اجتنابی و رضایت نقش تعدیل‌گری برعهده دارند. باوجود این که درباره نقش تعدیلی ابعاد خود خاموش‌سازی در رابطه دل‌بستگی و رضایت یافته‌ای پیدا نشده است ولی در رابطه دل‌بستگی اضطرابی/اجتنابی و رضایت، مطالعات جرجندی و همکاران (۱۳۹۴)، حمیدی (۱۳۸۶)، رجایی و همکاران (۱۳۸۶)، عطاری و همکاران (۱۳۹۵) و نوروزی (۱۳۹۴) نتایجی همسو با این مطالعه داشتند که رابطه منفی بین دل‌بستگی ناایمن و رضایت را نشان داده‌اند [۱۴، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۷]. برخی پژوهش‌ها نیز نتایج متناقضی گزارش کردند مانند هانگ و همکاران

تعدیل‌گری این متغیر در رابطه دلبستگی اضطرابی و رضایت بیان کرد [۲۶]. در واقع درک ظاهری از طریق ایجاد افسردگی و در پیوند با ویژگی‌های شخصیتی بر رضایت اثر می‌گذارد و فرآیند تأثیر آن با دلبستگی اضطرابی تفاوت دارد [۴۱]. به طور کلی درک ظاهری از طریق ایجاد مشکلات سلامت روان بر رضایت اثر می‌گذارد؛ اما دلبستگی اجتنابی با ایجاد ترس از صمیمیت و فاصله از شریک احساسی، نارضایتی زوجین را رقم می‌زند. در نتیجه از علل تبیین نبود نقش تعدیل‌گری این متغیر در رابطه دلبستگی اجتنابی و رضایت ممکن است اثر سلامت روان باشد که اثر تعاملی آن‌ها را خنثی می‌کند. از طرفی رابطه قربانی‌کردن خود و رضایت معنادار نشده است که این یافته با مطالعات شلمن و همکاران (۲۰۱۸م) و کرامر و تامز (۲۰۰۳م) همسو نیست؛ ولی با تکیه بر یافته‌های تحلیل رگرسیون در رابطه دلبستگی اضطرابی و رضایت می‌توان قربانی‌کردن خود را پیش‌بین مثبت رضایت به حساب آورد. در مقابل در رابطه دلبستگی اجتنابی و رضایت، قربانی‌کردن خود پیش‌بین منفی رضایت است [۲۴، ۲۱]. از نکات قابل ذکر این است که در مواردی به علت اثر دیگر متغیرهای پیش‌بینی‌کننده مانند دلبستگی نایمن با وجود معنادار نشدن همبستگی بین قربانی‌کردن خود و رضایت، قربانی‌کردن خود قادر است رضایت را در جهت مثبت یا منفی پیش‌بینی کند. همبستگی دلبستگی اجتنابی و قربانی‌کردن خود که برخلاف همبستگی دلبستگی اضطرابی با قربانی‌کردن خود منفی است دلیلی برای تبیین این یافته می‌باشد. همانا اجتنابی‌ها تمایلی به ایجاد رابطه ندارند و دارای نوعی خوداتکایی دفاعی هستند که رفتارهای فداکارانه را در روابطشان کاهش می‌دهد. در مقابل اضطرابی‌ها معمولاً به نیازهای خود ارزشی نمی‌دهند و به منظور خشنودی دیگران نیازهایشان را ارجح می‌دانند. جهت تبیین نبود نقش تعدیل‌گری قربانی‌کردن خود در رابطه دلبستگی اضطرابی و رضایت می‌توان به این اشاره کرد که از ویژگی‌های بارز اضطرابی‌ها تمایل به ایجاد صمیمیت و ترس از طرد است. این افراد جهت کاهش ترس رفتارهای جبرانی انجام می‌دهند؛ مانند فداکاری به منظور کسب تایید شریک عاطفی. اگر این رفتارهای جبرانی وجود نداشته باشد وابستگی در رابطه بی‌معنی می‌شود و از طرفی تأکید بر ارجحیت نیازهای شریک عاطفی بر خود است که باعث

ایجاد تناقضی می‌شود که در یافته‌ها نیز مشاهده شده است. یافته پژوهش در رابطه دلبستگی اجتنابی و رضایت همسو با پژوهش‌های نعیم^۱ و همکاران (۲۰۲۱م)، اینمن و لندن^۲ (۲۰۲۱م) می‌باشد که براساس آن‌ها خود‌خاموش‌سازی باعث کاهش رضایت می‌گردد و قربانی‌کردن خود از ابعاد آن است [۴۲-۴۳]. احمد و اقبال (۲۰۱۹م) عقیده داشتند؛ ارجحیت نیازهای شریک عاطفی بر خود باعث نادیده گرفتن نیازهای شخصی می‌گردد. در نهایت منجر به ایجاد احساس خشم نسبت به شریک عاطفی و کاهش رضایت می‌شود [۲۶]. در اجتنابی‌ها نیز میزان رفتارهای فداکارانه کاهش می‌یابد که کاهش رضایت را به دنبال دارد. از سوی دیگر با توجه به یافته‌های همبستگی و تحلیل رگرسیون خودخاموشی و تقسیم خود پیش‌بین منفی رضایت به حساب می‌آیند. در نتیجه، یافته این مطالعه هم‌جهت با مطالعات ویفن و همکاران (۲۰۰۷م)، هارپر و والش (۲۰۰۷م)، شلمن و همکاران (۲۰۱۸م) و احمد و اقبال (۲۰۱۹م) در افراد افسرده است [۱۷، ۴۰، ۲۱، ۲۶]. در تبیین وجود نقش تعدیل‌گری خودخاموشی در رابطه انواع دلبستگی و رضایت به ارتباط دلبستگی اولیه با الگوهای فکر و رفتار اشاره شده است که خودخاموشی از این الگوها است که روشی برای حفظ روابط است که سرانجام منجر به آشفتگی روانی می‌شود. همچنین خود‌خاموش‌سازی بر عملکرد فردی و بین‌فردی اثر می‌گذارد. به باور تامپسون (۱۹۹۵م) خودخاموشی منجر به کاهش توانایی حل مسئله می‌گردد که افزایش رفتارهای منفی را به دنبال دارد [۴۴]. در نهایت منجر به کاهش رضایت می‌گردد. از طرفی به عقیده پلاتس^۳ و همکاران (۲۰۰۲م)، اجتنابی‌ها به علت ترس از صمیمیت بین خود و دیگران فاصله عاطفی ایجاد می‌کنند که از عوامل اثرگذار بر رابطه است [۴۵]. در مطالعه ویفن و همکاران (۲۰۰۷م)، نیز به طور ویژه به اثر تقسیم خود بر افزایش تعارضات زناشویی اشاره شده است [۱۷]. به منظور تبیین نقش تعدیل‌گری تقسیم خود در رابطه دلبستگی اضطرابی و رضایت می‌توان به نقش دلبستگی به عنوان عامل مؤثر بر رضایت اشاره کرد. از ویژگی برجسته اضطرابی‌ها، ترس از دست دادن است که با

1. Naeem.

2. Inman & London.

3. Platts.

جنسیت، ابعاد خود خاموش‌سازی نقش متفاوتی دارند. در واقع نقش تعدیل‌گری ابعاد خودخاموشی و تقسیم خود مردان و ابعاد قربانی کردن خود و خودخاموشی در زنان معنادار شده است. از این رو می‌توان به جنسیت به عنوان دلیلی برای خود خاموش‌سازی اشاره کرد. به عقیده اوشر و پرز (۲۰۱۰م)، زنان جهت تطبیق با ساختار زن ایده‌آل و مردان به طور ذاتی خود را خاموش می‌کنند [۲۳]. در نتیجه فداکاری در زنان ممکن است دلیل کاهش رضایت آن‌ها باشد؛ اما در مردان ویژگی مثبت است. یافته‌های این مطالعه با مطالعه ویفن و همکاران (۲۰۰۷م) هم‌جهت است. بر اساس آن گرایش مردان به بعد تقسیم خود ممکن است از دلایل معناداری نقش تعدیل‌گری در آن‌ها باشد [۱۷]. به عقیده سویم و همکاران (۲۰۱۰م)، نقش‌های جنسیتی باعث رشد خود خاموش‌سازی در زنان می‌شود [۱۸]. یکی از نیازهای اساسی زنان حفظ رابطه است که با رفتارهای فداکارانه و ارجحیت نیازهای شریک خود برای آن تلاش می‌کنند. از این رو می‌توان نقش‌های جنسیتی در زنان را از دلایل تبیین نقش تعدیل‌کنندگی قربانی کردن خود به حساب آورد. احمد و اقبال (۲۰۱۹م) نشان دادند، نقش‌های جنسیتی با درک ظاهری در زنان نیز ارتباط دارند ولی درک ظاهری در آن‌ها همراه با کاهش عزت نفس و ایجاد نشانه‌های افسردگی و فاصله از شریک احساسی است، از این رو می‌تواند دلیلی برای نبود نقش تعدیل‌کنندگی باشد [۲۶]. سرانجام به عقیده جک و علی (۲۰۱۰م)، خود خاموش‌سازی در زنان برخلاف مردان اغلب با نشانه‌های افسردگی همراه است در نتیجه اختلالات بالینی می‌تواند از عوامل تأثیرگذار در زنان باشد [۴۸]. علاوه بر این وگنر و همکاران (۲۰۲۰م) نشان دادند، جنسیت نقش بسزایی در رابطه دلبستگی ناایمن و رضایت زوجین دارد به طوری که مردان اضطرابی و زنان اجتنابی رضایت کمتری از روابطشان گزارش می‌کنند. در تبیین این موضوع می‌توان به نقش تعدیل‌گری خودخاموشی اشاره کرد [۳۹]، در کل نظریه دلبستگی از چارچوب‌های اصلی جهت پژوهش در روابط عاشقانه است زیرا جوانب مختلف رشد و حفظ و نابودی رابطه را گزارش می‌کند. از طرفی خود خاموش‌سازی، طرح‌واره شناختی برای حفظ روابط است که گاهی باعث آسیب به آن می‌شود. در واقع دلبستگی اضطرابی، باعث ترس از طرد و تلاش برای حفظ رابطه است. مطالعات نشان داده‌اند،

خود خاموش‌سازی رابطه دارد. به عقیده هارپر و همکاران (۲۰۰۶م) افراد برای حفظ روابطشان نظرات خود را ابراز نمی‌کنند که منجر به فقدان خود می‌شود [۴۶]. از این رو خودساختگی را به نمایش می‌گذارند که منجر به شکل‌گیری یک رابطه ساختگی نیز می‌شود و بر رضایت اثرگذار است. همچنین توسط نظریه ارتباط خود می‌توان این مسئله را در زنان تبیین کرد. بر اساس این نظریه در جوامع مردسالار، زنان جهت سازگاری با استانداردهای خارجی خود را خاموش می‌کنند که در نتیجه خود واقعی‌شان کمرنگ می‌شود. در مطالعه والر و همکاران (۲۰۰۲م) نیز رابطه سرکوب خشم و نمایش خود ظاهری و باورهای بنیادین ناسالم به طور مثال نیاز بیش از اندازه به حمایت و ترس از طرد که از ویژگی اضطرابی‌هاست، بررسی شده است [۴۷]. افزون بر این نتایج مطالعه در رابطه تقسیم خود و رضایت با مطالعه هارپر و همکاران (۲۰۰۶م) هم‌جهت است [۴۶]. از دلایلی که افراد نیازهایشان را سرکوب می‌کنند؛ ترس از آسیب به روابط بین‌فردی است که بر سلامت روانشان اثر می‌گذارد. این سرکوب احساسات منجر به ایجاد خود ظاهری در افراد می‌شود که آن‌ها را نسبت به انواع مشکلات بین‌فردی آسیب‌پذیر می‌کند. در حقیقت اجتنابی‌ها، با هدف ایجاد فاصله عاطفی بین خود و شریک احساسی برای دفع آسیب‌های بین‌فردی خود را خاموش می‌کنند که کاهش رضایت را به دنبال دارد؛ اما تقسیم خود در افراد با اثرگذاری بر سلامت روان و ایجاد اختلالات خلقی منجر به کاهش رضایت می‌گردد. در پایان نتیجه به دست آمده را می‌توان به مشکلات اضطرابی و سلامت روان افراد نسبت داد که باعث خنثی کردن اثر تعاملی متغیرها بر رضایت زناشویی شده است.

در نهایت نتایج مطالعه در جهت تأیید نقش تعدیل‌کنندگی متغیرهای خودخاموشی و تقسیم خود در رابطه دلبستگی اضطرابی و رضایت و متغیرهای قربانی کردن خود و خودخاموشی در رابطه دلبستگی اجتنابی و رضایت بیانگر این بود که رابطه انواع دلبستگی و رضایت در سطوح مختلف این متغیرها ثابت نیست.

مقایسه نقش تعدیل‌کننده ابعاد خود خاموش‌سازی با در نظر گرفتن جنسیت

یافته‌های این پژوهش بیانگر این است که باتوجه‌به

منابع

- ۱- باقری ز، صمصام م. اثربخشی درمان شناختی رفتاری بر صمیمیت و رضایت در زنان خیانت دیده. [کنفرانس بین المللی روان شناسی علوم تربیتی و رفتاری]. ۱۳۹۵.
- ۲- رحیم نهال ز، دهقان ز. بررسی رابطه دلبستگی با تعارضات زناشویی و روابط فرازناشویی در زوجین خانه های سلامت تهران: [کنگره آسیب شناسی خانواده]؛ ۱۳۹۳.
- ۳- فاضل ا، حق شناس ح، کشاورز ز. قدرت پیش بینی ویژگی های شخصیتی و سبک زندگی بر رضایت زوجی زنان پرستار شیراز. *فصلنامه زن و جامعه*. ۱۳۹۰؛ ۲ (۷).
<http://noo.rs/OMlkp>
- ۴- عباسی ل، آزاد فلاح پ، فتحی آشتیانی ع، فراهانی ح. ارتباط بین ابعاد روابط موضوعی و رضایت زناشویی. *روانشناسی بالینی و شخصیت*. ۱۴۰۰؛ ۱۹ (۱): ۸۱-۹۲.
<http://noo.rs/bnCFY>
- ۵- قاضیان م، بشارت م، رضازاده س. رابطه دلبستگی و سازگاری زوجین باتوجه به نقش تعدیل کننده مزاج عاطفی. *پژوهش های کاربردی روانشناختی*. ۱۳۹۸؛ ۱۰ (۱): ۴۳-۶۱.
<https://doi.org/10.22059/japr.2019.258348.642852>
- ۶- اسدزاده ن، ممبینی الف، بریحه بریهی ه. سبک های دلبستگی و رضایت زناشویی در دانشجویان زن و مرد. [ششمین کنگره انجمن روانشناسی ایران]، تهران: ۱۳۹۶.
<https://dori.net/dor/20.1001.1.27173852.1401.17.68.12.6>
- ۷- نوروزی. رابطه دلبستگی بزرگسالان و رضایت با واسطه گری ناگویی هیجانی. ۱۳۹۴.
- 8- Kawamoto T. The moderating role of attachment on the relationship self-concept clarity and self-esteem. *Personality and Individual Differences*. 2020; 152.
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1016/j.paid.2019.109604>
- 9- Johnson S, Makinen J, Millikin J. Attachment injuries in couple relationships: a new perspective on impasses in couples therapy. *marital and family therapy*. 2001; 27(2): 145-155.
<https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.2001.tb01152.x>

افرادی با ترس از طردشدگی برای حفظ رابطه دست به خود خاموش سازی می زنند. از این رو خود خاموش سازی وسیله ای برای حفظ روابطی است که کاهش رضایت افراد، هزینه آن است. از طرفی دلبستگی اجتنابی باعث تلاش جهت استقلال و حفظ فاصله عاطفی به وسیله محدود کردن عواطف می شود. در نهایت خود خاموش سازی باعث طرد می شود و بر رضایت اثر می گذارد.

در سطح نظری نتایج مطالعه باعث شناخت اثر دلبستگی و خود خاموش سازی در میزان رضایت می شود. همچنین در سطح عملی فرصتی برای طراحی مداخلات بالینی زوج درمانگران به وجود می آورند که به وسیله درمان های مبتنی بر شناخت و کاهش خود خاموش سازی باعث افزایش رضایت در روابط زوجین پرخطر می شوند. درمانگران نیز از طریق تغییر دلبستگی می توانند بر میزان رضایت اثر بگذارند. از طرفی رضایت بر عملکرد مطلوب خانواده و سلامت آن تأثیر دارد، از این رو بررسی دلبستگی و خود خاموش سازی زوجین پیشنهاد می شود. از طرفی محدودیت هایی نیز بر نتایج مطالعه تأثیر داشته اند از جمله: تعداد پرسش های زیاد پرسش نامه ها که منجر به افزایش زمان پاسخ و خستگی آزمودنی ها شده اند. همچنین فقط از پرسش نامه به عنوان ابزار استفاده شده است که نوعی ابزار خودسنجی است. از این رو امکان دارد آزمودنی ها گاهی پاسخ های غیردقیقی داده باشند. از طرفی توسط پرسش نامه تجارب مربوط به روابط نزدیک تنها سنجش ابعاد اضطراب و اجتناب امکان پذیر است در نتیجه بهتر است در سنجش دلبستگی از سایر پرسش نامه های موجود استفاده شود. همچنین در این مطالعه به منظور بیشتر بودن واریانس و تحلیل سنین مختلف، اثر سن بررسی نشده است. علاوه بر این پژوهشگر پس از بررسی پیشینه و انجام مطالعه حاضر موضوعاتی را برای سایر پژوهشگران پیشنهاد می نماید که عبارتند از: اجرا پژوهش در فرهنگ های مختلف و مقایسه یافته های آن ها؛ (زیرا فرهنگ اهمیت بسزایی در میزان خود خاموش سازی دارد) پژوهش در گروه های مختلف سنی به کسب یافته های دقیق تر کمک می کند؛ در نهایت، با در نظر گرفتن ارتباط افسردگی با خود خاموش سازی، پیشنهاد می شود رابطه این متغیرها در گروه های افراد دارای اختلال افسردگی و بدون این اختلال بررسی شود.

- 19-Jack DC, Dill D. The Silencing the Self Scale: Schemas of Intimacy Associated With Depression in Women. *Psychology of Women Quarterly*. 1992; 16(1).
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1111/j.1471-6402.1992.tb00242.x>
- 20-Hurst RJ, Beesley D. Perceived Sexism, Self-Silencing, and Psychological Distress in College Women. *Sex Roles*. 2012; 68(5-6): 311-320.
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1007/s11199-012-0253-0>
- 21-Shulman S, Norona JC, Scharf M, Ziv I, Welsh DP. Changes in Self-Silencing From Adolescence to Emerging Adulthood and Associations With Relationship Quality and Coping With Relationship Stressors. *Relationships Research*. 2018. <https://doi.org/10.1017/jrr.2018.20>
- 22-Little KC, Deborah P, Welsh ND, Rachel MH. "Brief Report:I Can't Talk About It: Sexuality And Self-silencing As Interactive Predictors Of Depressive Symptoms In Adolescent Dating Couples. *Adolescence*. 2011; 34(4): 789-794.
<https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2010.04.006>
- 23-Ussher JM, Perz J. Gender Differences in Self-Silencing and Psychological Distress in Informal Cancer Carers. *Psychology of Women Quarterly*. 2010; 34(2).
<https://doi.org/10.1111/j.1471-6402.2010.01564.x>
- 24-Cramer KM, Thoms N. Factor structure of the Silencing the Self Scale in women and men. *Personality and Individual Differences*. 2003; 35(3): 525-535.
[https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(02\)00216-7](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(02)00216-7)
- 25-Besser A, Flett GL, Davis RA. Self-criticism, dependency, silencing the self, and loneliness: a test of a mediational model. *Personality and Individual Differences*. 2003; 35(8): 1735-1752.
[https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(02\)00403-8](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(02)00403-8)
- 26-Ahmed F, Iqbal H. Self-Silencing and Marital Adjustment in Women With and Without Depression. *Pakistan Journal of Psychological Research*. 2019; 34(2).
<https://psycnet.apa.org/doi/10.33824/PJPR.2019.34.2.17>
- ۲۷-منصوری ن، کیمیایی س ع، مشهدی ع، منصوری ا. اثربخشی زوج‌درمانی خودتنظیمی بر رضایت زناشویی، سبک‌های هویت و حل مسئله خانواده. *روانشناسی بالینی و شخصیت*. ۱۳۹۵؛ ۱۴ (۱): ۵۱-۶۰.
<https://doi.org/10.22070/14.1.51>
- ۱۰- خجسته‌مهر ر، احمدی م، سودانی م. نقش تعدیل‌کننده تعهد دینی در رابطه دلبستگی ناایمن و صمیمیت زناشویی. *روانشناسی معاصر*. ۱۳۹۳؛ ۹ (۱): ۴۳-۵۴.
<http://noo.rs/O835Q>
- 11-Young S K. Self-silencing as a mediator and moderator of adult attachment and disordered eating attitudes ". *Retrospective Theses and Dissertations*. 2006; 867. Microsoft Word - 62936-1165285315-Young_Thesis_Final_Formatted
- 12-Knoke J, Bureau J, Roehrl B. Attachment, Loneliness, Quality, and Stability of Marital Relationships. *Journal of Divorce & Remarriage*. 2010; 51(5): 310-325.
<https://doi.org/10.1080/10502551003652017>
- 13-Huang CY, Sirikantraporn S, Pichayayothin NB, Turner-Cobb JM. Parental Attachment, Adult-Child Romantic Attachment, and Satisfaction: An Examination of Cultural Context in Taiwanese and Thai Heterosexual Couples. *Environmental Research and Public Health*. 2020; 17(3): 692.
<https://doi.org/10.3390/ijerph17030692>
- ۱۴- جرجندی ع، دستوری م، جرجندی ز. بررسی رابطه دلبستگی با رضایت دانشجویان. [کنفرانس سالانه رویکردهای نوین پژوهشی در علوم انسانی]. تهران: ۱۳۹۴.
- ۱۵- زرنندی ع، رضایی ع. الگوی رضایت بر پایه دلبستگی: نقش میانجی‌گری ترس از صمیمیت و مؤلفه‌های همدلی. [ششمین کنگره روانشناسی ایران]. تهران: ۱۳۹۶.
- 16-Wiebe SA, Johnson SM, Lafontaine MF, Burgess Moser M, Dalgleish TL, Tasca GA. Two-Year Follow-up Outcomes in Emotionally Focused Couple Therapy: An Investigation of Relationship Satisfaction and Attachment Trajectories. *Journal of Marital and Family Therapy*. 2016; 43(2): 227-244.
<https://doi.org/10.1111/jmft.12206>
- 17-Whiffen, VE, Foot ML, Thompson, JM. Self-silencing mediates the link between marital conflict and depression. *Journal of Social and Personal Relationships*. 2007; 24(6): 993-1006.
<https://doi.org/10.1177/0265407507084813>
- 18-Swim, JK, Eysell KM, Murdoch EQ, Ferguson MJ. Self-Silencing to Sexism. *Journal of Social Issues*. 2010; 66(3): 493-507.
<http://dx.doi.org/10.1111/j.1540-4560.2010.01658.x>

- ۳۶- افشاری ز، موتابی ف، پناغی ل. نقش واسطه‌ای روانسازیه‌های ناسازگار اولیه در رابطه سبک‌های دلبستگی و رضایت‌ناشویی. *روانشناسی خانواده*. ۱۳۹۴؛ ۲(۱): ۵۹-۷۰.
<http://noo.rs/pXGIQ>
- 37-Patrick S, Sells JN, Giordano FG, Tollerud TR. Intimacy, differentiation and personality variables as predictors of satisfaction. *The Family Journal*. 2007; 15(4): 359-367.
<https://doi.org/10.1177/1066480707303754>
- 38-Kane H, Jaremka L, Gichard A. Feeling supported and satisfied: How one partner's attachment predicts the other partner's relationship experiences. 2007.
- 39-Wagner SA, Mattson RE, Davila J, Johnson MD, Cameron NM. Touch me just enough: The intersection of adult attachment, intimate touch, and satisfaction. *Journal of Social and Personal Relationships*. 2020; 37(6): 026540752091079. <https://doi.org/10.1177/0265407520910791>
- 40-Harper MS, Welsh DP. Keeping quiet: Self-silencing and its association with relational and individual functioning among adolescent romantic couples. *Journal of Social and Personal Relationships*. 2007; 24(1): 99-116.
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1177/0265407507072601>
- 41-Shouse SH, Nilsson J. Self-silencing, emotional awareness, and eating behaviors in college women. *Psychology of Women Quarterly*. 2011; 35(3): 451-457.
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1177/0361684310388785>
- 42-Naeem B, Aqeel M, Santos Z. Marital Conflict, Self-Silencing, Dissociation, and Depression in Married Madrassa and Non-Madrassa Women: A Multilevel Mediating Model. *Nature-Nurture Journal of Psychology*. 2021; 1(2): 1-11.
<http://dx.doi.org/10.53107/nnjp.v1i2.11>
- 43-Inman, E, London B. Self-silencing Mediates the Relationship Rejection Sensitivity and Intimate Partner Violence. *Interpersonal Violence*. 2021.
- 44-Thompson JM. Silencing The Self. *Psychology of Women Quarterly*. 1995; 19(3): 337-353.
<https://doi.org/10.1111/j.1471-6402.1995.tb00079.x>
- ۲۸- سپهوند ت، رسول زاده س، بشارت م، الهیاری ع. مقایسه مدل زوج درمانگری تلفیقی مبتنی بر خودتنظیم‌گری - دلبستگی با مدل غنی‌سازی‌ناشویی انریچ در افزایش رضایت و بهزیستی روان شناختی زوجین. *روانشناسی معاصر*. ۱۳۹۳؛ ۹(۱): ۵۵-۷۰.
<http://noo.rs/ACzK9>
- ۲۹- رجبی غ، ملک‌محمدی ف، امان‌الهی‌فرع، سودانی م. خود انتقادی، جهت‌گیری مذهبی درونی، افسردگی و احساس تنهایی با میانجی‌گری خودخاموشی دانشجویان در رابطه‌ی رمانتیک: یک مدل تحلیل مسیر. *مجله اصول بهداشت روانی*. ۱۳۹۴؛ ۱۷(۶): ۲۸۴-۲۹۱.
<https://civilica.com/doc/1798672/>
- 30-Fraley RC, Waller NG, Brennan KA. An item response theory analysis of self-report measures of adult attachment. *Personality and Social Psychology*. 2000 Feb; 78(2): 350-65.
<https://doi.org/10.1037/0022-3514.78.2.350>
- ۳۱- پناغی ل، ملکی ق، ذبیح‌زاده ع، پشت‌مشهدی م، سلطانی‌نژاد ز. روایی، پایایی و ساختار عاملی مقیاس تجارب مربوط به روابط نزدیک (ECR). *مجله روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران*. ۱۳۹۲؛ ۱۹(۴): ۳۰۵-۳۱۳.
Maleki.Winter 7-
- ۳۲- شکرکن ح، خجسته‌مهر غ، عطاری ی. بررسی ویژگی‌های شخصیتی، مهارت‌های اجتماعی، دلبستگی و جمعیت شناختی به عنوان پیش‌بین‌های موفقیت و شکست رابطه در زوجین متقاضی طلاق و عادی اهواز. *علوم تربیتی و روانشناسی*. ۱۳۸۵؛ ۱۳(۱۳): ۱۳۸۵-۱۳۹۰.
<http://noo.rs/lv9bV>
- ۳۳- حمیدی ف. بررسی رابطه سبک‌های دلبستگی با رضایتمندی‌ناشویی در دانشجویان متأهل دبیری. *فصلنامه خانواده‌پژوهی*. ۱۳۸۶؛ ۳(۹): ۶۳-۸۲. رابطه بین سبک‌های دلبستگی، تعهد‌ناشویی و رضایتمندی‌ناشویی در دانشجویان متأهل دانشگاه علامه طباطبایی
- ۳۴- رجایی ع، نیری م، صداقتی ش. سبک‌های مختلف دلبستگی و رضایتمندی‌ناشویی. *فصلنامه روانشناسان ایرانی*. ۱۳۸۶؛ ۳(۱۲): ۳۴۷-۳۵۶.
<http://noo.rs/u1mlN>
- ۳۵- عطاری ی، عباسی الف، مهرابی زاده م. بررسی روابط ساده و چندگانه نگرش مذهبی، خوش‌بینی و دلبستگی با رضایت دانشجویان مرد متأهل دانشگاه شهید چمران اهواز. *علوم تربیتی و روانشناسی شهید چمران اهواز*. ۱۳۸۵؛ ۱۳(۱): ۸۸-۱۰۳.
<http://noo.rs/EvGhq>

- 47-Waller G, Babbs M, Milligan R, Meyer C, Ohanian V, Leung N. Anger and core beliefs in the eating disorders. *International Journal of Eating Disorders*. 2003 Jul; 34(1): 118-24. <https://doi.org/10.1002/eat.10163>
- 48-Jack DC, Ali A. Introduction: Culture, Self-Silencing and Depression: A Contextual-Relational Perspective. In *Silencing the Self Across Cultures: Depression and Gender in the Social World: Depression and gender in the social world* Oxford University Press. 2010.
- 45-Platts H, Tyson M, Mason O. Adult attachment style and core beliefs: Are they linked?. *Clinical Psychology & Psychotherapy*. 2002; 9(5): 332-348. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1002/cpp.345>
- 46-Harper MS, Dickson JW, Welsh DP. Self-Silencing and Rejection Sensitivity in Adolescent Romantic Relationships. *Journal of Youth and Adolescence*. 2006; 35(3): 435-443. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1007/s10964-006-9048-3>