

Research Article

The Comparison of Emotional Schemas and HEXACO Personality Traits between Married Women with and without Childbearing Willingness

Authors

Neda Lahoutiazar¹, Elham Aghaei^{2*}

 1. M.Sc in Clinical Psychology, Faculty of Psychology and Educational Sciences, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.
nedapsychologytheater@gmail.com

 2. Assistant Professor, Department of Psychology, Faculty of Psychology and Educational Sciences, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.
(Corresponding Author)

Abstract

Receive Date:
21/07/2024

Accept Date:
19/01/2025



Introduction: Introduction: The purpose of this study was to investigate the comparison of emotional schemas and HEXACO personality traits between married women with a willingness to bear children and those without.

Method: The research employed a causal-comparative design. The target population for this study included two groups. The first group comprised married women who desired to have children and visited health centers in Tehran. The second group consisted of married women who did not wish to have children, specifically students from the Islamic Azad University of Tehran Central Branch in 2023. Using a convenience sampling method, 100 women (50 were selected as participants—50 women with childbearing a willingness to bear children 50 married women without childbearing such willingness. These participants asked to fill complete the Emotional Schemas Scale short Short Form of developed by Leahy, as well as the Brief HEXACO inventory Inventory of created by Vries. In For data analysis, multivariate of variance variance (MANOVA) used employed.

Results: The results of the multivariate analysis of variance indicated a significant difference in emotional schemas, emotionality, extraversion, agreeableness, and conscientiousness between women with and without a willingness to bear children. However, no significant difference was found in honesty-humility and openness to experience among women in both groups. Specifically, women who expressed a willingness to bear children had lower mean scores in emotional schemas and emotionality compared to those who did not. Conversely, women with a willingness to bear children exhibited higher mean scores in extraversion, agreeableness, and conscientiousness than their counterparts without such willingness.

Discussion and conclusion: Based on this research, it is concluded that when planning for childbearing and increasing the country's population, it is essential to consider personality traits such as emotionality, extroversion, agreeableness, and conscientiousness, as well as emotional schemas. The findings of this study should be utilized in this area, and it is

Keywords

Emotional schemas, HEXACO personality traits, Childbearing willingness.

Corresponding Author's E-mail

Elhamaghaei87@yahoo.com

Extended Abstract

Introduction

Fertility rates are declining worldwide, and childbearing has become a significant concern for many governments. In Western Asia, numerous countries are experiencing very low fertility rates, with young people increasingly postponing marriage and childbearing. Iran is one such country that is gradually facing population aging alongside a declining population growth rate. Over the past fifty years, socio-economic development, decreasing fertility rates, and increasing life expectancy have led to substantial changes in the global population structure, resulting in a significant rise in the number of elderly individuals during this period. This demographic shift has imposed considerable costs, particularly in the healthcare sector. Consequently, the combination of declining birth rates and a growing elderly population serves as a warning for societies to pay closer attention to the challenges posed by this growing population. On the other hand, it can be said that in order to increase childbearing to replacement levels, policymakers and planners need to implement a set of policies that help families cover the costs of childcare and facilitate the integration of women's work and family life. In addition to economic problems, concerns about the future of children and the interference of childbearing with one's interests, hobbies, and work and educational plans are two important cultural and social reasons for not wanting children, which need to be given serious attention in formulating and amending population policies. Based on what has been said, conducting a study that can identify the reasons for married women's desire and reluctance to have children is of great importance and necessity from the perspective of population policymaking and planning. Therefore, planners and policymakers are among the beneficiaries of the research results. The purpose of this study was to investigate comparison of emotional schemas and HEXACO personality traits between married women with and without childbearing willingness.

Method

The research method employed was causal-comparative. The target population for this study comprised two groups. The first group included all married women who wished to have children and sought assistance at health centers in Tehran. The second group consisted of married women from the Islamic Azad University of Tehran Central Branch in 2023 who did not wish to have children. According to the convenience sampling method, 100 women (50 were selected as participants, comprising 50 women with childbearing a willingness to bear children 50 married women without childbearing such willingness. These participants asked to fill complete the Emotional Schemas Scale short Short Form of developed by Leahy, as well as the Brief HEXACO inventory Inventory of created by Vries. The inclusion criteria for the study were

required that all participants had history of divorce divorce, possessed at least high school diploma, and no did not have physical illnesses such as diabetes, diabetes or obesity, obesity. Exclusion criteria included incomplete questionnaires, history of divorce divorce, having self-reported and or illnesses illnesses. analysis was performed conducted the both and inferential levels. At the descriptive level, the mean and standard deviation were utilized to measure the research variables. Additionally, multivariate analysis of variance (MANOVA) was employed to compare the research variables between the two groups. The data analysis was conducted using SPSS software, version 28.

Results

The results indicated that the mean age and standard deviation of women willing to bear children were 34.98 years and 2.281 years, respectively. In contrast, the mean age and standard deviation of women unwilling to bear children were 35.14 years and 2.148 years. The independent t-test statistic comparing the mean ages of the two groups was $t(1) = 0.361$, which was not statistically significant ($p = 0.719$). This suggests that the two groups are similar in terms of age.

The results indicated that among the women who expressed a willingness to bear children, 4 individuals (8%) held a post-secondary diploma, 23 individuals (66%) possessed a bachelor's degree, and 13 individuals (26%) had obtained a master's degree. In contrast, among the women who did not express a willingness to bear children, 5 individuals (10%) had a high school diploma, 23 individuals (66%) held a bachelor's degree, and 12 individuals (24%) possessed a master's degree. The chi-square value obtained from comparing the frequency and percentage of the academic variable was $\chi^2 = 0.151$, which was not statistically significant ($p = 0.927$). This indicates that the two groups of married women, those with a desire to have children and those without, were similar in terms of academic achievement. However, the results of the multivariate analysis of variance revealed significant differences in emotional schemas, emotionality, extroversion, agreeableness, and conscientiousness between the two groups regarding their willingness to bear children. However, there was no significant difference in honesty-humility and openness to experience between women who were willing to bear children and those who were not. In fact, women with a willingness to bear children had lower mean scores in emotional schemas and emotionality compared to women without such willingness. Women who expressed a willingness to bear children scored higher on average in the traits of extraversion, agreeableness, and conscientiousness compared to those who did not express such willingness.

Conclusion

Based on this, it can be concluded that effective

planning in the realm of childbearing and population growth requires attention to personality traits such as emotionality, extroversion, agreeableness, and conscientiousness, as well as emotional schemas. It is recommended to utilize the findings of this research in this area, and it is essential to consider these factors in psychological interventions aimed at encouraging women to have children.

Ethical Considerations

Compliance with Ethical Guidelines: This study was conducted by the ethical standards of the Ethics Committee of the Faculty of Psychology and Educational Sciences,

Central Tehran Branch, Islamic Azad University, and the Declaration of Helsinki. Informed consent was obtained from all married women with and without childbearing willingness before their inclusion in the study

Funding: The study was conducted without the funding of any institution or organization.

Authors' Contribution: The first author is the main researcher of this study and the second author is the supervisor. This article is taken from a doctoral thesis of the first author.

Conflict of Interest: According to the authors, this article has no funding or conflict of interest.

مقایسه طرح‌واره‌های هیجانی و ویژگی‌های شخصیتی هگزاکو بین زنان متأهل با و بدون تمایل به فرزندآوری

نویسندگان

ندا لاهوتی آذر^۱، الهام آقائی^{۲*}

۱. کارشناس ارشد روان‌شناسی بالینی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. nedapsychologytheater@gmail.com

۲. استادیار، گروه روان‌شناسی بالینی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. (نویسنده مسئول)

چکیده

مقدمه: هدف از مطالعه حاضر، مقایسه طرح‌واره‌های هیجانی و ویژگی‌های شخصیتی در میان زنان متأهل با و بدون تمایل به فرزندآوری است.

روش: این پژوهش به روش علی - مقایسه‌ای انجام شد. جامعه هدف شامل دو گروه بودند. گروه نخست، کلیه زنان متأهل دارای تمایل به فرزندآوری که به مراکز بهداشت شهر تهران مراجعه‌کننده بودند و گروه دوم، زنان متأهل بدون تمایل به فرزندآوری که از میان دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی در سال ۱۴۰۲ انتخاب شدند. نمونه پژوهش شامل ۱۰۰ نفر (۵۰ نفر زن متأهل با تمایل به فرزندآوری و ۵۰ نفر زن متأهل بدون تمایل به فرزندآوری) بود که به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. ابزارهای مورد استفاده شامل فرم کوتاه مقیاس طرح‌واره‌های هیجانی (ESS-S3) لیهی و سیاهه شخصیت هگزاکو (24-BHI) دی ورایز بودند. داده‌ها با استفاده از تحلیل واریانس چندمتغیره تحلیل شدند.

نتایج: نتایج نشان داد، بین دو گروه از نظر طرح‌واره‌های هیجانی، هیجان‌پذیری، برون‌گرایی، توافق و وظیفه‌شناسی تفاوت معناداری وجود دارد. با این حال، بین صداقت - فروتنی و گشودگی نسبت به تجربه در زنان دارای تمایل به فرزندآوری و زنان بدون تمایل به فرزندآوری تفاوتی مشاهده نشد. به طور مشخص، زنان دارای تمایل به فرزندآوری در طرح‌واره‌های هیجانی و هیجان‌پذیری میانگین کمتری نسبت به زنان بدون تمایل به فرزندآوری داشتند. در مقابل، زنان با تمایل به فرزندآوری نسبت به زنان بدون تمایل به فرزندآوری در متغیرهای برون‌گرایی، توافق و وظیفه‌شناسی میانگین بیشتری کسب کردند.

بحث و نتیجه‌گیری: براساس یافته‌های پژوهش، توجه به ویژگی‌های شخصیتی (هیجان‌پذیری، برون‌گرایی، توافق و وظیفه‌شناسی) و طرح‌واره‌های هیجانی برای برنامه‌ریزی مرتبط با فرزندآوری و افزایش جمعیت کشور ضروری است. همچنین، پیشنهاد می‌شود از نتایج این پژوهش در تدوین مداخلات روان‌شناختی برای ترغیب زنان به فرزندآوری استفاده است.

تاریخ دریافت:

۱۴۰۳/۰۴/۳۱

تاریخ پذیرش:

۱۴۰۳/۱۰/۳۰



کلیدواژه‌ها

طرح‌واره‌های هیجانی، ویژگی‌های شخصیتی، فرزندآوری.

بست الکترونیکی

نویسنده مسئول

Elhamaghaei87@yahoo.com

این مقاله برگرفته از پایان‌نامه کارشناسی ارشد نویسنده اول است.

مقدمه

میزان باروری در سراسر جهان رو به کاهش است و فرزندآوری یکی از سیاست‌های مهم بسیاری از دولت‌ها به شمار می‌رود [۱]. در بسیاری از کشورهای آسیای غربی، نرخ باروری به شدت کاهش یافته و جوانان تمایل دارند ازدواج و فرزندآوری را به تعویق بیندازند [۲]. ایران از جمله کشورهایی است که با روند نزولی رشد جمعیت، به تدریج با پدیده سالخوردگی جمعیت مواجه خواهد شد [۳]. از طرفی، طی پنجاه سال اخیر، توسعه اقتصادی - اجتماعی، کاهش نرخ باروری و در نتیجه کاهش رشد جمعیت، همراه با افزایش امید به زندگی، تغییرات قابل ملاحظه‌ای در ساختار جمعیت جهان ایجاد کرده است. به طوری که در این مدت، تعداد سالمندان به طور قابل ملاحظه‌ای افزایش یافته است [۴]. این روند به ویژه در بخش بهداشت و درمان، هزینه‌های زیادی را به همراه داشته است [۵]؛ لذا کاهش نرخ فرزندآوری و افزایش جمعیت سالمندان چنین هشدار جدی برای جوامع است تا به مسائل مرتبط با این تغییرات جمعیتی توجه بیشتری داشته باشند [۶].

از سوی دیگر بر اساس پیش‌بینی‌ها در ایران، اگر نرخ باروری به ۲/۵ درصد برسد تا سال ۱۴۸۰ جمعیت کشور به ۱۰۹ میلیون نفر خواهد رسید و اگر رشد جمعیت به یک درصد برسد تا سال ۱۴۲۰ جمعیت ایران به ۵۹ میلیون نفر کاهش پیدا می‌کند و از نظر جمعیت ایران در حال حرکت در آینده دچار مشکل خواهد شد [۷]. بر اساس نتایج یک تحقیق، مهم‌ترین دلیل تمایل به فرزندآوری، علاقه فطری افراد به کسب جایگاه و نقش والدی است. در مقابل مهم‌ترین دلیل بی‌تمایلی به فرزندآوری، مشکلات اقتصادی در تأمین هزینه‌های فرزند یا فرزندان بیشتر و بینش منفی افراد نسبت به داشتن فرزند زیاد گزارش شده است [۸]. در این میان، بین زنان و مردان از نظر تمایل به فرزندآوری تفاوت‌هایی وجود دارد که بر اساس نتایج یک مطالعه، دانشجویان زن نسبت به دانشجویان مرد تمایل کمتری برای زایمان و فرزندآوری در آینده نشان داده‌اند و زنان ارزش مادر بودن را به طور معنی‌داری کمتر از مردان برای پدر بودن می‌دانند [۲]. عوامل مختلفی می‌توانند بر این تفاوت تأثیرگذار باشند، از جمله ترس برخی از زنان از زایمان نگرانی درباره تأثیرات منفی زایمان بر روی بدنشان [۹] این

ترس می‌تواند در دوران بارداری و پس از زایمان تأثیرات منفی بر زنان داشته باشد و در نهایت موجب کاهش تمایل آن‌ها به فرزندآوری شود [۱۰].

از سوی دیگر تمایل به فرزندآوری تحت تأثیر عوامل مختلفی مانند: ادراکات روان‌شناختی، انتظارات خانواده، هزینه زایمان و غیره است [۱۱]؛ بنابراین با توجه به کاهش نرخ فرزندآوری به ویژه در ایران، درک عوامل مؤثر بر تمایل فرزندآوری زنان در سنین باروری بسیار مهم است. از نظر عوامل روان‌شناختی و هیجانی، یکی از عوامل مؤثر بر تمایل به فرزندآوری، طرح‌واره‌های هیجانی^۱ می‌تواند باشد. الگوی طرح‌واره هیجانی یک الگوی شناختی اجتماعی است که چگونه افراد درک، تفسیر، ارزیابی و پاسخ به احساسات و هیجانات دیگران را درک می‌کنند [۱۲]. مدل طرح‌واره هیجانی، گسترش مدل شناختی در تبیین تفاوت فردی در نظریه هیجانات است. این مدل شامل اعتقادات افراد درباره هیجانات، از جمله میزان پذیرش آن‌ها، هیجاناتی که باید کنترل یا سرکوب شوند و نحوه بازتاب و ابراز هیجانات منعکس می‌شود [۱۳]. طرح‌واره‌های هیجانی در مورد فرزندآوری می‌تواند متأثر از فرهنگ تولد در جامعه، تجربیات فرزندآوری توسط اطرافیان، تجربیات تولد مشاهده شده توسط فرد، تصاویر تولد به اشتراک گذاشته شده در رسانه‌ها، الگوهای زبانی افراد دیگر، به ویژه سلامتی باشد [۱۴].

همچنین می‌توان گفت، متخصصان و نحوه انتقال زایمان و تجربیات قبلی زن در هنگام تولد. احساسات مربوط به تجربه در واقع ترکیبی پویا از طرح‌واره‌های هیجانی هستند و ارزیابی طرح‌واره‌های هیجانی زنان به آن‌ها این امکان را می‌دهد که از نظر هیجانی در هماهنگی با تجربیات تولد آینده خود واکنش نشان دهند [۱۵]. یکی دیگر از عوامل مؤثر بر فرزندآوری می‌تواند ویژگی‌های شخصیتی^۲ باشد [۱۶]. البته می‌توان گفت، ویژگی‌های شخصیتی به مجموع ویژگی‌هایی گفته می‌شود که در وجود یک فرد تقریباً به طور دائم وجود دارند و موجب منحصر به فرد شدن وی از سایرین می‌شود [۱۷]. یکی از نظریه‌های جدید شخصیتی که عوامل شخصیتی را به شش بُعد تقسیم‌بندی

1 . Emotional Schemas.

2 . Personality Traits.

کرده است، نظریه شش عاملی هگزاکو^۱ است [۱۸]. در این نظریه به بررسی شش عامل صداقت - فروتنی^۲، هیجان‌پذیری^۳ (یا روان‌رنجورخویی مانند اضطراب، نگرانی و عصبانیت)، برونگرایی^۴، توافق^۵، وظیفه‌شناسی^۶ و باز بودن نسبت به تجربه^۷ (گشودگی نسبت به تجربه) پرداخته شده است [۱۹].

افرادی که نمرات هیجان‌پذیری بالاتری دارند، بیشتر مستعد ترس از خطرات جسمی، تجربه اضطراب در مواجهه با عوامل استرس‌زا و نیاز به حمایت عاطفی هستند. این ویژگی‌ها می‌توانند آن‌ها را در معرض تجربه تأثیرات منفی بیشتری قرار دهد [۲۰]. بر اساس نتایج یک پژوهش تمایل به فرزندآوری از منابع پیچیده زیستی - اجتماعی - فرهنگی و تجارب هشیارانه درون روانی نشأت می‌گیرد. در فرایند بارداری نه تنها جنین تحول می‌یابد، بلکه زن نیز دستخوش دگرگونی‌های جسمانی و روان‌شناختی می‌گردد. در این دوره عواملی چون شخصیت و درک از خود می‌تواند در حل بحران‌ها و مواجه شدن با آن‌ها تأثیرگذار باشند [۲۱]. از سوی دیگر در اهمیت و ضرورت پژوهش می‌توان از دو منظر تئوری و عملیاتی بدان پرداخت. به این صورت که فرزندآوری به عنوان یک واقعیت اجتماعی در سطح کلان تحت تأثیر عوامل محیطی، اجتماعی، سیاسی و فرهنگی و در سطح خرد متأثر از تفکرات، انگیزه‌ها و تمایلات و گرایش‌های افراد است. کاهش فرزندآوری در گذشته به علل ساختاری مانند کنترل باروری، جهانی شدن اقتصاد، تغییرات در بازار کار، تغییر نقش مرد و زن و کاهش حمایت دولت از خانواده‌ها و فرزندان نسبت داده می‌شد. اما در سال‌های اخیر، تغییر در نظام ارزشی مرتبط با موقعیت و نقش خانوادگی و اجتماعی زنان، تغییر در ارزش‌گذاری جامعه بر برابری جنسیتی و گرایش به سمت فردگرایی سکولار موجب کاهش گرایش جامعه به فرزندآوری شده است [۸].

همچنین در دو دهه گذشته میزان فرزندآوری در ایران زیر سطح جایگزین (دو فرزند) باقی‌مانده است که در صورت

تداوم آن، به واسطه سالخوردگی جمعیت، باعث کاهش نیروی کار فعال مورد نیاز برای رشد اقتصادی کشور می‌شود [۲۲]. از سوی دیگر، می‌توان گفت برای افزایش مجدد فرزندآوری به سطح جایگزینی، سیاست‌گذاران و برنامه‌ریزان باید مجموعه‌ای از سیاست‌ها را اجرا کنند که به خانواده‌ها در پوشش هزینه‌های مراقبت از کودکان کمک کرده و تعادل بین زندگی شغلی و خانوادگی زنان را تسهیل کند [۲۳]. علاوه بر مشکلات اقتصادی، نگرانی از آینده فرزندان و تداخل فرزندآوری با علایق، تفریحات، برنامه‌های کاری و تحصیلی فرد دو دلیل دیگر مهم فرهنگی و اجتماعی برای نخواستن فرزند است که ضرورت دارد در تدوین و اصلاح سیاست‌های جمعیتی به آن‌ها توجه جدی شود [۲۲]. همچنین در اهمیت و ضرورت پژوهش می‌توان از دو منظر تئوری و عملیاتی به اهمیت کار پیش‌رو پرداخت. به این صورت که باروری به عنوان یک واقعیت اجتماعی در سطح کلان تحت تأثیر عوامل محیطی، اجتماعی، سیاسی و فرهنگی و در سطح خرد متأثر از تفکرات، انگیزه‌ها و تمایلات و گرایش‌های افراد است. بنا بر آنچه گفته شد، انجام پژوهشی که بتواند علل تمایل و بی‌تمایلی زنان متأهل به فرزندآوری را شناسایی کند، از منظر سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی جمعیتی از اهمیت و ضرورت بالایی برخوردار است و برنامه‌ریزان و سیاست‌گذاران از بهره‌وران نتایج پژوهش حاضر خواهند بود؛ لذا در این پژوهش به شناخت عوامل تأثیرگذار هیجانی و شخصیتی بر فرزندآوری پرداخته شده است که به مطالعه دو متغیر مهم هیجانی یعنی طرح‌واره‌های هیجانی و ویژگی‌های شخصیتی هگزاکو پرداخته شده است.

پرسش پژوهش

در راستای پاسخ‌گویی به این خلأ تحقیقاتی، پرسش پژوهش حاضر این بود که آیا بین طرح‌واره‌های هیجانی و ویژگی‌های شخصیتی بین زنان متأهل با و بدون تمایل به فرزندآوری تفاوت وجود دارد؟

روش

پژوهش حاضر توصیفی و از نوع علی - مقایسه‌ای است. جامعه هدف پژوهش حاضر شامل دو گروه بودند. گروه نخست کلیه زنان متأهل دارای تمایل به فرزندآوری

1. HEXACO Personality.
2. Honesty- Humility.
3. Emotionality.
4. Extraversion.
5. Agreeableness.
6. Conscientiousness.
7. Openness to Experience.

ابزارها

فرم کوتاه مقیاس طرح‌واره‌های هیجانی^۲ (ESS-S3)

این مقیاس ۲۲ پرسش دارد و ۶ خرده مقیاس شامل، قابل درک و کنترل^۳ با پرسش‌های ۱، ۴، ۷، ۱۰، ۱۳، ۱۸ و ۲۰؛ نشخوار فکری^۴ با پرسش‌های ۵، ۱۱ و ۱۶؛ توافق عمومی^۵ با پرسش‌های ۶، ۱۲، ۱۷ و ۱۹؛ عقلانی بودن^۶ با پرسش‌های ۳، ۱۴ و ۲۲؛ پذیرش^۷ با پرسش‌های ۸ و ۲۱؛ ساده انگاری هیجانات^۸ با پرسش‌های ۲، ۹ و ۱۵ را اندازه‌گیری می‌کند [۲۵]. نمره‌گذاری مقیاس در طیف لیکرت ۶ درجه‌ای انجام می‌شود (درباره من کاملاً اشتباه است یا کاملاً مخالفم ۱ نمره تا درباره من کاملاً درست است یا کاملاً موافقم ۶ نمره)، به این صورت که کاملاً مخالفم ۱ نمره، نسبتاً مخالفم ۲ نمره، کمی مخالفم ۳ نمره، کمی موافقم ۴ نمره، نسبتاً موافقم ۵ نمره و کاملاً موافقم ۶ نمره تعلق می‌گیرد. پرسش‌های ۱، ۴، ۷، ۸، ۱۰، ۱۳، ۱۸، ۲۰ و ۲۱ به صورت معکوس نمره‌گذاری می‌شوند. دامنه نمرات بین ۲۲ تا ۱۳۲ است و نمره بالاتر نشان دهنده طرح‌واره‌های هیجانی بیشتر است. سازندگان مقیاس پایایی و روایی آن را محاسبه کرده‌اند و پایایی با آلفای کرونباخ ۰/۸۰ و روایی ملاکی (همزمان) آن بررسی و ضرایب همبستگی پیرسون با سیاهه تجدیدنظر شده افسردگی^۹ [۲۶] بررسی و ضرایب در دامنه ۱۳ تا ۰/۶۵ و ضرایب همبستگی با سیاهه اضطراب^{۱۰} [۲۷] بررسی و ضرایب در دامنه ۰/۱۲ تا ۰/۴۹ و معنادار در سطح ۰/۰۱ به دست آمده است [۲۵]. در ایران این مقیاس ترجمه و هنجاریابی شده است و پایایی و روایی آن محاسبه شده است که ضرایب آلفای کرونباخ آن قابل درک و کنترل ۰/۷۹، نشخوار فکری ۰/۷۵، توافق عمومی ۰/۶۵، عقلانی بودن ۰/۶۰، پذیرش ۰/۷۲ و ساده‌انگاری هیجانات ۰/۶۰ و کل پرسش‌ها ۰/۷۰ به دست آمده است و روایی سازه آن تحلیل عاملی اکتشافی بررسی و پرسش‌ها، در مجموع ۵۷/۹۱ درصد از کل واریانس

مراجعه‌کننده به مراکز بهداشت شهر تهران و گروه دوم کلیه زنان متأهل بدون تمایل به فرزندآوری از بین دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی بودند. از آنجایی که در تحقیقات علمی مقایسه‌ای حجم هر گروه ۳۰ نفر پیشنهاد شده است [۲۴]، در این پژوهش برای تعمیم‌پذیری بیشتر نتایج حجم هر گروه ۵۰ نفر انتخاب شد (۵۰ نفر زن متأهل دارای تمایل به فرزندآوری و ۵۰ نفر زن متأهل بدون تمایل به فرزندآوری). روش نمونه‌گیری در این پژوهش در دسترس^۱ بود. نداشتن سابقه طلاق در هر دو گروه از زنان، حداقل تحصیلات دیپلم و نداشتن بیماری‌های جسمانی خاص مانند دیابت، چاقی مزمن و غیره (بر اساس گزارش خود زنان) ملاک‌های ورود به پژوهش بود. ناقص بودن پاسخ‌نامه افراد نمونه در هر دو گروه، سابقه طلاق در زنان و داشتن بیماری‌های روان‌شناختی و جسمانی (بر اساس گزارش خود زنان) ملاک‌های خروج از پژوهش بود. روش اجرای پژوهش به این صورت بود که برای اجرای پرسش‌نامه‌های پژوهش بر روی زنان به شیوه مداد - کاغذی استفاده شد. به این صورت که فایل پرینت شده پرسش‌نامه‌ها به زنان متأهل با و بدون تمایل به فرزندآوری داده شد تا به پرسش‌ها پاسخ دهند. سپس بر اساس دستورالعملی که در بالای پرسش‌نامه‌ها نوشته شده بود از آنان خواسته شد تمامی پرسش‌ها را به دقت بخوانند تا حد امکان پرسشی را بی‌پاسخ نگذارند. گروه نخست، یعنی زنان دارای تمایل به فرزندآوری زانی بودند که در سال ۱۴۰۲ به مراکز بهداشت منطقه ۵ شهر تهران (زیباشهر، سردار جنگل، شهید غفاری، فاضل و توحید) مراجعه کرده بودند و از بین زنانی که با هدف مشاوره و تنظیم خانواده به قصد بارداری به این مراکز مراجعه کردند تعداد ۵۰ نفر به شیوه در دسترس (۵ مرکز و از هر مرکز ۱۰ نفر) به سوالات پرسش‌نامه‌های ویژگی‌های شخصیتی و پرسش‌نامه طرح‌واره‌های هیجانی پاسخ دادند. گروه دوم یعنی دانشجویان زن متأهل بدون تمایل به فرزندآوری زانی بودند که در سال ۱۴۰۲ در دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز در حال تحصیل بودند (دانشکده روان‌شناسی) و از بین دانشجویان زن متأهلی که به گزارش خود قصد فرزندآوری نداشتند به پرسش‌های پرسش‌نامه‌ها پاسخ دادند.

۱. Convenience Sampling.

۲. Emotional Schemas Scale – Short Form (ESS-S-F).

۳. comprehensible and control.

۴. Rumination.

۵. Consensus.

۶. Rationalization.

۷. Acceptance.

۸. Simplistic View of Emotion.

۹. Beck Depression Inventory-II (BDI-II).

۱۰. Beck anxiety Inventory (BAI).

و برای بررسی پایایی از آلفای کرونباخ استفاده کرده است که ضرایب برای صداقت - فروتنی ۰/۷۹، هیجان‌پذیری ۰/۸۷، برون‌گرایی ۰/۷۴، توافق ۰/۸۸، وظیفه‌شناسی ۰/۸۸ و باز بودن نسبت به تجربه ۰/۶۳ به دست آمده است و روایی سازه آن تحلیل عاملی اکتشافی بررسی و پرسش‌ها در مجموع ۷۵/۲۰ درصد از کل واریانس مقیاس را تبیین می‌کنند و تحلیل عاملی تأییدی آن نیز محاسبه و مقادیر شاخص برازش مقایسه‌ای^۳ و خطای ریشه مجذور میانگین تقریب^۴ به ترتیب ۰/۸۱۰ و ۰/۰۷۰ به دست آورده‌اند که نشان‌دهنده روایی عاملی مقیاس است [۳۱]. در پژوهش حاضر پایایی محاسبه و ضرایب آلفای کرونباخ کل پرسش‌ها در گروه زنان با تمایل به فرزندآوری ۰/۸۲ و در گروه زنان بدون تمایل به فرزندآوری ۰/۹۰ به دست آمده است.

شیوه تحلیل داده‌ها

جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها در سطح توصیفی و استنباطی عمل شد. در سطح توصیف جهت سنجش متغیرهای پژوهش از میانگین و انحراف استاندارد استفاده شد. در سطح توصیف جهت مقایسه متغیرهای پژوهش در دو گروه موردنظر از تحلیل واریانس چند متغیره (جهت مقایسه متغیره) استفاده شد. از نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۸ برای تجزیه و تحلیل داده‌ها استفاده شد.

نتایج

بر اساس نتایج جمعیت‌شناختی میانگین و انحراف معیار سن زنان متأهل دارای تمایل به فرزندآوری ۳۴/۹۸ و ۲/۲۸۱ است؛ میانگین و انحراف معیار سن زنان متأهل بدون تمایل به فرزندآوری ۳۵/۱۴ و ۲/۱۴۸ بود که میزان آماره تی مستقل به دست آمد و حاصل از مقایسه میانگین سنی دو گروه در متغیر سن با $t\text{-test}=0/361$ است که این میزان به لحاظ آماری معنادار نیست ($\text{sig}=0/719$) که نشان‌دهنده هم‌تا بودن ۲ گروه از نظر سن است. در گروه زنان با تمایل به فرزندآوری ۴ نفر (۸ درصد) فوق دیپلم، ۲۳ نفر (۶۶ درصد) کارشناسی و ۱۳ نفر (۲۶ درصد) کارشناسی ارشد بودند. در گروه زنان بدون تمایل به فرزندآوری ۵ نفر (۱۰ درصد) فوق دیپلم، ۲۳ نفر (۶۶ درصد) کارشناسی و

مقیاس طرح‌واره‌های هیجانی را تبیین می‌کنند [۲۸]. در پژوهش حاضر پایایی محاسبه و ضرایب آلفای کرونباخ کل پرسش‌ها در گروه زنان با تمایل به فرزندآوری ۰/۷۵ و در گروه زنان بدون تمایل به فرزندآوری ۰/۸۱ به دست آمده است.

سیاهه شخصیت هگزاکو^۱ (24-BHI)

این سیاهه شامل شش پرسش بوده که شش مؤلفه صداقت - فروتنی با پرسش‌های ۶، ۱۲، ۱۸ و ۲۴؛ هیجان‌پذیری با پرسش‌های ۵، ۱۱، ۱۷ و ۲۳؛ برون‌گرایی با پرسش‌های ۴، ۱۰، ۱۶ و ۲۲؛ توافق با پرسش‌های ۳، ۹، ۱۵ و ۲۱؛ وظیفه‌شناسی با پرسش‌های ۲، ۸، ۱۴ و ۲۰؛ باز بودن نسبت به تجربه با پرسش‌های ۱، ۷، ۱۳ و ۱۹ را اندازه‌گیری می‌کند [۲۹]. نمره‌گذاری سیاهه به صورت ۵ درجه‌ای لیکرت است. به این صورت که کاملاً مخالفم نمره ۱، مخالف نمره ۲، نظری ندارم نمره ۳، موافق نمره ۴ و کاملاً موافقم نمره ۵ نمره‌گذاری می‌شود. پرسش‌های ۳، ۴، ۷، ۸، ۹، ۱۱، ۱۲، ۱۷، ۲۰، ۲۲ و ۲۴ به صورت معکوس نمره‌گذاری می‌گردد. به این صورت که به گزینه کاملاً مخالفم نمره ۵، مخالف نمره ۴، نظری ندارم نمره ۳، موافق نمره ۲ و کاملاً موافقم نمره ۱ تعلق می‌گیرد. دامنه هر خرده مقیاس بین ۴ تا ۲۰ است و نمره بالاتر در هیجان‌پذیری نشان‌دهنده هیجان‌پذیرتر بودن فرد پاسخ‌دهنده است و همچنین نمره بالاتر در صداقت - فروتنی، برون‌گرایی، توافق، وظیفه‌شناسی و باز بودن نسبت به تجربه، نشان‌دهنده بودن ویژگی‌های سازگارانه‌تر شخصیت در فرد پاسخ‌دهنده است. سازنده سیاهه ویژگی‌های روان‌سنجی آن را بررسی و برای محاسبه پایایی از آلفای کرونباخ استفاده کرده است که ضرایب برای صداقت و فروتنی ۰/۵۵، هیجان‌پذیری ۰/۵۴، برون‌گرایی ۰/۶۹، توافق ۰/۵۳، وظیفه‌شناسی ۰/۶۱ و باز بودن نسبت به تجربه ۰/۶۰ به دست آورده است و برای بررسی روایی همگرایی، آن را با سیاهه شخصیت هگزاکو^۲ [۳۰] بررسی و ضرایب همبستگی پیرسون در دامنه ۰/۴۰ تا ۰/۶۲ و معنادار در سطح ۰/۰۱ به دست آمده است [۲۹]. این مقیاس در ایران ترجمه و هنجاریابی شده است و ویژگی‌های روان‌سنجی آن محاسبه

3. Comparative Fit Index (CFI).

4. Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA).

1. 24-item Brief HEXACO Inventory (24-BHI).

2. HEXACO Personality Inventory (HEXACO-PI).

از نظر وضعیت شغلی در گروه زنان متأهل با تمایل به فرزندآوری ۱۹ نفر (۳۸ درصد) خانه‌دار - دانشجوی، ۲۰ نفر (۴۰ درصد) کارمند و ۱۱ نفر (۲۲ درصد) شغل آزاد داشتند. در گروه زنان متأهل بدون تمایل به فرزندآوری ۲۹ نفر (۵۸ درصد) خانه‌دار - دانشجوی، ۱۲ نفر (۲۴ درصد) کارمند و ۹ نفر (۱۸ درصد) شغل آزاد داشتند که میزان کای اسکوئر به دست آمده حاصل از مقایسه فراوانی و درصد در متغیر وضعیت شغلی برابر با $\chi^2=4/283$ است که این میزان به لحاظ آماری معنادار نیست ($\text{sig}=0/117$) که نشان‌دهنده هم‌تاب بودن دو گروه زنان متأهل با و بدون تمایل به فرزندآوری از نظر وضعیت شغلی است که این نتیجه نشان‌دهنده آن است دو گروه از زنان از نظر وضعیت شغلی هم‌تاب هستند و وضعیت شغلی تأثیری بر وضعیت فرزندآوری نداشته است.

جدول ۱، میانگین و انحراف معیار طرح‌واره‌های هیجانی و ویژگی‌های شخصیتی در زنان متأهل با تمایل به فرزندآوری را نشان می‌دهد. برای تحلیل داده‌ها از آزمون تحلیل واریانس چندمتغیره (مانوا) استفاده شد که قبل از تحلیل مفروضه‌های آن بررسی شد. در جدول ۲، نتیجه آزمون چولگی و کشیدگی برای نرمال بودن توزیع نمرات آمده است.

۱۲ نفر (۲۴ درصد) کارشناسی ارشد بودند که میزان کای اسکوئر به دست آمده حاصل از مقایسه فراوانی و درصد در متغیر تحصیلات برابر با $\chi^2=0/151$ است که این میزان به لحاظ آماری معنادار نیست ($\text{sig}=0/927$) که نشان‌دهنده هم‌تاب بودن دو گروه زنان متأهل با و بدون تمایل به فرزندآوری از نظر تحصیلات است.

از نظر میزان درآمد (وضعیت اقتصادی) در گروه زنان متأهل با تمایل به فرزندآوری ۱۰ نفر (۲۰ درصد) ۲ تا ۵ میلیون، ۲۵ نفر (۵۰ درصد) ۶ تا ۱۰ میلیون و ۱۵ نفر (۳۰ درصد) ۱۱ میلیون به بالا درآمد داشتند. در گروه زنان متأهل بدون تمایل به فرزندآوری ۱۳ نفر (۲۶ درصد) ۲ تا ۵ میلیون، ۲۳ نفر (۴۶ درصد) ۶ تا ۱۰ میلیون و ۱۴ نفر (۲۸ درصد) ۱۱ میلیون به بالا درآمد داشتند که میزان کای اسکوئر به دست آمده حاصل از مقایسه فراوانی و درصد در متغیر وضعیت اقتصادی (میزان درآمد) برابر با $\chi^2=0/509$ است که این میزان به لحاظ آماری معنادار نیست ($\text{sig}=0/775$) که نشان‌دهنده هم‌تاب بودن دو گروه زنان متأهل با و بدون تمایل به فرزندآوری از نظر وضعیت اقتصادی (میزان درآمد) است که این نتیجه نشان‌دهنده آن است دو گروه از زنان از نظر درآمد هم‌تاب هستند و میزان درآمد تأثیری بر وضعیت فرزندآوری نداشته است.

جدول ۱. میانگین و انحراف معیار متغیرهای پژوهش زنان متأهل با و بدون تمایل به فرزندآوری (هر گروه ۵۰ نفر)

متغیرهای وابسته	زنان متأهل بدون تمایل به فرزند		زنان متأهل با تمایل به فرزند	
	میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار
قابل درک بودن	۱۰/۱۲	۱/۰۰۳	۶/۶۴	۰/۶۶۳
نشخوار فکری	۷/۴۶	۱/۴۷۴	۳/۷۶	۰/۸۴۷
توافق عمومی	۸/۴۶	۱/۹۴۰	۶/۷۰	۰/۷۳۵
عقلانی بودن	۵/۸۸	۲/۴۴۶	۳/۷۸	۰/۸۶۴
پذیرش	۵/۹۲	۲/۴۱۵	۳/۱۰	۱/۰۷۴
ساده‌انگاری هیجانات	۸/۱۴	۱/۹۲۷	۷/۰۰	۱/۲۴۵
نمره کل طرح‌واره‌های هیجانی	۴۵/۹۸	۸/۸۲۸	۳۰/۹۸	۲/۵۳۵
صداقت - فروتنی	۱۰/۷۴	۰/۷۷۷	۱۰/۹۸	۰/۹۷۹
هیجان‌پذیری	۱۰/۵۴	۱/۴۳۲	۱۱/۰۶	۰/۸۱۸
برون‌گرایی	۷/۰۴	۱/۳۷۰	۸/۳۸	۲/۵۲۲
توافق	۷/۹۶	۲/۱۲۵	۹/۵۲	۳/۸۴۵
وظیفه‌شناسی	۸/۳۸	۱/۹۵۸	۱۰/۴۲	۴/۲۶۲
باز بودن نسبت به تجربه	۸/۵۰	۱/۹۳۰	۹/۴۰	۴/۰۲۵

جدول ۲. نتیجه آزمون چولگی و کشیدگی برای نرمال بودن توزیع نمرات

متغیرهای وابسته		زنان با تمایل به فرزندآوری		زنان بدون تمایل به فرزندآوری	
		چولگی	کشیدگی	چولگی	کشیدگی
قابل درک بودن	۰/۵۵۳	-۰/۶۴۱	-۰/۱۳۵	۱/۷۳۷	
نشخوار فکری	۰/۴۹۰	-۱/۴۳۶	-۰/۲۱۷	۰/۴۰۶	
توافق عمومی	۰/۸۶۶	۰/۵۷۱	۰/۰۶۳	-۱/۵۴۷	
عقلانی بودن	۰/۴۵۱	-۱/۵۲۵	۰/۱۹۷	-۱/۴۷۹	
پذیرش	۰/۷۲۱	-۰/۶۸۰	۰/۱۸۸	-۱/۴۴۸	
ساده‌انگاری هیجانات	۱/۵۸۵	۱/۱۳۹	۰/۳۹۹	-۱/۳۶۳	
نمره کل طرح‌واره‌های هیجانی	۰/۶۱۸	-۰/۲۷۶	۰/۱۶۲	-۱/۶۱۷	
صداقت-فروتنی	۱/۴۰۰	۱/۱۳۰	۰/۴۹۷	-۱/۱۶۱	
هیجان‌پذیری	-۰/۱۱۳	-۱/۴۹۶	-۰/۱۲۷	-۰/۷۷۱	
برون‌گرایی	۰/۶۲۴	-۱/۳۱۰	۱/۹۱۱	۱/۷۷۳	
توافق	۱/۰۲۹	-۰/۰۰۴	۰/۴۵۶	-۱/۲۲۸	
وظیفه‌شناسی	۰/۰۸۹	-۱/۸۷۴	۰/۱۳۷	-۱/۵۵۴	
باز بودن نسبت به تجربه	۰/۶۸۲	-۱/۴۷۳	۰/۰۰۹	-۱/۵۲۳	

جدول ۳. نتایج آزمون باکس مینی بر همگنی ماتریس‌های واریانس - کوواریانس

متغیرهای وابسته	آماره آزمون باکس	آماره آزمون F	سطح معناداری
طرح‌واره‌های هیجانی	۳/۳۳۹	۱/۷۵۶	۰/۴۹۶
ویژگی‌های شخصیتی	۴/۱۱۹	۱/۰۶۰	۰/۳۲۳

جدول ۲، نتیجه آزمون چولگی و کشیدگی برای نرمال بودن توزیع نمرات را نشان می‌دهد که مقدار چولگی و کشیدگی متغیرهای پژوهش در بازه (۲- تا ۲) قرار دارد که این نشان می‌دهد توزیع متغیرها از چولگی و کشیدگی نرمال برخوردارند؛ بنابراین توزیع تمامی متغیرهای پژوهش نرمال است. در جدول ۳ مفروضه همگنی ماتریس‌های واریانس - کوواریانس آمده است.

بر اساس داده‌های جدول ۳، نتایج این آزمون نشان

می‌دهد که چون سطح معنی‌داری به دست آمده بزرگ‌تر از ۰/۰۵ می‌باشد پس داده‌های تحقیق فرض همگنی ماتریس‌های واریانس - کوواریانس را زیر سؤال نبرده است؛ بنابراین این پیش‌فرض نیز رعایت شده است و این مفروضه برقرار است. بر این اساس می‌توان از آزمون پارامتریک تحلیل واریانس چندمتغیره استفاده نمود. در جدول ۴ مفروضه همگنی واریانس‌های بین گروهی^۱ آمده است.

1 . Homogeneity of Variance.

جدول ۴. نتایج آزمون لون مبنی بر پیش‌فرض همگنی واریانس‌های بین گروهی

متغیرهای وابسته	آماره F	درجه آزادی ۱	درجه آزادی ۲	معنی‌داری
قابل درک بودن	۰/۷۲۵	۱	۹۸	۰/۳۹۷
نشخوار فکری	۰/۵۲۶	۱	۹۸	۰/۵۰۱
توافق عمومی	۰/۵۰۹	۱	۹۸	۰/۲۰۲
عقلانی بودن	۰/۶۰۶	۱	۹۸	۰/۲۳۵
پذیرش	۰/۲۵۳	۱	۹۸	۰/۳۳۲
ساده‌انگاری هیجانات	۰/۳۰۶	۱	۹۸	۰/۳۰۵
صداقت-فروتنی	۰۰۵/	۱	۹۸	۰/۸۱۹
هیجان‌پذیری	۰/۳۰۰	۱	۹۸	۰/۲۵۲
برون‌گرایی	۰/۶۴۸	۱	۹۸	۰/۱۹۸
توافق	۰/۲۵۵	۱	۹۸	۰/۱۸۰
وظیفه‌شناسی	۰/۹۴۳	۱	۹۸	۰/۱۷۲
باز بودن نسبت به تجربه	۰/۸۸۰	۱	۹۸	۰/۱۶۲

جدول ۵. خلاصه آزمون‌های چندمتغیری طرح‌واره‌های هیجانی و ویژگی‌های شخصیتی زنان با و بدون تمایل به فرزندآوری

آزمون‌های چند متغیره	مقادیر	F	معنی‌داری	ضریب تأثیر	توان آماری
ردگیری پیلای	۰/۸۸۵	۵۵/۸۴۵	۰/۰۰۱	۰/۸۸۵	۰/۹۹۹
ویلکز لامبدا	۰/۱۱۵	۵۵/۸۴۵	۰/۰۰۱	۰/۸۸۵	۰/۹۹۹
ردگیری هوتلینگ	۷/۷۰۳	۵۵/۸۴۵	۰/۰۰۱	۰/۸۸۵	۰/۹۹۹
بزرگ‌ترین ریشه روی	۷/۷۰۳	۵۵/۸۴۵	۰/۰۰۱	۰/۸۸۵	۰/۹۹۹

باتوجه به جدول ۵، مقدار آزمون‌های چندگانه به ویژه ویلکز لامبدا (۰/۱۱۵) و F محاسبه شده (۵۵/۸۴۵) می‌توان فرض پژوهش را مورد تأیید قرار داد. به عبارت دیگر در دو گروه از زنان متأهل با و بدون تمایل به فرزندآوری از نظر طرح‌واره‌های هیجانی و ویژگی‌های شخصیتی تفاوت وجود دارد. در ادامه اثرات بین آزمودنی متغیرهای پژوهش به صورت تفکیکی با استفاده از تحلیل واریانس چندمتغیره (مانوا) در جدول ۶ آمده است.

بر اساس داده‌های جدول ۴ نتایج آزمون لون نشان می‌دهد، چون سطح معناداری به‌دست‌آمده بزرگ‌تر از ۰/۰۵ است؛ بنابراین ۲ گروه زنان متأهل با و بدون تمایل به فرزندآوری از نظر واریانس تفاوت ندارند و این نشان‌دهنده همگنی بین واریانس‌های دو گروه است؛ لذا این مفروضه برقرار است. بر این اساس می‌توان از آزمون پارامتریک تحلیل واریانس چندمتغیره استفاده نمود که نتایج آن در جدول ۵ و ۶ آمده است.

جدول ۶. نتایج اثرات بین آزمودنی تحلیل واریانس چندمتغیره طرح‌واره‌های هیجانی و ویژگی‌های شخصیتی بین زنان متأهل

متغیرهای وابسته	مجموع مجزورات	درجه آزادی	F	معناداری	ضریب تأثیر	توان آماری
قابل درک بودن	۳۰۲/۷۶۰	۱	۴۱۹/۰۷۵	۰/۰۰۱	۰/۸۱۰	۰/۹۹۹
نشخوار فکری	۳۴۲/۲۵۰	۱	۲۳۶/۹۶۸	۰/۰۰۱	۰/۷۰۷	۰/۹۹۹
توافق عمومی	۷۷/۴۴۰	۱	۳۵/۹۸۱	۰/۰۰۱	۰/۲۶۹	۰/۹۹۹
عقلانی بودن	۱۱۰/۲۵۰	۱	۳۲/۷۵۵	۰/۰۰۱	۰/۲۵۱	۰/۹۹۹
پذیرش	۱۹۸/۸۱۰	۱	۵۶/۹۳۹	۰/۰۰۱	۰/۳۶۷	۰/۹۹۹
ساده‌انگاری هیجانات	۳۲/۴۹۰	۱	۱۲/۳۴۰	۰/۰۰۱	۰/۱۱۲	۰/۹۳۶
صداقت - فروتنی	۱/۴۴۰	۱	۱/۸۴۲	۰/۱۷۸	۰/۰۱۸	۰/۲۶۹
هیجان‌پذیری	۵۴/۷۶۰	۱	۴۰/۲۷۷	۰/۰۰۱	۰/۲۹۱	۰/۹۹۹
برون‌گرایی	۴۴/۸۹۰	۱	۱۰/۸۹۷	۰/۰۰۱	۰/۱۰۰	۰/۹۰۵
توافق	۶۰/۸۴۰	۱	۶/۴۷۸	۰/۰۱۲	۰/۰۶۲	۰/۷۱۲
وظیفه‌شناسی	۱۰۴/۰۴۰	۱	۹/۴۵۹	۰/۰۰۳	۰/۰۸۸	۰/۸۶۱
باز بودن نسبت به تجربه	۲۰/۲۵۰	۱	۲/۰۳۲	۰/۱۵۷	۰/۰۲۰	۰/۲۹۲

نتایج جدول ۶ نشان داد، بین قابل درک بودن ($\text{Sig}=0/001$ و $F=419/075$)، نشخوار فکری ($\text{Sig}=0/001$ و $F=236/968$)، توافق عمومی ($\text{Sig}=0/001$ و $F=35/981$)، عقلانی بودن ($\text{Sig}=0/001$ و $F=32/755$)، پذیرش ($\text{Sig}=0/001$ و $F=56/939$)، ساده‌انگاری هیجانات ($\text{Sig}=0/001$ و $F=12/340$)، هیجان‌پذیری ($\text{Sig}=0/001$ و $F=40/277$)، برون‌گرایی ($\text{Sig}=0/001$ و $F=10/897$)، توافق ($\text{Sig}=0/012$ و $F=6/478$) و وظیفه‌شناسی ($\text{Sig}=0/003$ و $F=9/459$) تفاوت وجود دارد. اما بین صداقت - فروتنی ($\text{Sig}=0/178$ و $F=1/842$) و باز بودن نسبت به تجربه ($\text{Sig}=0/157$ و $F=2/032$) زنان با و بدون تمایل به فرزندآوری تفاوت وجود نداشت. به این صورت که زنان با تمایل به فرزندآوری در طرح‌واره‌های هیجانی و هیجان‌پذیری نمره میانگین کمتری نسبت به زنان بدون تمایل به فرزندآوری کسب کردند. همچنین زنان با تمایل به فرزندآوری نسبت به زنان بدون تمایل به فرزندآوری در متغیرهای برون‌گرایی، توافق و وظیفه‌شناسی نمره میانگین بیشتری کسب کردند.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف مطالعه حاضر، بررسی و مقایسه طرح‌واره‌های

هیجانی و ویژگی‌های شخصیتی بین زنان متأهل دارای تمایل و بدون تمایل به فرزندآوری بود. روش پژوهش، علی - مقایسه‌ای بود. نتایج نشان داد که بین طرح‌واره‌های هیجانی، هیجان‌پذیری، برون‌گرایی، توافق و وظیفه‌شناسی زنان متأهل با و بدون تمایل به فرزندآوری تفاوت معناداری وجود دارد. این یافته‌ها با نتایج تحقیقات پیشین همسو است [۱۵ و ۱۶]. با استفاده از نظریه طرح‌واره‌های هیجانی لیهی در تبیین تفاوت طرح‌واره‌های هیجانی بین زنان دارای تمایل و بدون تمایل به فرزندآوری می‌توان گفت، طرح‌واره‌های هیجانی یک عامل بسیار قدرتمند در تبیین اختلالات هیجانی هستند [۱۳ و ۳۲]. در مدل طرح‌واره هیجانی، افراد از نظر تفسیر و ارزیابی‌هایی که از تجربه هیجانی خود به عمل می‌آورند با یکدیگر تفاوت داشته [۳۳] و ممکن است با راهبردهای مختلف مانند اجتناب تجربی، راهبردهای شناختی بی‌ثمر، حمایت اجتماعی و یا راهبردهای دیگر بکوشند با هیجانات خود مقابله کنند [۱۳ و ۳۴]. این طرح‌واره‌های هیجانی روی زندگی زناشویی تأثیر می‌گذارند. به این صورت که فردی که از این راهبردهای شناختی ناکارآمد استفاده می‌کند، به هنگام بروز تنش و هیجانات منفی در روابط زناشویی قادر نیستند از آن هیجان

نقش و کارکردهای مختلفی در زندگی افراد به ویژه در زندگی زناشویی افراد دارد. اما از آنجا که تمایل به فرزندآوری یک غریزه فطری در زنان است و بیشتر زنان در زندگی خود دوست دارند حداقل یک فرزند به دنیا بیاورند؛ لذا صداقت - فروتنی که عاملی برای درست‌کار بودن و صادق بودن است احتمالاً نمی‌تواند عاملی تأثیرگذار در تمایل به فرزندآوری در زنان باشد؛ لذا منطقی است که صداقت - فروتنی در زنان دارای و بدون تمایل به فرزندآوری تفاوت وجود نداشته باشد. در تبیین تفاوت هیجان‌پذیری در زنان دارای و بدون تمایل به فرزندآوری می‌توان گفت، زنانی که صفت هیجان‌پذیری بالاتری دارند، زنانی احساسی و فاقد تحریک‌پذیری هستند [۳۷]. زمانی که زنان متأهل از ویژگی‌های مانند ترسو بودن و اضطراب رنج ببرند، در زمینه فرزندآوری نسبت به سایر زنان تمایل کمتری نشان می‌دهند، چرا که از آینده می‌ترسند و نسبت به شرایطی که بعد از فرزندآوری تجربه می‌کنند هراس دارند. به همین دلایل چنین زنانی کمتر اقدام به بارداری و فرزندآوری می‌کنند. بنابراین، زنان سطح بالاتری از علائم پریشانی و اضطراب را در زندگی خود تجربه می‌کنند، همین سبب هیجان‌پذیری آنان شده و باعث می‌شود که احساسات و هیجانات مثبت کمتری را تجربه کنند و این منجر به آن می‌شود که زنان متأهل تمایلی به فرزندآوری نشان ندهند؛ لذا منطقی است که گفته شود بین هیجان‌پذیری در زنان دارای و بدون تمایل به فرزندآوری تفاوت وجود دارد.

در تبیین تفاوت برون‌گرایی در زنان دارای و بدون تمایل به فرزندآوری می‌توان گفت، زنان برون‌گرا دارای رفتاری گرم و دوستانه، مردم‌دوست، جسور، فعال، در جستجوی تهیج و دارای هیجان‌های مثبت‌اند و همین ویژگی‌ها، باعث تمایل آنان به فرزندآوری می‌شود، چرا که داشتن فرزند نیاز به رفتارهای گرم، محبت‌آمیز و انرژی مضاعف دارد که برون‌گرایی این شرایط را در اختیار زنان قرار می‌دهد تا تمایل بیشتری به فرزندآوری پیدا کنند. اما درون‌گراها در مقایسه با برون‌گراها به دلیل نبود علاقه زیاد به زندگی جمعی و ترجیح تنهایی، تمایلی به فرزندآوری ندارند؛ لذا منطقی است که گفته شود بین برون‌گرایی در زنان دارای تمایل و بدون تمایل به فرزندآوری تفاوت وجود دارد. در تبیین تفاوت توافق در زنان دارای تمایل و بدون تمایل به فرزندآوری می‌توان گفت، افراد دارای نمره بالاتر

عبور کرده و نمی‌توانند به طور کارآمد به تنظیم هیجانی و تصمیم‌گیری درست بپردازد؛ بلکه گرفتار آن تجربه هیجانی شده و با نشخوار ذهنی به تشدید آن هیجان کمک می‌کند و همین سبب می‌شود، زنان در زندگی زناشویی خود مشکلات بیشتری را تجربه کنند. از آنجایی که فرزندآوری تحت تأثیر زندگی زناشویی و کیفیت روابط زوجین قرار دارد؛ لذا وقتی زنان کیفیت زندگی زناشویی مطلوبی را تجربه نکنند، تمایلی به فرزندآوری نیز نخواهند داشت. افزون بر این، طرح‌واره‌های هیجانی مشکل‌ساز با سطح بالاتر افسردگی، اضطراب، عوامل شناختی نگرانی، اجتناب تجربی و ناسازگاری زناشویی مرتبط است [۳۵]. زنانی که ناسازگاری زناشویی بیشتری را گزارش می‌کنند، به احتمال بیشتری طرح‌واره‌های هیجانی مرتبط با ابراز و معترس‌سازی پایین و شرمساری و احساس گناه بالا را تجربه می‌کنند و تحمل پایینی در مقابل هیجان‌ها و احساس‌های آمیخته دارند [۳۶]. از سوی دیگر می‌توان گفت، پایین بودن طرح‌واره هیجانی توافق در روابط بین زوجین می‌تواند نارضایتی در روابط آن‌ها را پیش‌بینی کند. بسیاری از افراد احساسات، تکانه‌ها و تخیلات خود را عجیب و غریب می‌پندارند و از این رو آن‌ها را با همسر خود در میان نمی‌گذارند و در نتیجه معترس‌سازی را از آن‌ها دریافت نمی‌کنند و با تداوم این احساسات و شرایط تجربه نارضایتی و ناسازگاری زناشویی بر فرآیند و تمایل به فرزندآوری زوجین تأثیر می‌گذارد. چرا که بچه‌دار شدن تحت تأثیر روابط با کیفیت زوجین و رضایتمندی آن‌ها از زندگی زناشویی قرار دارد. به طوری که زنانی که احساس رضایتمندی کمتری دارند، تمایلی به فرزند دار شدن نشان نمی‌دهند. به همین دلیل منطقی است که گفته شود از نظر طرح‌واره‌های هیجانی در زنان دارای و بدون تمایل به فرزندآوری تفاوت وجود دارد.

در تبیین نبود تفاوت صداقت - فروتنی بین زنان دارای و بدون تمایل به فرزندآوری می‌توان گفت، افرادی که دارای صداقت - فروتنی هستند، در روابط با دیگران صادق هستند، تمایلی به سرکار گذاشتن دیگران ندارند، تمایل به اجتناب از تقلب و فساد دارند و از دیگران سوء استفاده نمی‌کنند. برعکس، افراد کم صداقت - فروتنی از دیگران برای منافع شخصی استفاده می‌کنند، مایل به تقلب هستند و خود را برتر از دیگران می‌بینند [۳۷]. صداقت - فروتنی

ثابت و جا افتاده‌ای پیروی نکنند و به آموختن و تمرین سرگرمی‌ها و فعالیت‌های خلاقانه و جدید علاقه‌مند هستند [۳۸]. در این پژوهش تفاوتی بین باز بودن نسبت به تجربه در زنان با و بدون تمایل به فرزندآوری یافت نشد که این می‌تواند به این دلیل باشد که فرزندآوری یک نوع سرگرمی، تجربه و کنجکاوی نیست بلکه یک نیاز ذاتی و فطری برای همه افراد است؛ لذا منطقی است که باز بودن نسبت به تجربه در زنان دارای تمایل و بدون تمایل به فرزندآوری تفاوتی وجود نداشته باشد.

محدودیت‌ها و پیشنهادهای پژوهش

از محدودیت‌های پژوهش، اجرای آن در زنان متأهل شهر تهران بوده است. لذا، نمی‌توان نتایج به دست آمده را با زنان متأهل در دیگر شهرها به دلیل تفاوت‌های فرهنگی، قومیتی و نژادی تعمیم داد. با توجه به اینکه از پرسش‌نامه خودسنجی استفاده شده است، ممکن است در روند جمع‌آوری اطلاعات خطایی رخ داده باشد که این خطا ممکن است ناشی از پاسخگویی با صرف زمان اندک‌تر و یا پاسخگویی غلط و با سوگیری باشد و در نهایت موجب انحراف نتایج مطالعه شود که البته این محدودیت‌ها می‌تواند خارج از اختیار پژوهشگر محسوب شوند. این پژوهش بر روی زنان متأهل انجام شده است؛ لذا نمی‌توان نتایج پژوهش را به مردانی که تمایلی به فرزندآوری دارد یا تمایلی به فرزندآوری ندارند تعمیم داد و این یکی دیگر از محدودیت‌های پژوهش حاضر است. این مطالعه بر روی زنان متأهل شهر تهران انجام شده است و از آنجایی که زندگی در شهر و روستا از عوامل تأثیرگذار می‌تواند بر روی تمایل به فرزندآوری باشد، پیشنهاد می‌شود چنین پژوهشی مشابه در محیط روستایی در میان زنان متأهل انجام شود. پیشنهاد می‌شود برای رفع محدودیت این پژوهش، همین مطالعه بر روی مردان هم انجام شود. چرا که تمایل به فرزندآوری می‌تواند تحت تأثیر جنسیت، نتایج متفاوتی را رقم بزند و انجام این پژوهش بر روی مردان و مقایسه جنسیتی آنان نیز می‌تواند به رفع محدودیت این پژوهش کمک کند. پیشنهاد می‌شود که روان‌شناسان و مشاوران بالینی با همکاری سازمان‌ها و نهادهای مرتبط در زمینه افزایش جمعیت با برگزاری کارگاه‌های روان‌شناختی و هیجانی همچون طرح‌واره درمانی هیجانی به کاهش طرح‌واره‌های

در توافق در قضاوت خود نسبت به دیگران ملایم هستند، مایل به سازش و همکاری هستند، خشم خود را به راحتی ابراز نمی‌کنند و بخشنده هستند. در مقابل افراد دارای توافق بالا، افرادی که امتیاز پایینی از نظر توافق دارند، بسیار انتقادگر، سرسخت، زود عصبانی و تمایل دارند نسبت به کسانی که با آن‌ها بد رفتاری کرده‌اند «کینه داشته باشند» و دیگران را به شدت قضاوت کنند. از آنجایی که افراد دارای صفت شخصیت توافق واقعاً به دیگران اهمیت می‌دهند، برای همین نسبت به فرزندآوری تمایل بیشتری دارند. چرا که این زنان بخشنده هستند و نسبت به دیگران مهربان‌تر هستند و اینکه فرزندآوری یک روحیه بخشنده و مهربان می‌خواهد؛ لذا این زنان گرایش بیشتری به فرزندآوری دارند. اما زنانی که توافق کمتری دارند، بسیار انتقادی، سرسخت و زود عصبانی می‌شوند. از آنجایی که فرزندآوری نیاز به مراقبت و رسیدگی مداوم دارد این زنان در واقع تمایلی به فرزندآوری نشان نمی‌دهند؛ لذا منطقی است که گفته شود بین توافق در زنان دارای تمایل و بدون تمایل به فرزندآوری تفاوت وجود دارد.

در تبیین تفاوت وظیفه‌شناسی در زنان دارای تمایل و بدون تمایل به فرزندآوری می‌توان گفت، وظیفه‌شناسی با خود نظم‌دهی، تلاش برای پیشرفت، سعی در رسیدن به هدف و شایستگی تعریف می‌شود؛ بنابراین ثبات فرد در وظیفه‌شناسی و مسئولیت خود، باعث می‌شود که فرد وظایفش را در هنگام کار به درستی به انجام رساند و کارهایش را تکمیل کند. چنین اشخاصی به دلیل وظیفه‌شناسی، تمایل بالاتری به فرزندآوری دارند. همچنین افرادی که از صفت وظیفه‌شناسی بیشتر برخوردارند، به طور معمول ویژگی‌هایی چون تفکر قبل از عمل، به تأخیر اندازی ارضاء خواسته‌ها، رعایت قوانین و هنجارها و سازماندهی و اولویت‌بندی تکلیف‌ها و موفقیت در حوزه فرزندآوری را دارند؛ لذا منطقی است که گفته شود بین وظیفه‌شناسی در زنان دارای تمایل و بدون تمایل به فرزندآوری تفاوت وجود دارد. در تبیین نبود تفاوت باز بودن نسبت به تجربه میان زنان دارای تمایل و بدون تمایل به فرزندآوری می‌توان گفت که این ویژگی باعث می‌شود فرد نسبت به دنیای درون و بیرونی خود کنجکاو باشد و از بازی با نظریه‌ها، افکار انتزاعی و حل مسائل پیچیده لذت ببرد. افرادی که از این ویژگی برخوردارند، تمایل دارند در کارهای خویش از روش نسبتاً

- 2- Kim, HW., Kim, S. Y. Gender differences in willingness for childbirth, fertility knowledge, and value of motherhood or fatherhood and their associations among college students in South Korea, 2021. Archives of Public Health, 2023; 81(1): 110-120. <https://doi.org/10.1186/s13690-023-01127-x>
- 3- Tavousi, M., Haerimehrizi, A., Sadighi, J., Motlagh, M., Eslami, M., Naghizadeh, F., Anbari, M., Hashemi, A., Montazeri, A. Fertility desire among Iranians: a nationwide study. Payesh, 2017; 16(4): 401-410. <http://dorl.net/dor/20.1001.1.16807626.1396.16.5.8.3> [In Persian]
- 4- Babaei Khorzoghi, M., Sajjadian, P. S. The Effectiveness of Bedtime Exercises on Sleep Quality Parameters and Chronic Nonspecific Chronic Low Back Pain after Sleep in the Elderly Male. Salmand: Iranian Journal of Ageing, 2022; 17 (1): 44-61. <http://dx.doi.org/10.32598/sija.2021.2111.3> [In Persian]
- 5- Yuan, H., Ke, L., Yipan, W. Only by Supporting the Elderly Well can We Dare to Have Children: Parents' Pension Investment and Fertility Decision-making of the Younger Generation. Journal of Finance and Economics, 2023; 49(01): 109-123. <https://doi.org/10.16538/j.cnki.jfe.20221022.401>
- 6- Lin, M., Li, W., Cao, Y., Shan, L. Consumer Attitudes toward Community Elderly Services during Negative Population Growth and Sustainable Development. Sustainability, 2023; 15(20): 1-10. <https://doi.org/10.3390/su152015166>
- 7- Ghaffari, F., Motaghi, Z. Factors Affecting Childbearing Based On Women's Perspectives: A Qualitative Study. Navid No, 2021; 23(76): 33-43. <https://doi.org/10.22038/nnj.2020.52797.1238> [In Persian]
- 8- Haerimehrizi, A., Tavousi, M., Sadighi, J., Motlagh, M., Eslami, M., Naghizadeh, F., Montazeri, A. Reasons for fertility desire and disinterest among Iranian married adults: A population-based study, Payesh 2017; 16(5): 637-645. <http://dorl.net/dor/20.1001.1.16807626.1396.16.5.8.3> [In Persian]

هیجانی در زنان با تمایل به فرزندآوری کمک کنند. چرا که نتایج این تحقیق نشان داد، زنانی که تمایلی به فرزندآوری ندارند، طرح‌واره‌های هیجانی بیشتری دارند که در این زمینه برگزاری جلسات طرح‌واره درمانی هیجانی برای این زنان می‌تواند کمک کننده باشد تا طرح‌واره‌های هیجانی خود را کمرنگ کنند. پیشنهاد می‌شود در راستای تقویت برون‌گرایی، توافق و وظیفه‌شناسی زنان، مداخلات و دوره‌های آموزشی پیش از ازدواج برای زوجین در آستانه ازدواج انجام شود تا بتوانند زنان متأهل را ترغیب به فرزندآوری کرد؛ لذا آموزش وظیفه‌شناسی به زنان می‌تواند از عوامل تأثیرگذار بر تمایل به فرزندآوری در زنان متأهل باشد.

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش

ملاحظات اخلاقی رعایت شده در این پژوهش عبارتند از: کسب رضایت زنان برای پاسخگویی به پرسش‌ها؛ اطمینان‌بخشی به آنان مبنی بر اینکه پاسخ‌نامه به صورت فردی تحلیل نخواهد شد و اطلاعات آن‌ها به صورت گروهی بررسی خواهد شد؛ تضمین محرمانگی پاسخ‌نامه‌ها؛ عدم دسترسی افراد غیرمجاز به آن‌ها؛ توضیح کامل فرآیند مطالعه برای شرکت‌کنندگان؛ آگاه‌سازی آنان از اهداف پژوهش؛ اطلاع‌رسانی در مورد نظارت یک سازمان صلاحیت‌دار مانند دانشگاه بر فرآیند پژوهش و امکان دسترسی شرکت‌کنندگان به نتایج پژوهش در صورت تمایل.

حامی مالی

این مطالعه بدون حمایت مالی هیچ مؤسسه و سازمانی انجام شده است.

سپاسگزاری

از همه شرکت‌کنندگان که به پرسش‌های پژوهش پاسخ دادند و در اجرای پژوهش حاضر مشارکت و یاری داشتند، تشکر و قدردانی می‌شود.

منابع

- 1- Shao, S., Tian, Z., Zhang, Y., Li, B. The housing status and two-child fertility willingness of floating population: Evidence from the Chinese General Social Survey. Economic Analysis and Policy, 2023; 80(1): 247-266. <https://doi.org/10.1016/j.eap.2023.08.012>

- 18-Ashton, M. C., Lee, K., Baer, J., Shackel, M. Does higher H Mean Less BS? Relations of a Misleading Communication Style with the HEXACO personality factors. *Current Psychology*, 2022; 42(2): 1-5.
<http://dx.doi.org/10.1007/s12144-022-03351-0>
- 19-Romano, D., Costantini, G., Richetin, J., Perugini, M. The HEXACO Adjective Scales and Its Psychometric Properties. *Assessment*, 2023; 30(8): 2510-2532.
<https://doi.org/10.1177/10731911231153833>
- 20-Chvála, L., Řiháček, T., Vybíral, Z. A pilot study of HEXACO dimensions and therapeutic change as potential predictors of negative effects of psychotherapy. *Československá psychologie*, 2022; 66(5): 532-542.
<http://dx.doi.org/10.51561/cspsych.66.5.532>
- 21-Sedaghat, M., Ghorbano, G. investigating the relationship between the mother's personality type and her self-awareness in the first period of pregnancy. *Counseling Culture and Psychotherapy*, 2014; 5(20): 66-84.
https://qccpc.atu.ac.ir/article_1690.html
[In Persian]
- 22-Erfani, A., Shojaei, J. Reasons for Intending to Have no Children Tehran, Iran. *SALĀMAT-I IJTIMĀ'Ī (Community Health)*: 2019; 6(2): 116-129. <https://doi.org/10.22037/ch.v6i2.22583>
[In Persian]
- 23-Bagi, M., Sadeghi, R., Hatami, A. Fertility intentions in Iran: Determinants and limitations. *Strategic Studies of Culture*, 2022; 1(4): 59-80.
<https://doi.org/10.22083/scsj.2022.149113>
[In Persian]
- 24-Sarmad, Z., Bazargan, A., Hijazi, E. Research methods in behavioral sciences. Tehran; Aware publications. 2023.
<https://www.agahbookshop.com/>
- 25-Leahy, R. L. A model of emotional schemas. *Cognitive and Behavioral Practice*, 2002; 9(3): 177-1900.
[https://doi.org/10.1016/S1077-7229\(02\)80048-7](https://doi.org/10.1016/S1077-7229(02)80048-7)
- 26-Beck, A. T., Steer, R. A., Brown GK. Manual for Beck Depression Inventory-II. San Antonio, TX: Psychological Corporation 1996.
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/t00742-000>
- 9- Schobinger, E., Stuijzand, S., Horsch, A. Acute and post-traumatic stress disorder symptoms in mothers and fathers following childbirth: A prospective cohort study. *Frontiers in psychiatry*, 2020; 11(1): 1-10.
<https://doi.org/10.3389/fpsy.2020.562054>
- 10-Dencker, A., Nilsson, C., Begley, C., Jangsten, E., Mollberg, M., Patel, H., Sparud-Lundin, C. Causes and outcomes in studies of fear of childbirth: a systematic review. *Women and Birth*, 2019; 32(2): 99-111.
<https://doi.org/10.1016/j.wombi.2018.07.004>
- 11-Cheng, D., Tang, J. Study on Influencing Factors of Childbearing-Aged Women's Willingness to Have Multiple Children in China. *Sociology*, 2023; 13(2): 63-74.
<https://doi.org/10.17265/2159-5526/2023.02.002>
- 12-Leahy, R. L. Introduction: Emotional schemas and emotional schema therapy. *International Journal of Cognitive Therapy*, 2019; 12 (1): 1-4.
<https://doi.org/10.1007/s41811-018-0038-5>
- 13-Leahy, R. L. Emotional schemas. *Cognitive and Behavioral Practice*, 2022; 29(3): 575-580.
[http://dx.doi.org/10.1016/S1077-7229\(02\)80048-7](http://dx.doi.org/10.1016/S1077-7229(02)80048-7)
- 14-Keifer, O. P., Hurt, R. C., Ressler KJ, Marvar PJ. The physiology of fear: reconceptualizing the role of the central amygdala in fear learning. *Physiology*, 2015; 30(5): 389-401.
<https://doi.org/10.1152/physiol.00058.2014>
- 15-İşbir, G. G. Fear of Childbirth and Emotional-Focused Approaches. *Journal of Education & Research in Nursing/Hemşirelikte Eğitim ve Araştırma Dergisi*, 2023; 20(1): 64-70.
<https://doi.org/10.5152/jern.2023.57442>
- 16-MohseniMoqadam, B., Izaditameh, A. Evaluation of personality features and Type of Childbirth in 6 to 9 Months First Pregnant Women Referred to Tehran Private Hospitals in 2016-2017. *Family and Health*, 2020; 10(2): 99-107.
<https://dorl.net/dor/20.1001.1.23223065.1399.10.2.7.5> **[In Persian]**
- 17-McCrae, R. R., Costa, P. T. Understanding persons: From Stern's personalistics to Five-Factor Theory. *Personality and Individual Differences*, 2021; 169 (1): 1-11.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.109816>

- 33-Faustino, B., Vasco, A. B. Emotional schemas mediate the relationship between emotion regulation and symptomatology. *Current Psychology*, 2021; 1(2): 1-7.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s12144-021-01560-7>
- 34-Leahy, R. L. Emotional schema therapy. Guilford Publications. 2015.
<https://www.guilford.com/books/Emotional-Schema-Therapy/Robert-Leahy/9781462540792>
- 35-Leahy, R. L., Tirsch, D., Napolitano, L. A. Emotion regulation in psychotherapy: A practitioner's guide. Guilford press. 2011.
<https://psycnet.apa.org/record/2011-27872-000>
- 36-Leahy, R. L., Kaplan, D. Emotional schemas and relationship adjustment. In annual meeting of the Association for Advancement of Behavior Therapy—New Orleans, LA—54 2004.
<https://magnoliafamilycounseling.com/>
- 37-Breevaart, K., de Vries, R. E. Supervisor's HEXACO personality traits and subordinate perceptions of abusive supervision. *The Leadership Quarterly*, 2017; 28(5): 691–700.
<https://doi.org/10.1016/j.leaqua.2017.02.001>
- 38-Costa, P. T., McCrae, R. R. The NEO Inventories as instruments of psychological theory. *The Oxford Handbook of the Five Factor Model*, 2017; 11-37. <https://psycnet.apa.org/record/2017-30849-002>
- 27-Beck, A. T., Epstein, N., Brown, G., Steer, R. A. An inventory for measuring clinical anxiety: Psychometric properties. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 1988; 56(6): 893-897.
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-006X.56.6.893>
- 28-Shahvarani, S. M., Khormaei, F. Evaluate the psychometric properties of the Emotional Schemas Scale. *Rooyesh*, 2018; 7(8): 261-274.
<http://dorl.net/dor/20.1001.1.2383353.1397.7.8.2.5> **[In Persian]**
- 29-De Vries, R. E. The 24-item brief HEXACO inventory (BHI). *Journal of Research in Personality*, 2013; 47(6): 871-880.
<https://doi.org/10.1016/j.jrp.2013.09.003>
- 30-Ashton, M. C., Lee, K. The HEXACO–60: A short measure of the major dimensions of personality. *Journal of personality assessment*, 2009; 91(4): 340-345.
<https://doi.org/10.1080/00223890902935878>
- 31-Basharpoor, S., Taherifard, M., Mohamadi, G. Psychometric Properties of Persian Version of Brief HEXACO Inventory in University Students. *Quarterly of Educational Measurement*, 2019; 9(36): 65-89.
<https://doi.org/10.22054/jem.2017.4956.1158>
[In Persian]
- 32-Dourado, D. M., Rolim, J. A., Machado, N., de Souza Ahnerth, N. M. G., Batista, E. C. Anxiety and Depression in the Caregiver of the Family Member with Mental Disorder1. *Anxiety*, 2020; 3 (1): 5-11.
<https://www.ijassjournal.com/2020/V3I1/4146574910.pdf>