

Research Article

Psychometric features of Persian form of women's gender role conflict scale

Authors

Zahra Zare Mirkabad¹, Leila Heydari Nesab², Hojjatullah Farahani³

1. Master in Clinical Psychology, Shahed University, Tehran, Iran, z.zaremirak@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0000-7502-3600>

2. Associate Professor, Department of Clinical Psychology, Shahed University, Tehran, Iran.
(Corresponding author), heydarinasab@shahed.ac.ir. <https://orcid.org/0000-0002-1051-1475>

3. Assistant Professor, Department of Clinical Psychology, Shahed University, Tehran, Iran,
h.farahani@modares.ac.ir <https://orcid.org/0000-0002-9799-7008>

Abstract

Receive Date:
00/00/0000

Accept Date:
00/00/0000



Introduction: The impact of gender role issues on problems that arise in jobs, within relationships, and emotionally is essential for research in psychology. The present study was conducted to verify the psychometric properties of the gender role conflict scale of women in Iranian society.

Method: The current research is correlational. The statistical population included all adult women between the ages of 18 and 55 in Tehran, and the sample consisted of 200 adult women between the ages of 18 and 55 in Tehran, which was available through sampling and online distribution of the questionnaire from the platform. Virtual space was chosen. After translating the Gender Role Conflict Questionnaire and re-translating it, the psychometric examination steps were carried out. For this purpose, the Persian version of the Women's Gender Role Conflict Scale (GCRS_F) was implemented along with Diener and Pawt's Life Satisfaction Questionnaire (SWLS) and the short form of the Depression, Anxiety, Stress Scale (DASS_21). To check the validity of the construct, the method of confirmatory factor analysis and simultaneous convergent and divergent criterion validity was checked by calculating the Pearson correlation and calculating the AVE and CR scores, and to check its reliability, the method of calculating Cronbach's alpha and binomial and Spearman-Brown correlation coefficient was used. Became.

Results: The results of confirmatory factor analysis indicated the fit and desirability of the four-factor model. The significant correlations between this scale and the life satisfaction scales and the short form of the depression, anxiety, and stress scale also confirmed the divergent and concurrent validity of this scale. The scores obtained from AVE and CR indicated the convergent validity of the questionnaire. The reliability of the scale, using Cronbach's alpha coefficient calculation for the whole scale was 0.89 and for each of its factors in the range (0.73 to 0.85). The Spearman-Brown correlation coefficient was 0.76, and the correlation coefficient obtained by dividing the scale into two halves was equal to 0.76.

Discussion and conclusion: Due to the desirability of the psychometric properties of the Persian scale of gender role conflict of women, it can be used as a reliable tool in Iranian society.

Keywords

gender role conflict, women, validity, reliability, psychometric properties

Corresponding
Author's E-mail

heydarinasab@shahed.ac.ir

Extended Abstract

Introduction: Bam introduced and presented the gender role construct in the early 1970s, according to A. Neal, gender roles have negative consequences for the individual and others. A. Neal initially began research on the psychology of men, especially diverse gender roles, male socialization, and masculine values, and developed the Gender Role Conflict Scale (GRCS). The focus on gender role conflict in men raised the possibility that the adverse effects of gender role conflict in men were simply characteristics that also caused problems for women. In this regard, to better investigate the effect of gender role conflict on women, Zamaripa et al. generalize the A. Neill Men's Gender Role Conflict Questionnaire to women and its relationship with mental health components (anxiety and depression), found in a study that the Gender Role Conflict Questionnaire and its four factors have appropriate validity and reliability in the female community and that it is possible to generalize its male version to women by changing the pronouns. Gender role conflict is related to women's mental health, just as it is related to men's mental health (depression and anxiety). Given the lack of a female version of gender role conflict in Iran and the importance of measuring gender role conflict in terms of its consequences and effects, the present study was conducted to assess and verify the psychometric properties of the Women's Gender Role Conflict Scale in Iranian society.

Method: The present study was correlational, and the statistical population included women aged 18 to 55 years in Tehran. Its sample consisted of 200 people who were selected by convenience sampling method. In this study, the generalized form of the Gender Role Conflict Questionnaire for Women (GRCS_F), whose validation was examined in the study of Zamaripa et al., and Cronbach's alpha was obtained, and its criterion validity, construct validity, and subscales were confirmed, was used. Also, the short form of the Depression, Anxiety, and Stress Scales (DASS_21) was used to examine the concurrent criterion validity, and the Satisfaction with Life Questionnaire (SWLS) was used to examine the divergent validity of the Gender Role Conflict Questionnaire for Women. After changing the pronouns (according to the research of Zamaripa et al. and the existence of a validated Persian version), the feminine version was given to 10 adult women by 3 psychology PhD experts to examine content validity and face validity. After their approval, the final version of this scale was distributed among the sample along with the demographic information questionnaire, the DASS_21 questionnaires, and the life satisfaction questionnaire. Confirmatory factor analysis and convergent and divergent validity were used to examine the validity of the scale. The internal consistency validity of the scale was evaluated using the Cronbach's alpha method. Also, descriptive statistics were used to describe the data, and inferential statistics were used to analyze the data.

Results: Table 1 shows the descriptive indices of the items. In the factor analysis, the findings from the factor loadings of the items indicated the significance of the factor loadings ($p < 0.05$). Also, the goodness-of-fit indices of the model were Chi-square: 1133.3, Degree of freedom: 623, P Value: 0.00, χ^2/df : 1.82, RMSEA: 0.064, SRMR: 0.094, GFI: 0.91, CFI: 0.92, NFI: 0.85, NNFI: 0.92, IFI: 0.92, which indicates the suitability of the model fit.

Table 1: Descriptive Indicators of Items

Item	Mean	Standard Deviation	Item	Mean	h
1	5/23	0/96	20	2/83	1/47
2	2/87	1/46	21	3/86	1/30
3	3/03	1/44	22	3/90	1/39
4	3/89	1/30	23	2/90	1/38
5	4/74	1/15	24	4/09	1/20
6	2/94	1/41	25	3/38	1/25
7	2/53	1/24	26	2/77	1/26
8	3/96	1/32	27	3/31	1/40
9	3/63	1/42	28	4/09	1/22
10	2/95	1/41	29	3/21	1/33
11	3/46	1/45	30	3/06	1/38
12	3/22	1/42	31	3/51	1/33
13	3/10	1/48	32	3/94	1/33
14	3/74	1/32	33	2/91	1/39
15	3/18	1/45	34	3/68	1/29
16	3/57	1/63	35	1/96	1/22
17	3/26	1/28	36	3/56	1/26
18	4/91	1/07	37	3/86	1/36
19	2/99	1/37			

Table 2 shows a direct and significant correlation between all four factors of women's gender role conflict and the total score of the DASS_21 scale. There is also an inverse and significant relationship between the three factors of the scale and the total score of the life satisfaction scale. The only positive and significant correlation was between the success, power, and competition factors, some of which were also known in other studies as appropriate measures of power, competition, and success, and due to the lack of harm, its positive relationship with life satisfaction was predictable. Also, in the CR study of the scale factors to evaluate the convergent validity, in which factor loadings are considered, the calculated values for each factor were 0.341, 0.854, 0.858, 0.792, and for the entire scale 0.845, which are acceptable and mean the convergent

validity of the questionnaire.

Cronbach's alpha was used to examine the reliability of the scale and the internal consistency of the questions related to each factor and to what extent they measure a single characteristic. The Cronbach's alpha coefficient of the success factors of competitiveness, limited emotionality, limited emotional behavior towards women, and conflict between work and family relationships were 0.73, 0.85, 0.85, and 0.80, respectively, and 0.89 was obtained for the entire scale. Since the appropriate alpha value for the validity of a scale is greater than 0.7, the calculated alpha value for the present scale indicates appropriate validity. Also, by using the split-half method, by dividing the scale into two parts of 18 and 19 questions, the coefficient obtained for the first half was 0.82, and for the second half was 0.81, and $r=0.86$ was calculated. Also, the results of the Spearman-Brown test showed that the correlation coefficient obtained was 0.76 and was at a desirable level.

Table 2: Cronbach's alpha and criterion and divergent correlations of the women's gender role conflict scale

Factor	Cronbach's Alpha	DASS_21 Scale	Life Satisfaction Scale
Women's gender role conflict	0/89	0/30**	-0/15
Success, Power, and Competition (SPC)	0/73	-0/20 **	0/33**
Restricted Emotionality (RE)	0/85	0/28**	-0/18
Restricted Affectionate Behavior Between Women(RABBW)	0/85	0/09	-0/89**
Conflicts Between Work/School and Family Relations (CBWFR)	0/80	0/31**	-0/24**

*Significant at the 0.05 level **Significant at the 0.01 level

Conclusion: In the past decade, the definition of attitudes and roles in the field of gender roles has changed, and currently, it seems that social gender concepts are adapting to a model based on equality for women, but this equality in Iranian society is less evident in the actual change of gender stereotypes. The concept and questionnaire of gender role conflict for men, which was identified and defined by Anil, was generalized to women by Zamaripa et al. Therefore, following the formation of this issue and socio-cultural changes, and the need of society for a tool that measures gender role conflict created in women and the subsequent harm caused, this study examined the validity and reliability of this questionnaire. The factor structure of the Persian version of this scale was consistent with the original scale and based on the same 4 main factors, and in general, the results show that the Persian version of the generalized scale of gender role conflict for women has appropriate validity and reliability for examining the level of perceived gender role conflict in Iranian society. This finding was consistent with the research of Zamaripa et al., Kruska and Tompez, and Chamikar et al. The sample of the present study consisted mostly of female students. Therefore, it is suggested that the generalization of its results to other segments of society should be done with some caution. Also, considering that gender role conflict is mostly a result of the socialization of roles and culture of society, it is recommended that the study sample in future studies should include women from different ethnicities in Iran.

Ethical Considerations

Compliance with ethical guidelines: In the process of conducting this research, informed consent was obtained from the sample subjects, and explanations were provided to them regarding the purpose of the research. Also, the questionnaires were completed anonymously, and other information related to the subjects remained confidential. The research report was also presented in a way that would not allow the subjects to be identified. According to the resolution of the Research Ethics Committee, its specifications are as follows: Approval ID: IR.SHAHED.REC.1401.126; Evaluated by: Research Ethics Committees of Shahed University; Approval Date: 2023-01-02

Funding: This study was conducted without financial support from any institution or organization.

Conflict of interest: There was no conflict of interest in presenting the results of this research.

Authors' contribution: Ms. Zahra Zare Mirkabad, Master of Science in Clinical Psychology from Shahed University of Tehran, was the study's lead author, and Dr. Leila Heydari Nasab, Associate Professor of Psychology at Shahed University, was the supervisor and responsible for the article, and Dr. Hojjatollah Farahani, Assistant Professor of Psychology at Shahed University, was the advisor for this article.

ویژگی‌های روانسنجی فرم فارسی مقیاس تعارض نقش جنسیتی زنان

نویسندگان

زهرا زارع میرک^۱، لیلا حیدری نسب^۲، حجت‌اله فراهانی^۳

۱. کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، دانشگاه شاهد، تهران، ایران. z.zaremirak@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0000-7502-3600>

۲. دانشیار گروه روانشناسی بالینی، دانشگاه شاهد، تهران، ایران. (نویسنده مسئول).

heydarinasab@shahed.ac.ir, <https://orcid.org/0000-0002-1051-1475>

۳. استادیار گروه روانشناسی بالینی، دانشگاه شاهد، تهران، ایران. h.farahani@modares.ac.ir

<https://orcid.org/0000-0002-9799-7008>

چکیده

مقدمه: تأثیر مسائل مربوط به نقش جنسیتی بر مشکلاتی که در مشاغل، درون روابط و از نظر عاطفی ایجاد میشوند برای تحقیق در روان‌شناسی ضروری است. پژوهش حاضر با هدف واری ویژگی‌های روانسنجی مقیاس تعارض نقش جنسیتی زنان در جامعه ایرانی انجام شد.

تاریخ دریافت:

....../.../...

روش: پژوهش حاضر از نوع پیمایشی و تحلیل داده‌ها از نوع همبستگی است. جامعه‌ی آماری شامل زنان سنین ۱۸ تا ۵۵ سال شهر تهران و نمونه آن متشکل از ۲۰۰ نفر از زنان سنین ۱۸ تا ۵۵ سال شهر تهران بود که با روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. پس از ترجمه پرسشنامه مذکور و بازترجمه آن، مراحل بررسی روانسنجی انجام شد. نسخه فارسی مقیاس تعارض نقش جنسیتی زنان (GCRS_F) همراه با پرسشنامه‌ی رضایت از زندگی داینر و پاول (SWLS) و فرم کوتاه مقیاس افسردگی، اضطراب، استرس (DASS_21) اجرا گردید. برای بررسی اعتبار سازه از روش تحلیل عامل تأییدی و اعتبار ملاکی همزمان همگرا و واگرا از طریق محاسبه همبستگی پیرسون و محاسبه نمرات AVE و CR و برای بررسی پایایی آن نیز از روش محاسبه آلفای کرونباخ و دونیمه کردن و ضریب همبستگی اسپیرمن-براون بهره گرفته شد.

تاریخ پذیرش:

....../.../...



نتایج: نتایج تحلیل عامل تأییدی حاکی از برازش مدل چهار عاملی بود. همبستگی‌های معنادار میان این مقیاس و مقیاس‌های رضایت از زندگی و فرم کوتاه مقیاس افسردگی، اضطراب و استرس نیز روایی واگرا و ملاکی همزمان این مقیاس را تأیید میکرد. نمرات حاصل از AVE و CR حاکی از اعتبار همگرایی پرسشنامه بود. پایایی مقیاس با استفاده از محاسبه ضریب آلفای کرونباخ برای کل مقیاس ۰/۸۹ و برای هر یک از عامل‌های آن در دامنه (۰/۷۳ تا ۰/۸۵) بود. ضریب همبستگی اسپیرمن-براون ۰/۷۶ و ضریب همبستگی حاصل از دو نیمه کردن مقیاس برابر با ۰/۷۶ بود.

بحث و نتیجه‌گیری: با توجه به مطلوب بودن خصوصیات روانسنجی مقیاس فارسی تعارض نقش جنسیتی زنان، میتوان از آن به عنوان یک ابزار معتبر در جامعه ایران استفاده کرد.

کلیدواژه‌ها

تعارض نقش جنسیتی، زنان، اعتبار، پایایی، ویژگی‌های روانسنجی

پست الکترونیکی
نویسنده مسئول

heydarinasab@shahed.ac.ir

مقدمه

کسب اقتدار، تسلط، نفوذ یا برتری بر دیگران تعریف می شود و رقابت نیز به تلاش زیاد در مقابل و یا در مقایسه با دیگران برای کسب چیزی یا اثبات برتری خود، تعریف می گردد. دومین عامل، هیجان پذیری محدود یک وضعیت روان شناختی است که بروز آزادانه احساسات و عدم کنترل هیجانی و آسیب پذیری در ارتباط با خود و دیگران، برای شخص ناخوشایند و دشوار است. سومین عامل را میتوان به نوعی پیامد هیجان پذیری محدود تعریف کرد که شامل محدودیت در رفتارهایی مانند خودافشاگری، صاحب و لمس در ارتباط با دیگر مردان است. چهارمین عامل به مشکل شخص در برقراری تعادل بین امور شغلی (یا تحصیلی) و روابط خانوادگی اشاره دارد [۵].

انیل [۵] در ابتدا تحقیقاتی را در مورد روانشناسی مردان، به ویژه نقش های جنسی متنوع، اجتماعی شدن مردان و ارزش های مردانه آغاز کرد و مقیاس تعارض نقش جنسیتی (GRCS) را ابداع نمود. انیل و همکاران [۴] ادعا کردند که وظایف اجتماعی برای مردان و زنان می تواند اثرات منفی ایجاد کند که مستلزم تحقیق و بررسی مداوم است. تأثیر مسائل مربوط به نقش جنسیتی بر مشکلاتی که در مشاغل، درون روابط و از نظر عاطفی ایجاد میشوند برای تحقیق در روان شناسی ضروری است [۶][۷]. در همین راستا، محققان به ارتباط بین مولفه های موثر و اثرپذیر از تعارض نقش جنسیتی طی این سال ها پرداختند.

بر اساس پژوهش های انجام شده در کشورهای گوناگون، اثر تعارض نقش جنسیتی با طیف گسترده ای از مولفه های بالینی مانند افسردگی [۸][۹][۱۰] و اضطراب [۱۱] و مصرف مواد [۱۲][۱۳]

ساز نقش جنسیتی در اوایل دهه ۱۹۷۰ توسط Bem [۱] معرفی و ارائه شد. این مفهوم بیانگر آن است که نقش های جنسیتی، مجموعه باورهای رایجی درباره ویژگی های شخصیتی و فیزیکی مردان و زنان است که باید بر اساس آنها فکر، احساس و رفتار کنند [۲][۳]. در جامعه هایی که نقش های جنسیتی به صورت انعطاف پذیر شکل گرفته اند، به اشخاص اجازه ی رفتار مستقل داده نمیشود و ابراز آزادانه رفتار متعارض با نقش جنسیتی برای چنین جامعه ای ناخوشایند بوده و منجر به ایجاد اختلاف میان انتظارات اجتماعی و نیازهای شخصی میشود که نتیجه ی آن تعارض نقش جنسیتی است [۴].

بنا بر نظر انیل [۵]، نقش های جنسیتی که در طی اجتماعی شدن آموخته میشوند، دارای پیامدهای منفی برای شخص و دیگران هستند و منجر به محدودیت اشخاص در شکوفایی توانایی شخصی خود و دیگران میشوند که چهار عامل اصلی زمینه ساز را میتوان در رخ دادن چنین حالتی در نظر داشت: ۱. موفقیت، قدرت و رقابت^۲. هیجان پذیری محدود^۳. رابطه ی عاطفی محدود با سایر مردان^۴. تعارض میان کار و روابط خانوادگی^۵.

اولین عامل، موفقیت، قدرت و رقابت، معیاری است در رابطه با اهمیت بیش از حدی که افراد برای کنترل دیگران، موفقیت و دستاورد، موفقیت در شغل، اقتدار و نفوذ قائل هستند؛ موفقیت را میتوان در رابطه با مشغله ی فرد در باره ی پیشرفت فردی، شایستگی، جایگاه و مقام، حرکت رو به بالا در شغل و حرفه تعریف کرد. قدرت با

Men/Women (RABBM/RABBW)

⁵ Conflicts Between Work/School and Family Relations (CBWFR)

¹Bem, S. L.

² (SPC) Success, Power, and Competition

³ Restricted Emotionality (RE)

⁴ Restricted Affectionate Behavior Between

به گفته ی ا. نیل [۳۳]، از آنجایی که GRCS-F کمتر در تحقیقات استفاده شده است، هنوز از نظر عملیاتی در ادبیات تحقیق به خوبی تعریف نشده است. سؤالات پیچیده ای در مورد چگونگی تجربه تعارض نقش جنسیتی برای زنان مطرح است. استفاده از GRCS-F برای ارزیابی سطح تعارض نقش جنسیتی زنان، می توان استدلال کرد که زنان احتمالاً برخی از احساسات و الگوهای مشابه تولید شده توسط تعارض نقش جنسیتی مردانه را احساس و تجربه می کنند. نسخه زنانه مقیاس تعارض نقش جنسیتی (GRCS-F)، طی پژوهش های متفاوت، مورد تجزیه و تحلیل عاملی قرار گرفته است و امکان تعمیم آن به زنان و ارتباط آن با سلامت روان نیز بررسی شده است. بر مبنای یافته های پژوهش ها، می توان استدلال کرد که زنان احتمالاً برخی از احساسات و الگوهای مشابه تولید شده توسط تعارض نقش جنسیتی مردانه را احساس و تجربه کرده [۳۳] و تعارض نقش جنسیتی مرتبط با میزان سلامت روان آنها است [۸].

در همین راستا در جهت بررسی بهتر میزان اثر تعارض نقش جنسیتی بر زنان، با توجه به پژوهش های متعددی که در رابطه با تعارض نقش جنسیتی بر مردان طی سال های زیاد انجام شد، زاماریا و همکاران [۸]، با هدف تعمیم پرسشنامه ی تعارض نقش جنسیتی مردان ا. نیل [۵] به زنان و ارتباط آن با مولفه های سلامت روان (اضطراب و افسردگی)، طی پژوهشی در یافتند که پرسشنامه ی تعارض نقش جنسیتی و چهار عامل آن، از اعتبار و پایایی مناسب در جامعه ی زنان برخوردار بوده و امکان تعمیم نسخه ی مردانه ی آن به زنان با تغییر ضمایر وجود دارد و تعارض نقش جنسیتی همانطور که با میزان سلامت روان

و الکل [۱۴]، خشونت [۱۵]، ناگویی هیجانی [۱۶]، پریشانی روانی [۱۷]، سلامت جنسی و اجبار جنسی^۸ [۱۸][۱۹]، اختلالات خوردن [۲۰]، روابط معناداری دارد.

همچنین بر سایر متغیرهای روانشناختی مانند کیفیت و انگیزه شغلی [۲۱]، افکار مربوط به خودکشی و عزت نفس [۹]، روابط بین والد و فرزند [۲۲]، درخواست کمک [۲۳] و دریافت حمایت اجتماعی [۲۴][۲۵]، تاب آوری [۲۶]، بهزیستی روانشناختی [۱۶][۲۶][۲۷]، قدرت رهبری [۲۷]، روابط بین فردی [۱۶]، انعطاف ناپذیری روانی [۱۷]، بی نظمی هیجانی^۶ [۲۸]، تنظیم هیجان [۱۲] موثر است.

این پژوهش ها، حاکی از بررسی عمیق اثر تعارض نقش جنسیتی در طی سال های نزدیک به ۴۰ سال در خارج از کشور و ایالات متحده آمریکا است که با توجه به ارتباط گسترده ی تعارض نقش جنسیتی با سایر مولفه های بالینی و روانشناختی موثر بر سلامت روان و روابط بین فردی، اهمیت بررسی اثر آن را دو چندان میکند.

تمرکز تعارض نقش جنسیتی بر مردان، این احتمال را ایجاد میکرد که اثرات نامطلوب آنچه به عنوان تعارض نقش جنسیتی در مردان، مطرح شده است، صرفاً ویژگی هایی است که برای زنان نیز مشکلاتی ایجاد می کند و ممکن است عواملی مانند محدودیت عاطفی یا تعارض بین کار و خانواده صرفاً جنبه هایی از شخصیت باشند که با سلامت روان مرتبط هستند [۸][۲۹][۳۰].

مقیاس تعارض نقش جنسیتی زنان، زمانی ایجاد شد که اجازه تغییر ضمایر در GRCS از مذکر به مؤنث، به منظور مطالعه زنان در طول پایان نامه دکترای درخواست شد [۳۱]. به نقل از نسلون [۳۲]

^۹ psychological well-being

^۱ Emotion dysregulation

^۶ alexithymia

^۷ psychological distress

^۸ Sexual compulsivity

۱ اضطراب ۱ سترس ۲۱ سوالی و رضایت از زندگی پاسخ دادند.

جامعه آماری: جامعه ی پژوهش حاضر شامل همه ی زنان ۱۸_۵۵ سال ساکن شهر تهران در سال ۱۴۰۲ بودند.

جامعه مورد هدف: تمامی افرادی که از طریق لینک اینترنتی پرسشنامه را دریافت کرده بودند.

نمونه پژوهش: نمونه پژوهش که به روش نمونه گیری درد سترس با استفاده از پرسشنامه که به صورت لینک تهیه شد، از طریق ارسال در پیامرسان های مجازی انتخاب شدند. هیرا^۱ همکاران [۳۵] به منظور سنجش پایایی ابزار، بیان میکنند که حجم نمونه باید بیشتر از ۱۰۰ نفر باشد. کلان^۲ [۳۶] نیز معتقد است حجم نمونه نباید کمتر از ۱۰۰ نفر باشد. برخی از منابع [۳۷] نیز به این اشاره کرده اند که نسبت افراد نمونه به تعداد متغیرها نباید کمتر از ۵ باشد. لذا با توجه به شرایط ذکر شده تعداد ۲۰۰ نفر برای حجم نمونه انتخاب شد که تمامی شرایط فوق را برآورده میکرد. از آنجا که موضوع پژوهش حاضر نیازمند طیف به خصوصی از افراد نبود معیار ورودی صرفا جنسیت مؤنث، بزرگسال بودن و توانایی پاسخگویی به سوالات لحاظ شد.

جدول شماره ۱: اطلاعات جمعیت شناختی نمونه

متغیر		
سن	میانگین	۲۹
	انحراف معیار	۷/۵
	دامنه	۱۸_۵۵
وضعیت تاهل	مجرد	۹۲ (۴۶ درصد)
	متاهل	۱۰۸ (۵۴ درصد)
تحصیلات	دیپلم	۲۳ (۱۱ درصد)

(افسردهی و اضطراب) مردان مرتبط بوده، با سلامت روان زنان نیز، در ارتباط است.

با توجه به فقدان نسخه زنان به تعارض نقش جنسیتی در ایران و اهمیت سنجش تعارض نقش جنسیتی با توجه به پیامدها و تأثیرات آن (مانند اثر بر سلامت روان، خشونت، پریشانی، سلامت جنسی، مصرف الکل، روابط عاطفی و...) و با توجه به اینکه تعارض نقش جنسیتی، تحت تأثیر فرهنگ و مفاهیم تربیتی جامعه قرار دارد و همچنین نسخه ی مردانه ی آن توسط چمی کار و همکاران [۳۴] بررسی روان سنجی شده، به نظر می رسد مطالعه ابزاری برای سنجش این تعارض در زنان در فرهنگ ایرانی ضروری است. در نتیجه پژوهش حاضر بررسی میکند که آیا پرسشنامه ی تعارض نقش جنسیتی زنان، در فرهنگ ایرانی، اعتبار دارد؟

روش: برای شرکت داوطلبان این پژوهش از طریق بسترهای مورد حمایت اینترنتی استفاده شد و نمونه پژوهش به روش نمونه گیری در دسترس با استفاده از پرسشنامه که به صورت لینک تهیه شد، از طریق ارسال در پیامرسان های مجازی انتخاب شدند. در ابتدای پرسشنامه هدف از انجام پژوهش در قالب متنی کوتاه برای شرکت کنندگان توضیح داده شده بود و به آنان اطمینان خاطر داده شده بود که اطلاعات آنان کاملاً به صورت محرمانه حفظ میشود و بعد از مطالعه ی متن اگر تمایل به ادامه ی کار و شرکت در پژوهش را دارند گزینه ی رضایت دارم را علامت بزنند تا سوالات برای آنان نمایش داده شود. در غیر این صورت از صفحه خارج میشوند و اجباری برای شرکت در تحقیق را ندارند. بدین صورت افرادی که برای ادامه ی کار تمایل داشتند وارد مرحله ی بعدی کار شده و به ترتیب به پرسشنامه های تعارض نقش جنسیتی نسخه زنانه، مقیاس افسردگی

¹ Kline

2

¹ Hair, J. F

1

کارشناسی	۱۲۰ (۶۰ درصد)
کارشناسی ارشد	۳۸ (۱۹ درصد)
دکتری	۱۹ (۱۰ درصد)

ابزارهای پژوهش:

فرم تعمیم یافته پرسشنامه تعارض نقش جنسیتی به زنان (GRCS_F): فرم مردانه این پرسشنامه در سال ۱۹۸۶، توسط انیل ساخته شد. یک پرسشنامه خودسنجی با ۳۷ آیت در مقیاس لیکرت ۶ درجه ای است. نمرات بالاتر نشانگر تعارض نقش جنسیتی بیشتر است [۵]. این مقیاس دارای ۴ خرده مقیاس ۱ موفقیت، قدرت و رقابت، ۲ هیجان پذیری محدود ۳ رفتار عاطفی محدود با سایر زنان ۴ تعارض بین کار (تحصیل) و روابط خانوادگی. نمره گذاری پرسشنامه به صورت طیف لیکرت ۶ نقطه ای از کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم می باشد. نمره گذاری پرسشنامه به صورت طیف لیکرت ۶ نقطه ای از کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم می باشد که به ترتیب امتیازات ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ و ۶ در نظر گرفته می شود. آلفای کرونباخ بدست آمده برای عامل های اول تا چهارم، به ترتیب عبارتند از: ۰/۸۴، ۰/۸۴، ۰/۸۶، ۰/۸۱ [۵] همچنین اعتبار ملاکی، اعتبار سازه خرده مقیاس ها، در پاره ای از تحلیل های روانسنجی، تایید شده است [۳۸]. نسخه ی تعمیم یافته ی آن برای زنان در پژوهش زاماریا و همکاران [۸] مورد بررسی قرار گرفته و آلفای کرونباخ بدست آمده برای عامل های اول تا چهارم، به ترتیب عبارتند از: ۰/۸۴، ۰/۸۴، ۰/۸۷، ۰/۸۰. همچنین اعتبار ملاکی، اعتبار سازه خرده مقیاس ها، در این تحلیل تایید شده است. در ایران هنجاریابی فرم مردانه ی آن توسط چمی کار و همکاران [۳۴] انجام گرفته است. طی این پژوهش مقدار آلفای کل ۰/۸۱ محاسبه شد و همچنین تحلیل عاملی

تاییدی صورت گرفته بر روی پرسشنامه، ساختار ۴ عاملی مقیاس را تایید کرد. پرسشنامه مورد استفاده در این مطالعه، پرسشنامه پژوهش زاماریا و همکاران [۸] است که مورد ترجمه قرار گرفت و همسانی درونی آن از طریق آلفای کرونباخ، ۰/۸۹ و آلفای کرونباخ خرده مقیاس های آن به ترتیب برای عامل های اول تا چهارم ۰/۷۳، ۰/۸۵، ۰/۸۵ و ۰/۸۰ محاسبه شد.

فرم کوتاه مقیاس های افسردگی، اضطراب و استرس (DASS_21): این پرسشنامه، یک پرسشنامه خودسنجی ۲۱ سوالی در طیف لیکرت ۴ درجه ای است که توسط لویبوند [۳۹] طراحی شد. مقیاس های DASS از ۲۱ عبارت مرتبط با علائم عواطف منفی (افسردگی، اضطراب و استرس) تشکیل شده است. هر یک از خرده مقیاس های DASS-21 شامل ۷ سوال است که نمره نهایی هر کدام از طریق مجموع نمرات سوال های مربوط به آن به دست می آید. هر سوال از صفر (۱ صلا در مورد من صدق نمی کند) تا ۳ (کاملاً در مورد من صدق می کند) نمره گذاری می شود. مطالعات مختلف نشان داده است که خرده مقیاس های DASS-21 دارای ویژگی های روانسنجی مطلوب است [۳۹][۴۰][۴۱]. از این یافته ها می توان نتیجه گرفت که مقیاس های DASS-21 دارای اعتبار و پایایی مطلوب است. در ایران اعتبار و پایایی این پرسشنامه توسط صاحبی، اصغری و سالاری [۴۲] مورد بررسی قرار گرفته است. قابلیت اعتماد این مقیاس از طریق همسانی درونی و اعتبار آن با استفاده از تحلیل عاملی و اعتبار ملاک با اجرای همزمان آزمون های افسردگی، اضطراب، تنیدگی ادراک شده بررسی شد. در کل ضرایب قابلیت اعتماد و اعتبار به دست آمده بسیار رضایتبخش و در سطح $p < 0.001$ معنادار بود. براساس نتایج تحقیق مذکور، DASS-21 واجد شرایط لازم برای کاربرد

در پژوهش‌های روانشناختی و موقعیت‌های بالینی است. لازم به ذکر است که از این ابزار برای بررسی اعتبار ملاکی همزمان پرسشنامه تعارض نقش جنسیتی زنان، استفاده شد. ضریب آلفا این پرسشنامه در پژوهش حاضر نیز بررسی و ۰/۸۷ بدست آمد.

پرسشنامه رضایت از زندگی داینر و پاورت (SWLS): این مقیاس توسط داینر و همکاران [۴۳] تهیه و از ۵ گزاره که مولفه شناختی بهزیستی فاعلی را اندازه‌گیری می‌کند، تشکیل شده است. آزمودنی‌ها اظهار می‌دارند که برای مثال چقدر از زندگی خود راضی‌اند و یا چقدر زندگی به زندگی آرمانی آنها نزدیک است. داینر و همکاران [۴۳] مقیاس رضایت از زندگی (SWLS) را برای همه گروه‌های سنی تهیه کردند. این مقیاس متشکل از ۴۸ سوال بود که میزان رضایت از زندگی و بهزیستی را منعکس می‌کرد و تحلیل عاملی نشان داد که از سه عامل تشکیل شده است. ۱۰ سوال آن با رضایت از زندگی مرتبط بود که پس از بررسی‌های متعدد در نهایت به ۵ سوال کاهش یافت و به عنوان یک مقیاس مجزا مورد استفاده قرار گرفت. نمره گذاری پرسشنامه به صورت طیف لیکرت ۶ درجه ای می‌باشد که برای گزینه‌های کاملاً مخالف تا کاملاً موافق به ترتیب امتیازات ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ و ۶ در نظر گرفته می‌شود. داینر و همکاران [۴۳] در نمونه‌ای متشکل از ۱۷۶ دانش‌جوی دوره کارشناسی، مقیاس رضایت از زندگی را ارزشیابی کردند. میانگین و انحراف استاندارد نمره‌ها به ترتیب ۲۳/۵ و ۶/۴۳ و ضریب همبستگی بازآزمایی نمره‌ها پس از دو ماه اجرا ۰/۸۲ بود. در ایران بیانی و همکاران [۴۴] با انجام تحقیقی به بررسی اعتبار این مقیاس پرداختند. پایایی مقیاس رضایت از زندگی با آلفای کرونباخ ۰/۸۳ و با استفاده از روش بازآزمایی ۰/۶۹ بدست آمد. اعتبار

سازه مقیاس رضایت از زندگی از طریق اعتبار همگرا با استفاده از فهرست شادکامی آکسفورد و فهرست افسردگی بک برآورد شد. این مقیاس همبستگی مثبت با شادکامی آکسفورد و همبستگی منفی با فهرست افسردگی بک نشان داد. لازم به ذکر است که از این ابزار برای بررسی اعتبار واگرایی پرسشنامه تعارض نقش جنسیتی زنان، استفاده شد. ضریب آلفا این پرسشنامه در پژوهش حاضر نیز بررسی و ۰/۸۵ بدست آمد.

روش انجام پژوهش:

مطابق دستورالعمل، فرآیندی که باید برای انطباق بین فرهنگی ابزارها طی نمود متشکل از مراحل ترجمه، بازترجمه و اطمینان‌یابی از هم‌ارزی مفهومی مقیاس‌ها است [۴۵]. روندی که در اجرای این پژوهش انجام شد با توجه و در نظر گرفتن فرم اولیه و مردانه‌ی پرسشنامه‌ی تعارض نقش جنسیتی به زبان انگلیسی، نیل [۵] و فرم ترجمه‌شده‌ی پرسشنامه تعارض نقش جنسیتی مردانه چمی کار و همکاران [۳۴] که بر روی جمعیت ایرانی، رواسازی شده بود؛ صورت گرفت. از آنجا که در پژوهش زاماریپا و همکاران [۸]، نسخه‌ی زنانه‌ی این پرسشنامه صرفاً با تغییر ضمائر از مذکر به مؤنث صورت گرفته بود، در این پژوهش نیز، ترجمه‌ی پرسشنامه با تغییر ضمائر پرسشنامه‌ی مردانه‌ی فارسی، از مذکر به مؤنث انجام گرفت. لذا مراحل ترجمه و بازترجمه به علت وجود فرم مردانه‌ی فارسی رواسازی شده، حذف شد. پس از تغییر ضمائر، نسخه‌ی زنانه جهت بازبینی نهایی در اختیار ۳ متخصص دکتری روان‌شناسی جهت بررسی اعتبار محتوایی قرار گرفت. پس از تایید آن‌ها، جهت اعتبار صوری، به ۱۰ زن بزرگسال داده شد و با تایید آنها و عدم وجود ابهام در سوالات، نسخه‌ی نهایی این مقیاس همراه با پرسشنامه‌ی اطلاعات جمعیت شناختی،

¹ Diener, E

استفاده از روش بیشینه درست نمایی، نرمال بودن چند متغیری، عدم داده پرت چند متغیری و عدم وجود داده های مفقود است [۴۶]. نتایج آزمون مردی یا برای بررسی نرمال بودن چند متغیری معنادار شده و نرمال نبود؛ بنابراین روش براورد DWLS انتخاب شد.

جدول ۲: نتایج آزمون مردی

P Value	آماره آزمون	
P<0.0001	۱۲۳۷۳/۶۸	چولگی
P<0.0001	۲۳/۳۰	کشیدگی

از آنجایی که اجرای این پرسشنامه از طریق لینک صورت گرفته و در صورتی که افراد وارد فرآیند پاسخگویی میشدند، پاسخ دادن به تمامی سؤالات به حالت اجباری درآمده بود، بنابراین امکان از دست رفتن داده ها وجود نداشت. برای بررسی داده های پرت چند متغیری از فاصله مایلانویس استفاده شد که با تغییرات انجام شده برای نرمالیتی چند متغیری مقادیر کای اسکور آن معنادار نشد ($p > 0/05$) که حاکی از عدم وجود داده های پرت بر اساس منابع مختلف از جمله هیر [۳۵]، متسوناکا [۴۷] و سوهر [۴۸] است.

زمانی که پژوهشگران از دانش نظری و پژوهش های تجربی یا هر دو، به ساختار یک مقیاس رسیده اند، CFA به آنها امکان میدهد تا این فرضیه را که آیا متغیرهای مشاهده شده (گویه ها) و ساختارهای پنهان موجود (عوامل ها و خرده مقیاس ها) همبسته اند یا خیر را در یک ساختار مشخص بررسی کنند. حال آنکه تحلیل عاملی

پرسشنامه ی DASS_21 و پرسشنامه رضایت از زندگی توسط پژوهشگر در بین نمونه دارای ملاک ورود جنسیت و سن، توسط لینک به صورت مجازی، توزیع شد. در این روند رضایت آگاهانه افراد نمونه جلب شد و توضیحاتی در راستای هدف پژوهش به آنها ارائه شد. همچنین پرسشنامه ها بدون نام تکمیل و سایر اطلاعات مربوط به آزمودنی ها به صورت محرمانه باقی ماند. گزارش پژوهش نیز به نحوی ارائه شد که شناسایی آزمودنی ها امکانپذیر نباشد.

شیوه تحلیل داده ها:

برای سنجش ویژگی های روانسنجی مقیاس، به بررسی اعتبار و پایایی پرسشنامه پرداخته شد. بدین منظور برای بررسی اعتبار مقیاس، از تحلیل عاملی تاییدی و اعتبار همگرا و واگرا استفاده شد. برای بررسی اعتبار همگرا، نمره ی CR و AVE پرسشنامه محاسبه شد و برای اعتبار واگرا همبستگی مقیاس با مقیاس رضایت از زندگی و همبستگی برای بررسی اعتبار ملاکی همزمان، همبستگی مقیاس با مقیاس DASS_21 بر مبنای مطالعه ی زاماریپا و همکاران [۸]، سنجیده شد. پایایی مقیاس با استفاده از روش آلفای کرونباخ مورد ارزیابی قرار گرفت. تحلیل با استفاده از نرم افزار های اسپس اس نسخه ی ۲۴ و لیزرل نسخه ۱۰/۰۲ در سطح معناداری ۰/۰۵ انجام شد. همچنین برای توصیف داده ها از آمار توصیفی شامل فراوانی، درصد، میانگین، انحراف استاندارد و برای تحلیل داده ها از آمار استنباطی شامل ضریب همبستگی پیرسون، آلفای کرونباخ و تحلیل عاملی تاییدی استفاده شد.

نتایج

مهمترین مفروضه های تحلیل عاملی تاییدی با

¹ Suhr, D. D

¹ Matsunaga, M

اکتشافی ساختار عاملی ممکن در یک مجموعه از متغیرها را بدون نیاز به تأیید یا رد یک ساختار موجود بررسی می‌کند. در این پژوهش چون بر اساس مرور پیشینه، بررسی ابزارهای مشابه و نظر متخصصان ساختار نظری مشخصی حاصل شده است بنابراین برای بررسی این ساختار مفروض از تحلیل عاملی تأییدی استفاده شد. هرچند نظرات در مورد انجام یک تحلیل عاملی اکتشافی و سپس انجام نتایج آن به عنوان تحلیل عاملی تأییدی بر روی نمونه‌های دیگر نیز در متون وجود دارد و تصمیم قطعی و کلی که همگان پذیرفته باشند در این مورد وجود ندارد [۴۹]. شاخص‌های توصیفی گویه‌ها در جدول زیر آمده است.

جدول ۳: شاخص‌های توصیفی گویه‌ها

گویه	میانگین	انحراف استاندارد	گویه	میانگین	انحراف استاندارد
۱	۵/۲۳	۰/۹۶	۲۰	۲/۸۳	۱/۴۷
۲	۲/۸۷	۱/۴۶	۲۱	۳/۸۶	۱/۳۰
۳	۳/۰۳	۱/۴۴	۲۲	۳/۹۰	۱/۳۹
۴	۳/۸۹	۱/۳۰	۲۳	۲/۹۰	۱/۳۸
۵	۴/۷۴	۱/۱۵	۲۴	۴/۰۹	۱/۲۰
۶	۲/۹۴	۱/۴۱	۲۵	۳/۳۸	۱/۲۵
۷	۲/۵۳	۱/۲۴	۲۶	۲/۷۷	۱/۲۶
۸	۳/۹۶	۱/۳۲	۲۷	۳/۳۱	۱/۴۰
۹	۳/۶۳	۱/۴۲	۲۸	۴/۰۹	۱/۲۲
۱۰	۲/۹۵	۱/۴۱	۲۹	۳/۲۱	۱/۳۳
۱۱	۳/۴۶	۱/۴۵	۳۰	۳/۰۶	۱/۳۸
۱۲	۳/۲۲	۱/۴۲	۳۱	۳/۵۱	۱/۳۳
۱۳	۳/۱۰	۱/۴۸	۳۲	۳/۹۴	۱/۳۳
۱۴	۳/۷۴	۱/۳۲	۳۳	۲/۹۱	۱/۳۹
۱۵	۳/۱۸	۱/۴۵	۳۴	۳/۶۸	۱/۲۹
۱۶	۳/۵۷	۱/۶۳	۳۵	۱/۹۶	۱/۲۲
۱۷	۳/۲۶	۱/۲۸	۳۶	۳/۵۶	۱/۲۶
۱۸	۴/۹۱	۱/۰۷	۳۷	۳/۸۶	۱/۳۶
۱۹	۲/۹۹	۱/۳۷			

به منظور بررسی اعتبار سازه مقیاس، ابتدا به بررسی تحلیل عاملی تأییدی آن پرداخته شد. شاخص‌های نیکویی برازش مدل به دست آمده، در تحلیل عاملی تأییدی در جدول ۴ نشان داده شده است. همانطور که نشان داده شده برای بررسی برازش مدل به دست آمده، از شاخص‌های مجذور خی، خی دوی نسبی، نسبت مجذور خی به درجه آزادی (RMSEA, SRMR, GFI, CFI, NNFI, NFI و IFI) استفاده شده است. در ارزیابی برازش مدل، مجذور خی یک شاخص رایج است که عدم معناداری آن در سطح ۰/۰۵ نشان دهنده ی برازش بسیار مناسب مدل است [۵۰]. از آنجایی که مجذور خی در اصل یک آزمون معناداری آماری است، کاربرد آن در نمونه‌های بزرگ، تقریباً همیشه منجر به رد شدن مدل شده و از طرف دیگر، در نمونه‌های کوچک توان خود را از دست می‌دهد. برای حل این مشکل و کاهش اثر حجم نمونه، شاخص نسبت مجذور خی بر درجه آزادی معرفی شد [۵۱]. کلاین و همکاران [۳۶] خی دو نسبی کوچکتر یا مساوی ۳ را به عنوان حد قابل قبول معرفی کردند. خی دو نسبی در مدل بررسی شده ۱۱۳۳/۳ به دست آمده است که نشانگر برازش مطلوب مدل، است. شاخص بعدی RMSEA است که اگر کوچکتر از ۰/۰۸ باشد بر برازش مطلوب مدل دلالت دارد [۵۲] و نشانگر این است که خطای اندازه گیری در مدل کنترل شده است. میزان محاسبه شده آن در مدل مورد نظر برابر با ۰/۰۶۴ و بیانگر برازش مطلوب مدل است. شاخص SRMR نیز در صورتیکه کوچکتر از ۰/۰۹ یا بر اساس بعضی منابع ۰/۱ باشد حاکی از مناسب بودن مدل است که مقدار آن در پژوهش حاضر ۰/۰۹۴ بود. سایر شاخص‌های محاسبه شده از شاخص‌های نیکویی برازش که عبارت هستند

۰/۹۲ که دلالت بر مطلوب بودن مدل به دست آمده دارند.

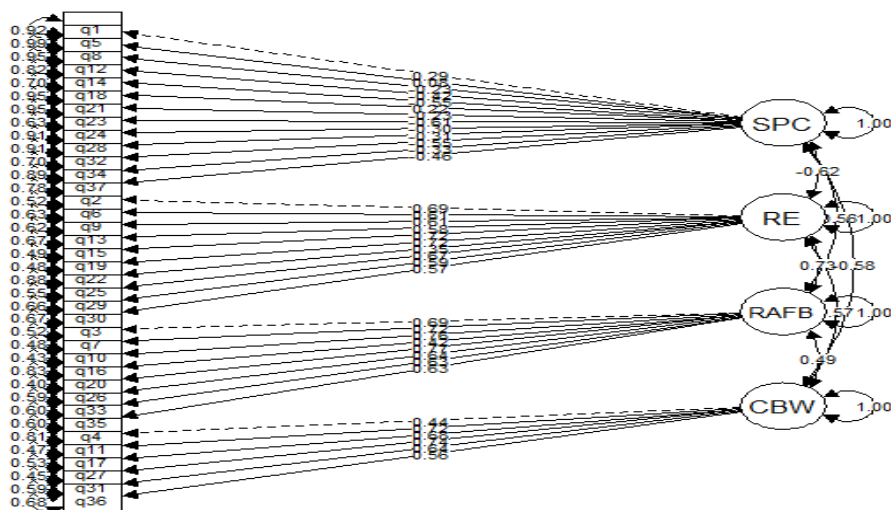
در ادامه، در جدول اطلاعات شاخص های نیکویی برازش و نمودار مدل پرسشنامه و ضرایب استاندارد مسیرها و معناداری آنها، آورده شده است.

از GFI، CFI، NFI و NNFI، مقادیری بین صفر تا یک را میتوانند اتخاذ کنند که هر چه مقدار آنها به یک نزدیکتر باشد، مدل از برازش بهتری برخوردار است. این مقادیر در صورتی که بزرگتر از ۰/۹ باشند، بر برازش بسیار مطلوب و بسیار مناسب و در صورتی که بزرگتر از ۰/۸ باشند، بر برازش مطلوب مدل دلالت دارند. مقادیر محاسبه شده این شاخص ها در پژوهش حاضر برای مدل موردنظر به ترتیب عبارت بودند از ۰/۹۱، ۰/۹۲، ۰/۸۵، ۰/۹۲.

جدول ۴: شاخص های نیکویی برازش

شاخص های نیکویی برازش مقدار محاسبه شده	
مجذور خی	۱۱۳۳/۳
درجه آزادی	۶۲۳
P Value	۰/۰۰۰
نسبت مجذور خی به درجه آزادی χ^2/df	۱/۸۲
ریشه میانگین مجذور خطای تقریب RMSEA	۰/۰۶۴
ریشه میانگین مجذور باقیمانده استاندارد SRMR	۰/۰۹۴
شاخص نیکویی برازش GFI	۰/۹۱
شاخص برازش تطبیقی CFI	۰/۹۲
شاخص برازش هنجار شده NFI	۰/۸۵
شاخص برازش هنجار نشده NNFI	۰/۹۲
شاخص براز رشدی IFI	۰/۹۲

جدول ۵: مدل ۴ عاملی مقیاس تعارض نقش جنسیتی زنان و ضرایب استاندارد مسیرها



جدول ۶: بارهای عاملی و ضرایب غیر استاندارد

B	p	t	b	گویه‌ها		B	P	t	b	گویه‌ها	
۰/۶۹			۱/۰۰	Q3	RAFBBW	۰/۲۸			۱/۰۰	Q1	SPC
۰/۷۲	۰/۰۰	۱۷/۱۹	۰/۹۰	Q7		۰/۰۸	۰/۰۱	۲/۵۸	۰/۳۵	Q5	
۰/۷۵	۰/۰۰	۱۷/۳۹	۱/۰۶	Q10		-۰/۲۳	۰/۰۰	-۵/۶۸	-۱/۱۰	Q8	
۰/۴۱	۰/۰۰	۱۲/۵۱	۰/۶۷	Q16		-۰/۴۲	۰/۰۰	-۷/۷۵	-۲/۱۶	Q12	
۰/۷۷	۰/۰۰	۱۷/۷۸	۱/۱۴	Q20		-۰/۵۵	۰/۰۰	-۸/۳۶	-۲/۶۳	Q14	
۰/۶۳	۰/۰۰	۱۵/۹۸	۰/۸۰	Q26		۰/۲۲	۰/۰۰	۵/۹۰	۰/۸۶	Q18	
۰/۶۳	۰/۰۰	۱۵/۸۱	۰/۸۷	Q33		-۰/۲۳	۰/۰۰	-۵/۶۸	-۱/۰۸	Q21	
۰/۶۳	۰/۰۰	۱۶/۶۵	۰/۷۷	Q35		-۰/۶۱	۰/۰۰	-۸/۷۳	-۳/۰۵	Q23	
۰/۴۳			۱/۰۰	Q4	CBW	-۰/۳۰	۰/۰۰	-۶/۵۵	-۱/۲۹	Q24	RE
۰/۷۲	۰/۰۰	۱۰/۶۹	۱/۸۴	Q11		-۰/۳۰	۰/۰۰	-۶/۶۴	-۱/۳۵	Q28	
۰/۶۸	۰/۰۰	۱۰/۵۲	۱/۵۴	Q17		-۰/۵۵	۰/۰۰	-۸/۳۲	-۲/۶۴	Q32	
۰/۷۳	۰/۰۰	۱۰/۷۳	۱/۸۲	Q27		-۰/۳۳	۰/۰۰	-۷/۱۲	-۱/۵۵	Q34	
۰/۶۴	۰/۰۰	۱۰/۳۴	۱/۴۹	Q31		-۰/۴۶	۰/۰۰	-۸/۰۰	-۲/۲۷	Q37	
۰/۵۶	۰/۰۰	۹/۸۷	۱/۲۴	Q36		۰/۶۹			۱/۰۰	Q2	
						۰/۶۰	۰/۰۰	۱۶/۲۴	۰/۸۴	Q6	RE
						۰/۶۱	۰/۰۰	۱۶/۱۱	۰/۸۶	Q9	
						۰/۵۷	۰/۰۰	۱۵/۴۸	۰/۸۴	Q13	
						۰/۷۱	۰/۰۰	۱۷/۱۳	۱/۰۲	Q15	
						۰/۷۲	۰/۰۰	۱۷/۵۹	۰/۹۷	Q19	
						۰/۳۵	۰/۰۰	۱۱/۲۴	۰/۴۸	Q22	
						۰/۶۶	۰/۰۰	۱۶/۸۱	۰/۸۹	Q25	
						۰/۵۸	۰/۰۰	۱۶/۶۱	۰/۷۷	Q29	
						۰/۵۷	۰/۰۰	۱۵/۱۸	۰/۷۸	Q30	

جدول ۷: آلفای کرونباخ و همبستگی ملاکی و واگرا مقیاس تعارض نقش جنسیتی زنان

مقیاس رضایت از زندگی	مقیاس DASS_21	آلفای کرونباخ	عامل
-۰/۱۵	۰/۳۰**	۰/۸۹	تعارض نقش جنسیتی زنان

موفقیت قدرت رقابت	۰/۷۳	۰/۲۰**	۰/۳۳**
هیجان پذیری محدود	۰/۸۵	۰/۲۸**	-۰/۱۸**
رفتار عاطفی محدود نسبت به زنان	۰/۸۵	۰/۰۹	-۰/۸۹**
تعارض میان کار و روابط خانوادگی	۰/۸۰	۰/۳۱**	-۰/۲۴**

اعتبار همگرا زمانی وجود دارد که AVE از ۰/۵ بزرگتر باشد. اگرچه نتایج بدست آمده $> 0/5$ است، اما مهم تر AVE، مقدار CR جهت نشان دادن اعتبار همگرا است.

در بررسی اعتبار مرکب CR عوامل مقیاس به منظور ارزیابی اعتبار همگرا، که در محاسبه آن بارهای عاملی لحاظ می شوند، مقدار محاسبه شده برای هر عامل به ترتیب برابر با ۰/۳۴۱، ۰/۸۵۴، ۰/۸۵۸، ۰/۷۹۲ و برای کل مقیاس ۰/۸۴۵ به دست آمد و براساس نظر الارکن^۱ و همکاران [54]، مقادیر بالاتر از ۰/۷ قابل قبول می باشد که نتایج فوق حاکی از مقدار بالاتر از ۰/۷ و معادل ۰/۸۴ است و به معنی اعتبار همگرای پرسشنامه است.

جهت بررسی پایایی مقیاس و بررسی همسانی درونی سؤالات مربوط به هر عامل و اینکه تا چه میزان خصیصه واحدی را اندازه گیری میکنند از آلفای کرونباخ استفاده شد. ضریب آلفای کرونباخ عوامل موفقیت قدرت رقابت، هیجان پذیری محدود، رفتار عاطفی محدود نسبت به زنان و تعارض میان کار و روابط خانوادگی به ترتیب برابر با ۰/۷۳، ۰/۸۵، ۰/۸۵ و ۰/۸۰ بود و برای کل مقیاس ۰/۸۹ بدست آمد. از آنجایی که مقدار مناسب آلفا برای اعتبار یک مقیاس بزرگتر از ۰/۷ است [۵۳]. مقدار آلفای محاسبه شده برای مقیاس حاضر،

جدول ۷ نشان میدهد که بین هر چهار عامل تعارض نقش جنسیتی زنان با نمره ی کل مقیاس DASS_21، رابطه ی مستقیم و معنادار وجود دارد. این ضرایب همبستگی بین ۰/۰۹ تا ۰/۳۱ بود. همچنین بین سه عامل مقیاس با نمره ی کل مقیاس رضایت از زندگی، رابطه ی معکوس و معنادار با ضرایب همبستگی بین -۰/۱۸ تا -۰/۸۹ وجود دارد. تنها همبستگی مثبت و معنادار بین عامل موفقیت، قدرت، رقابت بود که در پژوهش های دیگر نیز [۱۳] بعضی از سؤالات آن به عنوان سنجش قدرت و رقابت و موفقیت مناسب شناخته شده بود و به علت عدم آسب رسانی رابطه ی مثبت آن با رضایت از زندگی، قابل پیش بینی بود.

در بررسی سایر ویژگی های این مقیاس لازم به ذکر است که میانگین واریانس استخراج شده AVE برای هر یک از عوامل قدرت موفقیت رقابت، هیجان پذیری محدود، رفتار عاطفی محدود نسبت به همجنس، تعارض میان کار و روابط خانوادگی به ترتیب برابر است با ۰/۱۶۱، ۰/۳۸۵، ۰/۴۳۴ و ۰/۴۱۸ و برای کل مقیاس برابر است با ۰/۳۱۸ میزان قابل قبول AVE مقادیر بزرگتر از ۰/۵ است. به گفته ی بارثا [۵۳]، AVE میزان همبستگی یک سازه با شاخص های خود را نشان میدهد که هرچه این همبستگی بیشتر باشد، برازش نیز بیشتر است. کلاین [۳۶]، معتقد است

¹ Alarcón, D

¹ Barrett, P

رواسازی فرم اولیه و مردانه‌ی این پرسشنامه در ایران، توسط چمی کار و همکاران [۳۴]، انجام گرفته شده است.

نتایج حاصل از این مطالعه، ساختار چهار عاملی فرم فارسی مقیاس تعارض نقش جنسیتی زنان را تایید میکنند. این یافته همسو با پژوهش‌های زاماریپا و همکاران [۸] و کروسکا و تامپز [۵۶] بود. نتایج حاصل از همبستگی صورت گرفته بین تعارض نقش جنسیتی و عامل‌های آن، کمترین همبستگی را عامل قدرت، موفقیت، رقابت با نمره کلی تعارض نقش جنسیتی (۰/۶۳) داشت که همسو با یافته‌ی پژوهش‌های گوود و همکاران [۳۸]، زاماریپا و همکاران [۸] و چمی کار و همکاران [۳۴] بود. در تبیین این یافته باید بیان کرد که اگرچه میتوان به نقش ناسازگار موفقیت و قدرت طلبی مفرط خصوصاً در روابط بین فردی و عدم توجه به نیازهای شریک زندگی و میل به کنترل‌گری و عدم درخواست کمک و دریافت حمایت اجتماعی اشاره کرد [۲۳][۲۴][۲۵] اما با توجه به سوالات مطرح شده در پرسشنامه (مانند پی‌شرفت شغلی برایم مهم است یا تلاش میکنم موفق‌تر دیگران باشم) میتوان بیان کرد که این عامل برخلاف سایر عامل‌ها که به جنبه‌های گوناگون بدکارکردی نقش جنسیتی اشاره دارند، هنوز دربردارنده پاره‌ای ویژگی‌های مفید و کاربردی شخصیت است. زاماریپا و همکاران [۸] نیز، در پژوهش خود با بررسی جداگانه‌ای که بر روی سوالاتی که موفقیت قدرت رقابت مناسب و نامناسب را می‌سنجید، به همین نتیجه دست یافتند و بیان کردند که موفقیت قدرت رقابت نامناسب، مسئله‌ای است که میتواند در مردان منجر به تعارض نقش جنسیتی شود اما مفاهیمی که مرتبط با موفقیت قدرت رقابت مناسب هستند، ارتباط بالایی با تعارض نقش جنسیتی ندارند. همچنین بندیک [۲۷] در ارتباط با قدرت رهبری زنان و تعارض نقش جنسیتی دریافت زنانی که

نشاندنده‌ی اعتبار مناسب است. همچنین با استفاده از روش دو نیمه کردن، با تقسیم مقیاس به دو قسمت ۱۸ و ۱۹ سوالی، ضریب بدست آمده برای نیمه اول برابر با ۰/۸۲ و برای نیمه دوم برابر با ۰/۸۱ و $r = 0.86$ محاسبه شد. همچنین نتایج حاصل از آزمون اسپیرمن براون نشان داد که ضریب همبستگی بدست آمده برابر با ۰/۷۶ و در حد مطلوبی است؛ زیرا مقدار بدست آمده، بیشتر از ۰/۷ می‌باشد.

بحث و نتیجه‌گیری:

در دهه گذشته تعریف، نگرش‌ها و نقش‌ها، در زمینه نقش جنسیتی، تغییر کرده است [۵۵] و در حال حاضر، به نظر می‌رسد که مفاهیم جنسیتی اجتماعی در حال انطباق با یک مدل ملایم‌تر و مبتنی بر برابری برای زنان در جامعه امروزی است اما این برابری در جامعه‌ی ایرانی کمتر در تغییر واقعی کلیشه‌های جنسیتی و اجرای تغییرات اجتماعی خودش را نشان می‌دهد. به گونه‌ای که از طرفی زنان تمایل به نقش‌های سنتی گذشته نداشته و از طرفی دیگر با نقش‌های سفت و سخت جنسیتی مواجه اند. همین مسئله موجب افزایش فشار و ایجاد تعارض نقش جنسیتی شده است. مفهوم و پرسشنامه تعارض نقش جنسیتی مردان که توسط انیل [۵] شناسایی و تعریف شد، توسط زاماریپا و همکاران [۸] به زنان نیز تعمیم یافت. طی این سال‌ها پژوهش‌های گسترده‌ای حول محور این مفهوم و آسیب‌های وارده‌ی آن به روان‌شخص و روابط او در خارج از کشور، انجام شده است.

لذا در پی شکل‌گیری این مسئله و تغییرات فرهنگی-اجتماعی و نیاز جامعه به ابزاری که تعارض نقش جنسیتی ایجاد شده در زنان و متعاقب آن، آسیب‌های وارد شده را بسنجد، در این تحقیق، بررسی اعتبار و پایایی این پرسشنامه، انجام گرفت. لازم به ذکر است که

تعارض بین کار و روابط خانوادگی میتواند بر معاشرت های عاشقانه تأثیر بگذارد؛ همچنین این مولفه با احساسات عزت نفس ضعیف، اضطراب و افسردگی نیز ارتباط مثبت دارد [۹][۱۱][۲۱].

همانگونه که در بخش نتایج مورد اشاره قرار گرفت، ساختار عاملی نسخه فارسی این مقیاس منطبق با مقیاس اصلی و مبتنی بر همان ۴ عامل اصلی بود و به طور کلی نتایج نشان میدهند که نسخه ی فارسی مقیاس تعمیم یافته ی تعارض نقش جنسیتی به زنان، برای بررسی میزان تعارض نقش جنسیتی ادراک شده در جامعه ایران از اعتبار و پایایی مناسب برخوردار است. در جدول ۷، نتایج بررسی از پژوهش های اصلی که بر روی اعتبار مقیاس تعارض نقش جنسیتی در زنان و مردان در فرهنگ های مختلف انجام شده، ارائه شده است.

محدودیت ها و پیشنهادات پژوهش

نمونه ی پژوهش حاضر (مانند مطالعات انجام شده قبلی [۵۶][۸])، بیشتر شامل زنان دانشجو بود. بنابراین پیشنهاد میگردد تعمیم نتایج آن به سایر اقشار جامعه با اندکی احتیاط صورت گیرد. همچنین با توجه به اینکه تعارض نقش جنسیتی بیشتر حاصل اجتماعی شدن نقش ها و فرهنگ جامعه است [۵]، توصیه میگردد نمونه مطالعه در پژوهش های آتی، شامل زنان از قومیت های مختلف ایران باشد. چرا که در قومیت ها و اقوام گوناگون ایران، هنجار ها و آداب رسوم های متفاوتی برقرار است که میتواند اجتماعی شدن نقش های جنسیتی را به شکل متفاوتی رقم زند و در نتیجه تظاهر تعارض نقش جنسیتی زنانه در میان زنان خرده فرهنگ های گوناگون، به شدت متفاوتی بروز کند. به عنوان مثال در فرهنگی هیجان پذیری محدود یا تعارض میان کار و خانواده شدت کمتر و بیشتری داشته باشد.

تعارض نقش کمتری را تجربه میکنند، در مشاغلی که نیاز به رهبری و قدرت دارند، موفق تر هستند. در نتیجه قدرت و موفقیت میتواند عامل مثبتی در پیشرفت و بهزیستی افراد محسوب شود.

بیشترین همبستگی را عامل هیجان پذیری محدود (۰/۸۵) با تعارض نقش جنسیتی داشت. این یافته همسو با پژوهش های زاماریا و همکاران [۸]، کروسکا و تامپز [۵۶] و چمی کار و همکاران [۳۴] بود. میتوان این عامل را آسیب شناختی ترین تظاهر نقش جنسیتی دانست. هیجان پذیری محدود، مولفه ای است که مکرراً در افرادی که دارای تعارض نقش جنسیتی هستند و روابط مشکل داری را تجربه می کنند، نشان داده می شود [۱۶]. تحقیقات نشان داده است که مردان در ابتدا در دوران کودکی یاد می گیرند که احساسات شخصی را نادیده بگیرند و عاطفه محدود کننده ایجاد کنند. هیجان پذیری محدود، توانایی تشخیص احساسات فردی را نمی دهد که همین امر، منجر به تعارض در روابط شخصی می شود [۱۲][۲۸] و روابط بین فردی نا سالمی را رقم میزند. روابط بین فردی سالم مستلزم آن است که افراد درگیر در آن رابطه، بتوانند خود افشایی داشته باشند و در عین حال که اعتماد میکنند، قابل اعتماد باشند و نقاط ضعف خود را به دیگران در رابطه نشان دهند تا آن رابطه بتواند موفق و شکوفا شود [۲۸].

همچنین عامل های هیجان پذیری محدود و رفتار عاطفی محدود نسبت به زنان، بیشترین همبستگی (۰/۶۲) را با یکدیگر داشته اند. که میتوان رفتار عاطفی محدود نسبت به همجنس را به نوعی هیجان پذیری محدود فرد تلقی کرد که در ارتباط با زنان نیز بروز داده میشود.

عامل تعارض میان کار و روابط خانوادگی همبستگی بالایی (۰/۸۰) با تعارض نقش جنسیتی داشت. تحقیقات مشخص کرده اند، که جنبه

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش: در فرآیند انجام این پژوهش، رضایت آگاهانه از آزمودنی‌های نمونه اخذ شد و توضیحاتی در خصوص هدف پژوهش به آنها ارائه شد. همچنین پرسشنامه‌ها به صورت ناشناس تکمیل شد و سایر اطلاعات مربوط به آزمودنی‌ها محرمانه باقی ماند. گزارش تحقیق نیز به گونه‌ای ارائه شد که اجازه شناسایی افراد را نمی‌داد. بر اساس مصوبه کمیته اخلاق پژوهش، مشخصات آن به شرح زیر است: شناسه تایید: IR.SHAHED.REC.1401.126 ارزیابی: کمیته‌های اخلاق پژوهش دانشگاه شاهد؛ تاریخ تصویب: ۱۳۹۳-۲۰-۰۱

۰۲

حامی مالی: این مطالعه بدون حمایت مالی از هیچ نهاد یا سازمانی انجام شده است.

منابع

8. Zamarrripa MX, Wampold BE, Gregory E. Male gender role conflict, depression, and anxiety: Clarification and generalizability to women. *Journal of Counseling Psychology*. 2003 Jul;50(3):333.
9. O'Beaglaioich C, McCutcheon J, Conway PF, Hanafin J, Morrison TG. Adolescent suicide ideation, depression, and self-esteem: relationships to a new measure of gender role conflict. *Frontiers in Psychology*. 2020 Feb 21;11:111.
10. Burroughs, J. *Depression and Gender Role Conflict in Midlife Men: What Can the TAT Tell Us about Their Experiences?* (Doctoral dissertation, Fielding Graduate University). 2020.
11. Dogan JN, Stevens-Watkins D, Miller-Roenigk B, Marshburn CK, Moody MD. Experiencing burnout: John Henryism, gender role conflict, and anxiety among incarcerated Black men. *International journal of offender therapy and comparative criminology*. 2022 Sep 30:0306624X221124841.
12. Rivera-Perez YG. *Men's Gender Role Conflict as a Moderator of the Relationship between Substance Use Severity and Emotion Regulation Difficulties* (Doctoral dissertation, Fielding Graduate University).
13. Applewhite, S. *The relationship between gender role conflict, substance use, and the sexual health behaviors of black men: An exploratory research study of black college men* (Doctoral dissertation, Howard University).
14. Cook, N. *Gender role conflict and alcohol metacognitions: implications for the Marlatt Model of Relapse Prevention* (Doctoral dissertation, London Metropolitan University).
15. Komlenac N, Siller H, Hochleitner M. Austrian male patients' gender role conflict is associated with their wish for interpersonal violence to be addressed during patient-physician conversations: a questionnaire study. *BMC Public Health*. 2020 Dec;20(1):1-1.
16. Guvensel K, Dixon A, Chang C, Dew B. The relationship among gender role conflict,
1. Bem SL. The measurement of psychological androgyny. *Journal of consulting and clinical psychology*. 1974 Apr;42(2):155.
2. James AI. Language, society and gender. *Journal of Humanistic and Social Studies*. 2020;11(1):41-52.
3. Gul P, Schuster I. Judgments of marital rape as a function of honor culture, masculine reputation threat, and observer gender: A cross-cultural comparison between Turkey, Germany, and the UK. *Aggressive behavior*. 2020 Jul;46(4):341-53.
4. O'Neil JM, Good GE, Holmes S. Fifteen years of theory and research on men's gender role conflict: New paradigms for empirical research. Parts of this chapter were presented at the 102nd Annual Convention of the American Psychological Association, Los Angeles, CA, Aug 1994. 1995. Basic Books/Hachette Book Group.
5. O'NEIL JM. Patterns of gender role conflict and strain: Sexism and fear of femininity in men's lives. *The personnel and guidance journal*. 1981 Dec;60(4):203-10.
6. Mahalik, J. R. (2000). Gender role conflict in men as a predictor of self-ratings of behavior on the interpersonal circle. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 19, 276-292.
7. O'Neil, J. M. (1981). Male sex role conflicts, sexism, and masculinity: Psychological implications for men, women, and the counseling psychologist. *The Counseling Psychologist*, 9, 61-80

25. Danforth L. *The effects of gender role conflict, stigma, and social support on help-seeking in male service members* (Doctoral dissertation, The University of Wisconsin-Milwaukee)..
26. Pak CS, Chung SJ. The Relationship between Middle-aged Women's Gender Role Conflict and Psychological Well-being: Focused on the Mediating Effect of Resilience. *The Journal of the Korea Contents Association*. 2022;22(5):779-87.
27. Benedik J. *Female's gender role conflict: The moderation effect of gender role self-concept on the relationship between masculine versus feminine personality states and well-being* (Doctoral dissertation, Master thesis, Maastricht University).
28. Johnson BD. *Examining Parental Attachments as Predictors of Emotion Dysregulation Through Gender Role Conflict* (Doctoral dissertation, Seattle Pacific University). .2023.
29. Amato F. Understanding male violence through gender role conflict theory and conformity to masculine norms. *Journal of Social Work and Research*. 2006 Jan 14;22-37.
30. Richeson JA, Ambady N. Who's in charge? Effects of situational roles on automatic gender bias. *Sex Roles*. 2001 May;44:493-512.
31. Borthick MJ. *Gender role conflict and suicidal ideation in a late adolescent and young adult population: Age 18-24 years*. Tennessee State University; 1997.
32. Nelson KL. *Examining the effects of fear of failure, self-efficacy, and gender role conflict in male and female engineering students*. Louisiana Tech University; 2012.
33. O'Neil, J. M. *Gender role conflict scale-Female*. Personal communication via email. 2011.
34. Chami Karpour, Mehdi, Porshahbaz, Abbas, Dowlatshahi, Behrouz, Mushtaq, Nahaleh. Psychometric properties of the Persian form of the Gender Role Conflict Scale. *Knowledge and Research in Applied Psychology*, 1391; 13(1): 49-60 [In Persian]
- normative male alexithymia, men's friendship discord with other men, and psychological well-being. *The journal of men's studies*. 2018 Mar;26(1):56-76.
17. Spendelov JS, Joubert HE. Does experiential avoidance mediate the relationship between gender role conflict and psychological distress?. *American Journal of Men's Health*. 2018 Jul;12(4):688-95.
18. Closson K, Hatcher A, Sikweyiya Y, Washington L, Mkhwanazi S, Jewkes R, Dunkle K, Gibbs A. Gender role conflict and sexual health and relationship practices amongst young men living in urban informal settlements in South Africa. *Culture, health & sexuality*. 2020 Jan 2;22(1):31-47.
19. Griffin JA. *Sexual compulsivity among sexual minorities: Relations to attachment orientations and gender role conflict* (Doctoral dissertation, Loyola University Maryland).
20. Coleman A, O'Neil J, Ferris AM. The mediation effect between everyday discrimination, gender role conflict, emotional eating, and obesity in African American fathers and sons. *Psychology of Men & Masculinities*. 2019 Apr;20(2):182.
21. Gadzali SS, Ausat AM. Dual Role Conflict of Working Women: A Pilot Study on Female Public Bank Managers in West Java. *International Journal of Professional Business Review: Int. J. Prof. Bus. Rev*, 2023;8(8):3.
22. Sung Y. Korean young adults' perceptions of fathers' gender role conflict, depressive symptoms, and paternal relationship quality: the mediating effects of fathers' violence. *Asia Pacific Journal of Counselling and Psychotherapy*. 2020 Jan 2;11(1):76-92.
23. Wahto R, Swift JK. Labels, gender-role conflict, stigma, and attitudes toward seeking psychological help in men. *American journal of men's health*. 2016 May;10(3):181-91.
24. Cole BP, Ingram PB. Where do I turn for help? Gender role conflict, self-stigma, and college men's help-seeking for depression. *Psychology of Men & Masculinities*. 2020 Jul;21(3):441.

- considerations. BMC Medical Research Methodology. 2010 Dec;10:1-0.
46. Jackson DL, Gillaspay Jr JA, Purc-Stephenson R. Reporting practices in confirmatory factor analysis: an overview and some recommendations. Psychological methods. 2009 Mar;14(1):6.
 47. Matsunaga M. How to Factor-Analyze Your Data Right: Do's, Don'ts, and How-To's. International journal of psychological research. 2010;3(1):97-110.
 48. Suhr DD. Exploratory or confirmatory factor analysis?.
 49. Flora DB, LaBrish C, Chalmers RP. Old and new ideas for data screening and assumption testing for exploratory and confirmatory factor analysis. Frontiers in Psychology. 2012 Mar 1;3:55.
 50. Hu LT, Bentler PM. Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. Structural equation modeling. 1999 Jan 1;6(1):1-55.
 51. Schreiber JB, Nora A, Stage FK, Barlow EA, King J. Reporting structural equation modeling and confirmatory factor analysis results: A review. The Journal of Educational Research. 2006 Jul 1;99(6):323-38.
 52. Meyers LS, Gamst G, Guarino AJ. Applied multivariate research: Design and interpretation. Sage publications; 2016 Oct 28.
 53. Barrett P. Structural equation modelling: Adjudging model fit. Personality and Individual Differences. 2007 May 1;42(5):815-24.
 54. Alarcón D, Sánchez JA, De Olavide U. Assessing convergent and discriminant validity in the ADHD-R IV rating scale: User-written commands for Average Variance Extracted (AVE), Composite Reliability (CR), and Heterotrait-Monotrait ratio of correlations (HTMT). In Spanish STATA meeting 2015 Oct 22 (Vol. 39, pp. 1-39).
 55. Fine, C. Delusions of gender: How our minds, society, and neurosexism create difference. WW Norton & Company; 2010 Aug 30.
 56. Korcuska JS, Thombs DL. Gender role conflict and sex-specific drinking norms: Relationships to alcohol use in undergraduate women and men. Journal of
 35. Hair Jr, JF, Black WC, Babin BJ, Anderson RE. Multivariate data analysis.
 36. Kline RB. Principles and practice of structural equation modeling. Guilford publications; 2023 May 24..
 37. Bryant FB, Yarnold PR. Principal-components analysis and exploratory and confirmatory factor analysis.
 38. Good GE, Robertson JM, Fitzgerald LF, Stevens M, Bartels KM. The relation between masculine role conflict and psychological distress in male university counseling center clients. Journal of Counseling & Development. 1996 Sep 10;75(1):44-9.
 39. Lovibond PF, Lovibond SH. The structure of negative emotional states: Comparison of the Depression Anxiety Stress Scales (DASS) with the Beck Depression and Anxiety Inventories. Behaviour research and therapy. 1995 Mar 1;33(3):335-43.
 40. Antony MM, Barlow DH, editors. Handbook of assessment and treatment planning for psychological disorders. Guilford Publications; 2020 Aug 18
 41. Brown TA, Chorpita BF, Korotitsch W, Barlow DH. Psychometric properties of the Depression Anxiety Stress Scales (DASS) in clinical samples. Behaviour research and therapy. 1997 Jan 1;35(1):79-89.
 42. Sahebi Ali, Asghari Mohammad Javad, Salari Razieh Sadat. Validation of the Depression, Anxiety, and Stress Scale (DASS-21) for the Iranian population. Developmental Psychology (Iranian Psychologists). 2005;1(4):299-312. [In Persian]
 43. Diener ED, Emmons R, Larsen R, Griffin S. The satisfaction with life scale. Journal of Personality Assessment. 1985;49.
 44. Bayani, Ali Asghar, Kouchaki, Ashour Mohammad, Goodarzi, Hassanieh. Reliability and validity of the Satisfaction with Life Scale (SWLS). Developmental Psychology: Iranian Psychologists, 2007; 3(11): 259-265. [In Persian]
 45. Gjersing L, Caplehorn JR, Clausen T. Cross-cultural adaptation of research instruments: language, setting, time and statistical

زودآیند ویرایش نشده