

Research Article

Psychometric Properties of the Persian Form of the Women's Gender Role Conflict Scale

Authors

Zahra Zare Mirakabad¹, Leila Heydarinasab^{2*}, Hojjatollah Farahani³

 1. Master of Science in Clinical Psychology, Shahed University, Tehran, Iran.
z.zaremirak@gmail.com

 2. Associate Professor, Department of Clinical Psychology, Shahed University, Tehran, Iran. (Corresponding Author)

 3. Associate Professor, Department of Psychology, Faculty of Humanities, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran. h.farahani@modares.ac.ir

Abstract

Receive Date:
24/11/2024

Accept Date:
27/04/2025



Introduction: The impact of gender role issues on challenges encountered in the workplace, within relationships, and in emotional well-being is a critical area of research in psychology. The present study was conducted to verify the psychometric properties of the Gender Role Conflict Scale for women in Iranian society.

Method: This study employed a correlational design. The statistical population included all adult women aged 18 to 55 residing in Tehran. The sample consisted of 200 adult women within the same age range, selected through convenience sampling and recruited via online distribution of the questionnaire on virtual platforms. After translating and back-translating the Gender Role Conflict Questionnaire, psychometric evaluations were conducted. For this purpose, the Persian version of the Women's Gender Role Conflict Scale (GCRS_F) was administered alongside Diener and Pavot's Satisfaction With Life Scale (SWLS) and the short form of the Depression, Anxiety, and Stress Scale (DASS-21). Construct validity was assessed using confirmatory factor analysis. Convergent and discriminant validity were evaluated by calculating Pearson correlations, as well as Average Variance Extracted (AVE) and Composite Reliability (CR) scores. Reliability was examined using Cronbach's alpha, split-half reliability, and the Spearman-Brown correlation coefficient.

Results: The confirmatory factor analysis indicated a good fit and suitability of the four-factor model. Significant correlations between this scale and both the life satisfaction scales and the short form of the Depression, Anxiety, and Stress Scale further supported the scale's divergent and concurrent validity.

The scores obtained from the Average Variance Extracted (AVE) and Composite Reliability (CR) confirmed the questionnaire's convergent validity.

The reliability of the scale, assessed using Cronbach's alpha coefficient, was 0.89 for the entire scale and ranged from 0.73 to 0.85 for its individual factors. Additionally, the Spearman-Brown correlation coefficient was 0.76, consistent with the correlation coefficient obtained by splitting the scale into two halves.

Discussion and conclusion: Given the favorable psychometric properties of the Persian version of the Gender Role Conflict Scale for women, it can be considered a reliable tool for use in Iranian society.

Keywords

Gender role conflict, Women, Validity, Reliability, Psychometric properties

Corresponding Author's E-mail

heydarinasab@shahed.ac.ir

Extended Abstract

Introduction

Bam introduced and presented the concept of gender roles in the early 1970s. According to A. Neal, gender roles have negative consequences for both individuals and society. Neal initially began researching the psychology of men, focusing on diverse gender roles, male socialization, and masculine values. He also developed the Gender Role Conflict Scale (GRCS). The focus on gender role conflict in men raised the possibility that the negative effects observed in men might also be characteristics that cause problems for women. In this regard, to better investigate the effect of gender role conflict on women, Zamaripa et al. adapted A. Neill's Men's Gender Role Conflict Questionnaire for use with women and examined its relationship with mental health components, specifically anxiety and depression. Their study found that the Gender Role Conflict Questionnaire and its four factors demonstrate appropriate validity and reliability within the female population, indicating that the male version can be adapted for women by modifying the pronouns. Gender role conflict is related to women's mental health just as it is to men's, including conditions such as depression and anxiety. Given the absence of a female version of the Gender Role Conflict scale in Iran and the importance of measuring gender role conflict in terms of its consequences and effects, the present study was conducted to assess and validate the psychometric properties of the Women's Gender Role Conflict Scale in Iranian society.

Method

The present study employed a correlational design, with the statistical population included women aged 18 to 55 years residing in Tehran. The sample consisted of 200 individuals selected using a convenience sampling method.

This study employed the generalized form of the Gender Role Conflict Scale for Women (GRCS-W), previously validated by Zamaripa et al. The validation process included calculating Cronbach's alpha and confirming criterion validity, construct validity, and subscale reliability. The short form of the Depression, Anxiety, and Stress Scales (DASS-21) was used to examine the concurrent criterion validity, while the Satisfaction with Life Scale (SWLS) was employed to evaluate the divergent validity of the Gender Role Conflict Questionnaire for Women. Following modifications to the pronouns—based on the research by Zamaripa et al. and the availability of a validated Persian version—the feminine version was reviewed by three psychology PhD experts and administered to 10 adult women to assess content and face validity. After obtaining their approval, the final version of the scale was distributed to the sample, along with a demographic information questionnaire, the DASS-21, and the life satisfaction questionnaire. Confirmatory factor analysis, as well as assessments of convergent and discriminant validity, were used to evaluate the scale's validity. The internal consistency of the scale was assessed using Cronbach's alpha. Additionally, descriptive statistics were employed to summarize the data, while inferential statistics were applied for analysis.

Results

Table 1 presents the descriptive statistics of the items. In the factor analysis, the factor loadings of the items were statistically significant ($p < 0.05$). Additionally, the model's goodness-of-fit indices were as follows: Chi-square = 1133.3, degrees of freedom = 623, p -value = 0.00, $\chi^2/df = 1.82$, RMSEA = 0.064, SRMR = 0.094, GFI = 0.91, CFI = 0.92, NFI = 0.85, NNFI = 0.92, and IFI = 0.92, indicating an acceptable model fit.

Table 1: Descriptive Indicators of Items

Item	Mean	Standard Deviation	Item	Mean	h
1	5.23	0.96	20	2.83	1.47
2	2.87	1.46	21	3.86	1.30
3	3.03	1.44	22	3.90	1.39
4	3.89	1.30	23	2.90	1.38
5	4.74	1.15	24	4.09	1.20
6	2.94	1.41	25	3.38	1.25
7	2.53	1.24	26	2.77	1.26
8	3.96	1.32	27	3.31	1.40
9	3.63	1.42	28	4.09	1.22
10	2.95	1.41	29	3.21	1.33
11	3.46	1.45	30	3.06	1.38
12	3.22	1.42	31	3.51	1.33
13	3.10	1.48	32	3.94	1.33
14	3.74	1.32	33	2.91	1.39
15	3.18	1.45	34	3.68	1.29
16	3.57	1.63	35	1.96	1.22
17	3.26	1.28	36	3.56	1.26
18	4.91	1.07	37	3.86	1.36
19	2.99	1.37			

Table 2 shows a direct and significant correlation between all four factors of women's gender role conflict and the total score on the DASS-21 scale. There is also a significant inverse relationship between the three factors of the scale and the total score on the life satisfaction scale. The only positive and significant correlations were among the success, power, and competition factors. Some of these factors have also been identified in other studies as appropriate measures of power, competition, and success. Due to the absence of harm, the positive relationship between these factors and life satisfaction was expected. In the CR study of the scale factors used to evaluate convergent validity, where factor loadings are considered, the calculated values for each factor were 0.341, 0.854, 0.858, and 0.792, with an overall scale value of 0.845. These values are acceptable and indicate the questionnaire's convergent validity.

Cronbach's alpha was used to assess the reliability of

the scale and the internal consistency of the items related to each factor, indicating the extent to which they measure a single construct. The Cronbach's alpha coefficients for the success factors of competitiveness, limited emotionality, limited emotional behavior towards women, and conflict between work and family relationships were 0.73, 0.85, 0.85, and 0.80, respectively. The overall alpha for the entire scale was 0.89. Since an alpha value greater than 0.7 is considered acceptable for scale reliability, the calculated values indicate that the present scale has appropriate reliability. Using the split-half method, the scale was divided into two parts consisting of 18 and 19 questions. The coefficient for the first half was 0.82, and for the second half, it was 0.81, with a correlation of $r = 0.86$. Additionally, the Spearman-Brown test results showed a correlation coefficient of 0.76, indicating a desirable level of reliability.

Table 2: Cronbach's alpha and criterion and divergent correlations of the women's gender role conflict scale

Factor	Cronbach's Alpha	DASS_21 Scale	Life Satisfaction Scale
Women's gender role conflict	0.89	0.30**	-0.15
Success, Power, and Competition (SPC)	0.73	-0.20 **	0.33**
Restricted Emotionality (RE)	0.85	0.28**	-0.18
Restricted Affectionate Behavior Between Women(RABW)	0.85	0.09	-0.89**
Conflicts Between Work.School and Family Relations (CBWFR)	0.80	0.31**	-0.24**

*Significant at the 0.05 level **Significant at the 0.01 level

Conclusion

Over the past decade, the understanding of attitudes and roles related to gender has evolved. Currently, social concepts of gender appear to be shifting toward a model based on equality for women. However, in Iranian society, this equality is less apparent in the actual transformation of gender stereotypes. The concept and questionnaire of gender role conflict for men, originally identified and defined by Anil, were later adapted for women by Zamaripa et al. Consequently, in response to the emergence of this issue, socio-cultural changes, and society's need for a tool to measure gender role conflict experienced by women and its associated harm, this study examined the validity and reliability of the adapted questionnaire. The factor structure of the Persian version of this scale was consistent with that of the original scale and was based on the same four main factors. Overall, the results indicate that the Persian version of the generalized gender role conflict scale for women demonstrates appropriate validity and reliability for assessing the level of perceived gender role conflict in Iranian society. This finding aligns with the research of Zamaripa et al., Kruska and Tompez, and Chamikar et al. The sample in the present study consisted predominantly of female students. Therefore, it is recommended that the generalization of these results to other segments of society be approached with caution. Additionally, since gender role conflict primarily arises from the socialization of roles and cultural norms, future studies should include women from diverse

ethnic backgrounds in Iran.

Ethical Considerations

Compliance with Ethical Guidelines: In the process of conducting this research, informed consent was obtained from the sample subjects, and explanations were provided to them regarding the purpose of the research. Also, the questionnaires were completed anonymously, and other information related to the subjects remained confidential. The research report was also presented in a way that would not allow the subjects to be identified. According to the resolution of the Research Ethics Committee, its specifications are as follows: Approval ID: IR.SHAHED.REC.1401.126; Evaluated by: Research Ethics Committees of Shahed University; Approval Date: 2023-01-02

Funding: This study was conducted without financial support from any institution or organization.

Authors' Contribution: Ms. Zahra Zare Mirkabad, Master of Science in Clinical Psychology from Shahed University of Tehran, was the study's lead author, and Dr. Leila Heydari Nasab, Associate Professor of Psychology at Shahed University, was the supervisor and responsible for the article, and Dr. Hojjatollah Farahani, Assistant Professor of Psychology at Shahed University, was the advisor for this article.

Conflict of Interest: There was no conflict of interest in presenting the results of this research.

ویژگی‌های روان‌سنجی فرم فارسی مقیاس تعارض نقش جنسیتی زنان

نویسندگان

زهرا زارع میرک آباد^۱، لیلا حیدری نسب^{۲*}، حجت‌اله فراهانی^۳

۱. کارشناسی ارشد روان‌شناسی بالینی، دانشگاه شاهد، تهران، ایران. z.zaremirak@gmail.com

۲. دانشیار گروه روان‌شناسی بالینی، دانشگاه شاهد، تهران، ایران. (نویسنده مسئول)

۳. دانشیار، گروه روانشناسی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران.

h.farahani@modares.ac.ir

چکیده

مقدمه: بررسی تأثیر مسائل مربوط به نقش جنسیتی بر مشکلات شغلی، بین فردی و عاطفی از موضوعات اساسی در روان‌شناسی است. پژوهش حاضر با هدف وارسبررسی ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس تعارض نقش جنسیتی زنان در جامعه ایرانی انجام شد.

روش: پژوهش حاضر از نوع پیمایشی و تحلیل داده‌ها از نوع همبستگی است. جامعه آماری شامل زنان ۱۸ تا ۵۵ سال ساکن شهر تهران بود. نمونه‌گیری با روش در دسترس انجام شد و ۲۰۰ زن در این مطالعه شرکت داشتند. پس از ترجمه و بازترجمه پرسش‌نامه، مراحل بررسی روان‌سنجی انجام شد. نسخه فارسی مقیاس تعارض نقش جنسیتی زنان (GCRS_F) به همراه پرسش‌نامه رضایت از زندگی داینر و پاورت (SWLS) و نسخه کوتاه مقیاس افسردگی، اضطراب، استرس (DASS_21) اجرا شد. برای بررسی اعتبار سازه از تحلیل عاملی تأییدی و اعتبار ملاکی همزمان همگرا و واگرا از طریق محاسبه همبستگی پیرسون و محاسبه نمرات AVE و CR و برای سنجش پایایی از ضریب آلفای کرونباخ، روش دونیمه کردن و ضریب همبستگی اسپیرمن-براون استفاده شد.

نتایج: نتایج تحلیل عاملی تأییدی حاکی از برازش مدل چهار عاملی بود. همبستگی‌های معنادار میان مقیاس تعارض نقش جنسیتی و مقیاس‌های رضایت از زندگی و نسخه مقیاس افسردگی، اضطراب و استرس نیز روایی واگرا و هم‌زمانی این ابزار را تأیید کردند. مقادیر AVE و CR نیز نشان‌دهنده اعتبار همگرایی پرسش‌نامه بودند. پایایی مقیاس با استفاده از محاسبه ضریب آلفای کرونباخ برای کل مقیاس ۰/۸۹ و برای عامل‌های آن در بین ۰/۷۳ تا ۰/۸۵ بود. همچنین، ضریب همبستگی اسپیرمن-براون و ضریب همبستگی حاصل از دو نیمه کردن مقیاس برابر با ۰/۷۶ گزارش شد.

بحث و نتیجه‌گیری: با توجه به مطلوب بودن ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس فارسی تعارض نقش جنسیتی زنان، می‌توان از این ابزار به عنوان مقیاسی معتبر در پژوهش‌های مرتبط با زنان در جامعه ایرانی استفاده کرد.

تاریخ دریافت:

۱۴۰۳/۰۹/۰۴

تاریخ پذیرش:

۱۴۰۴/۰۲/۰۷



کلیدواژه‌ها

تعارض نقش جنسیتی، زنان، اعتبار، پایایی، ویژگی‌های روان‌سنجی.

پست الکترونیکی
نویسنده مسئول

heydarinasab@shahed.ac.ir

مقدمه

سازه نقش جنسیتی در اوایل دهه ۱۹۷۰ م توسط بَم^۱ [۱] معرفی و ارائه شد. این مفهوم بیانگر آن است که نقش‌های جنسیتی، مجموعه باورهای رایجی درباره ویژگی‌های شخصیتی و فیزیکی مردان و زنان است که باید بر اساس آن‌ها فکر، احساس و رفتار کنند [۲][۳]. در جامعه‌هایی که نقش‌های جنسیتی به صورت انعطاف‌ناپذیر شکل گرفته‌اند، به اشخاص اجازه رفتار مستقل داده نمی‌شود و ابراز آزادانه رفتار متعارض با نقش جنسیتی برای چنین جامعه‌ای ناخوشایند بوده و منجر به ایجاد اختلاف میان انتظارات اجتماعی و نیازهای شخصی می‌شود که نتیجه آن تعارض نقش جنسیتی است [۴].

بنا بر نظر ا. نیل [۵]، نقش‌های جنسیتی که در طی اجتماعی شدن آموخته می‌شوند، دارای پیامدهای منفی برای شخص و دیگران هستند و منجر به محدودیت اشخاص در شکوفایی توانایی شخصی خود و دیگران می‌شوند که چهار عامل اصلی زمینه‌ساز را می‌توان در رخ دادن چنین حالتی در نظر داشت: ۱. موفقیت، قدرت و رقابت^۲ ۲. هیجان‌پذیری محدود^۳ ۳. رابطه عاطفی محدود با سایر مردان^۴ ۴. تعارض میان کار و روابط خانوادگی^۵.

نخستین عامل، موفقیت، قدرت و رقابت، معیاری است در رابطه با اهمیت بیش از حدی که افراد برای کنترل دیگران، موفقیت و دستاورد، موفقیت در شغل، اقتدار و نفوذ قائل هستند. موفقیت را می‌توان در رابطه با مشغله فرد درباره پیشرفت فردی، شایستگی، جایگاه و مقام، حرکت رو به بالا در شغل و حرفه تعریف کرد. قدرت با کسب اقتدار، تسلط، نفوذ یا برتری بر دیگران تعریف می‌شود و رقابت نیز به تلاش زیاد در مقابل و یا در مقایسه با دیگران برای کسب چیزی یا اثبات برتری خود، تعریف می‌گردد. دومین عامل، هیجان‌پذیری محدود یک وضعیت روان‌شناختی است که بروز آزادانه احساسات و عدم کنترل هیجانی و آسیب‌پذیری در ارتباط با خود و دیگران، برای شخص ناخوشایند و دشوار

است. سومین عامل را می‌توان به نوعی پیامد هیجان‌پذیری محدود تعریف کرد که شامل محدودیت در رفتارهایی مانند خودافشاگری، مصاحبت و لمس در ارتباط با دیگر مردان است. چهارمین عامل، به مشکل شخص در برقراری تعادل بین امور شغلی (یا تحصیلی) و روابط خانوادگی اشاره دارد [۵].

ا. نیل [۵] در ابتدا تحقیقاتی را در مورد روان‌شناسی مردان، به ویژه نقش‌های جنسی متنوع، اجتماعی شدن مردان و ارزش‌های مردانه آغاز کرد و مقیاس تعارض نقش جنسیتی (GRCS) را ابداع نمود. ا. نیل و همکاران [۴] ادعا کردند که وظایف اجتماعی برای مردان و زنان می‌تواند اثرات منفی ایجاد کند که مستلزم تحقیق و بررسی مداوم است. تأثیر مسائل مربوط به نقش جنسیتی بر مشکلاتی که در مشاغل، درون روابط و از نظر عاطفی ایجاد می‌شوند برای تحقیق در روان‌شناسی ضروری است [۶، ۷]. در همین راستا پژوهشگران به ارتباط بین مؤلفه‌های مؤثر و اثرپذیر از تعارض نقش جنسیتی طی این سال‌ها پرداختند.

بر اساس پژوهش‌های انجام شده در کشورهای گوناگون، اثر تعارض نقش جنسیتی با طیف گسترده‌ای از مؤلفه‌های بالینی مانند افسردگی [۸، ۹، ۱۰]، اضطراب [۱۱]، مصرف مواد [۱۲، ۱۳]، الکل [۱۴]، خشونت [۱۵]، ناگویی هیجانی^۶ [۱۶]، پریشانی روانی^۷ [۱۷]، سلامت جنسی و اجبار جنسی^۸ [۱۸، ۱۹]، اختلالات خوردن [۲۰] روابط معناداری دارد.

همچنین بر سایر متغیرهای روان‌شناختی مانند کیفیت و انگیزه شغلی [۲۱]، افکار مربوط به خودکشی و عزت نفس [۹]، روابط بین والد و فرزند [۲۲]، درخواست کمک [۲۳]، دریافت حمایت اجتماعی [۲۴، ۲۵]، تاب آوری [۲۶]، بهزیستی روان‌شناختی^۹ [۱۶، ۲۶، ۲۷]، قدرت رهبری [۲۷]، روابط بین فردی [۱۶]، انعطاف‌ناپذیری روانی [۱۷]، بی‌نظمی هیجانی^{۱۰} [۲۸]، تنظیم هیجان [۱۲] مؤثر است.

این پژوهش‌ها، به بررسی عمیق اثر تعارض نقش جنسیتی در طول نزدیک به ۴۰ سال در خارج از کشور، به ویژه ایالات متحده آمریکا، پرداخته‌اند. با توجه به ارتباط گسترده تعارض نقش جنسیتی با سایر مؤلفه‌های بالینی و روان‌شناختی مؤثر بر سلامت روان و روابط بین فردی،

6. Alexithymia.
7. Psychological Distress.
8. Sexual Compulsivity.
9. Psychological Well-Being.
10. Emotion Dysregulation.

1. Bem, S. L.
2. (SPC) Success, Power, and Competition.
3. Restricted Emotionality (RE).
4. Restricted Affectionate Behavior Between Men/Women (RABBM/RABBW).
5. Conflicts Between Work/School and Family Relations (CBWFR).

اهمیت بررسی اثر آن را دو چندان می‌شود.

تمرکز تعارض نقش جنسیتی بر مردان این احتمال را مطرح می‌کند که اثرات منفی منتسب به تعارض نقش جنسیتی در مردان در واقع ناشی از ویژگی‌هایی است که برای زنان نیز مشکلاتی ایجاد می‌کند و ممکن است عواملی مانند محدودیت عاطفی یا تعارض بین کار و خانواده، صرفاً جنبه‌هایی از شخصیت باشند که با سلامت روان مرتبط هستند [۸، ۲۹، ۳۰].

مقیاس تعارض نقش جنسیتی زنان، زمانی شکل گرفت که ا در جریان تدوین پایان‌نامه دکتری، جازه تغییر ضمایر در GRCS از مذکر به مونث، برای مطالعه زنان درخواست شد [۳۱]. به نقل از نسلون [۳۲] به گفته ا. نیل [۳۳]، از آنجا که GRCS-F کمتر در تحقیقات استفاده شده است، هنوز به طور دقیق و عملیاتی در ادبیات پژوهش تعریف نشده است. در این زمینه، پرسش‌های پیچیده‌ای در مورد نحوه تجربه تعارض نقش جنسیتی در زنان مطرح است. با استفاده از GRCS-F برای ارزیابی سطح تعارض نقش جنسیتی زنان، می‌توان استدلال کرد که زنان احتمالاً برخی از احساسات و الگوهای مشابه با تعارض نقش جنسیتی مردانه را تجربه می‌کنند. نسخه زنان مقیاس تعارض نقش جنسیتی (GRCS-F)، در پژوهش‌های متفاوت، مورد تجزیه و تحلیل عاملی قرار گرفته است و قابلیت تعمیم آن به زنان و ارتباط آن با سلامت روان بررسی شده است. بر مبنای یافته‌های این مطالعات، می‌توان استدلال کرد که زنان احتمالاً برخی از احساسات و الگوهای مشابه با تعارض نقش جنسیتی مردانه را تجربه کرده [۳۳] و این تعارض با سلامت روان آن‌ها مرتبط است [۸].

در همین راستا، با هدف بررسی دقیق‌تر میزان تأثیر تعارض نقش جنسیتی بر زنان، زاماریپا و همکاران [۸]، باتوجه به پژوهش‌های متعددی که در طی سال‌های گذشته درخصوص تعارض نقش جنسیتی بر مردان انجام شده بود، مطالعه‌ای را انجام دادند. آنان با هدف تعمیم پرسش‌نامه تعارض نقش جنسیتی مردان ا. نیل [۵] به زنان و بررسی ارتباط آن با مؤلفه‌های سلامت روان (اضطراب و افسردگی)، دریافتند که این پرسش‌نامه و چهار عامل آن، از اعتبار و پایایی مناسبی در جامعه زنان برخوردار است و امکان تعمیم نسخه مردانه آن به زنان با تغییر ضمایر وجود دارد و یافته‌ها نشان دادند که تعارض نقش جنسیتی،

همان‌طور که با میزان سلامت روان (افسردگی و اضطراب) مردان در ارتباط است، با سلامت روان زنان نیز، در ارتباط است. با توجه به فقدان نسخه زنان تعارض نقش جنسیتی در ایران، و نیز اهمیت سنجش این تعارض و پیامدها و تأثیرات آن (مانند اثر بر سلامت روان، خشونت، پریشانی، سلامت جنسی، مصرف الکل، روابط عاطفی و...) که همگی تحت تأثیر فرهنگ و مفاهیم تربیتی جامعه قرار دارند و نسخه مردانه آن توسط چمی کار و همکاران [۳۴] پیش‌تر بررسی روان‌سنجی شده است، به نظر می‌رسد مطالعه ابزاری برای سنجش این تعارض در زنان در فرهنگ ایرانی ضروری است. در نتیجه پژوهش حاضر بررسی می‌کند که آیا پرسش‌نامه تعارض نقش جنسیتی زنان در فرهنگ ایرانی اعتبار دارد یا خیر؟

روش

برای داوطلبان شرکت‌کننده در این پژوهش، از طریق بسترهای مورد حمایت اینترنتی استفاده شد. نمونه‌گیری به روش در دسترس انجام شد و پرسش‌نامه به صورت لینک تهیه و از طریق ارسال در پیام‌رسان‌های مجازی برای شرکت‌کنندگان ارسال شد. در ابتدای پرسش‌نامه هدف از انجام پژوهش در قالب متنی کوتاه برای شرکت‌کنندگان توضیح داده شده بود و به آنان اطمینان خاطر داده شد که اطلاعات آنان کاملاً به صورت محرمانه حفظ می‌شود و پس از مطالعه متن اگر تمایل به ادامه کار و شرکت در پژوهش را دارند گزینه رضایت دارم را علامت بزنند تا پرسش‌ها برای آنان نمایش داده شود. در غیر این صورت از صفحه خارج می‌شوند و اجباری برای شرکت در تحقیق ندارند. بدین‌صورت افرادی در مرحله بعدی به ترتیب به پرسش‌نامه‌های تعارض نقش جنسیتی نسخه زنان، مقیاس افسردگی اضطراب استرس با ۲۱ پرسش و رضایت از زندگی پاسخ دادند.

جامعه آماری

جامعه پژوهش حاضر شامل تمام زنان ۱۸ _ ۵۵ سال ساکن شهر تهران در سال ۱۴۰۲ بودند.

جامعه مورد هدف

تمامی افرادی که از طریق لینک اینترنتی پرسش‌نامه را دریافت کرده بودند.

نمونه پژوهش

نمونه پژوهش به روش نمونه‌گیری دردسترس انتخاب شد. و گردآوری داده‌ها، از پرسش‌نامه‌ای که به صورت لینک تهیه شده بود و از طریق پیام‌رسان‌های مجازی در اختیار داوطلبان قرار گرفت. هیر^۱ و همکاران [۳۵] به منظور سنجش پایایی ابزار، بیان می‌کنند که حجم نمونه باید بیشتر از ۱۰۰ نفر باشد. کلاین^۲ [۳۶] نیز معتقد است، حجم نمونه نباید کمتر از ۱۰۰ نفر باشد. برخی از منابع [۳۷] نیز به این اشاره کرده‌اند که نسبت افراد نمونه به تعداد متغیرها نباید کمتر از ۵ باشد. لذا با توجه به شرایط ذکر شده، تعداد ۲۰۰ نفر برای حجم نمونه انتخاب شدند که تمامی شرایط فوق را برآورده می‌کرد. از آنجا که موضوع پژوهش حاضر نیازمند گروه خاصی از افراد نبود، معیار ورودی صرفاً جنسیت مونث، بزرگسال بودن و توانایی پاسخگویی به پرسش‌ها بود.

جدول شماره ۱. اطلاعات جمعیت‌شناختی نمونه

متغیر		
سن	میانگین انحراف معیار دامنه	۲۹ ۷/۵ ۱۸_۵۵
وضعیت تأهل	مجرد متاهل	۹۲ (۴۶ درصد) ۱۰۸ (۵۴ درصد)
تحصیلات	دیپلم کارشناسی کارشناسی ارشد دکتری	۲۳ (۱۱ درصد) ۱۲۰ (۶۰ درصد) ۳۸ (۱۹ درصد) ۱۹ (۱۰ درصد)

ابزارهای پژوهش

فرم تعمیم یافته پرسش‌نامه تعارض نقش جنسیتی به زنان (GRCS_F): فرم مردانه این پرسش‌نامه در سال ۱۹۸۶م، توسط ا. نیل ساخته شد. یک پرسش‌نامه خودسنجی با ۳۷ آیتم در مقیاس لیکرت ۶ درجه‌ای است. نمرات بالاتر نشانگر تعارض نقش جنسیتی بیشتر است [۵]. این مقیاس دارای ۴ خرده مقیاس، ۱. موفقیت، قدرت و رقابت؛ ۲. هیجان‌پذیری محدود؛ ۳. رفتار عاطفی محدود با

سایر زنان و ۴. تعارض بین کار(تحصیل) و روابط خانوادگی. نمره‌گذاری پرسش‌نامه به صورت طیف لیکرت ۶ نقطه‌ای از کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم است. نمره‌گذاری پرسش‌نامه به صورت طیف لیکرت ۶ نقطه‌ای از کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم است که به ترتیب امتیازات ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ و ۶ در نظر گرفته می‌شود. آلفای کرونباخ به دست آمده برای عامل‌های اول تا چهارم، به ترتیب عبارتند از: ۰/۸۴، ۰/۸۶، ۰/۸۱، ۰/۸۱ [۵]. همچنین، اعتبار ملاکی، اعتبار سازه خرده مقیاس‌ها، در پاره‌ای از تحلیل‌های روان‌سنجی تأیید شده است [۳۸]. نسخه تعمیم یافته آن برای زنان در پژوهش زاماریا و همکاران [۸]، مورد بررسی قرار گرفته و آلفای کرونباخ به دست آمده برای عامل‌های اول تا چهارم، به ترتیب عبارتند از: ۰/۸۴، ۰/۸۴، ۰/۸۷، ۰/۸۰. همچنین اعتبار ملاکی، اعتبار سازه خرده مقیاس‌ها در این تحلیل تأیید شده است. در ایران هنجاریابی فرم مردانه آن توسط چمی کار و همکاران [۳۴] انجام گرفته است. طی این پژوهش مقدار آلفای کل ۰/۸۱ محاسبه شد و همچنین تحلیل عاملی تأییدی صورت گرفته بر روی پرسش‌نامه، ساختار ۴ عاملی مقیاس را تأیید کرد. پرسش‌نامه مورد استفاده در این مطالعه، پرسش‌نامه پژوهش زاماریا و همکاران [۸] است که مورد ترجمه قرار گرفت و همسانی درونی آن از طریق آلفای کرونباخ، ۰/۸۹ و آلفای کرونباخ خرده مقیاس‌های آن به ترتیب برای عامل‌های اول تا چهارم ۰/۷۳، ۰/۸۵، ۰/۸۵ و ۰/۸۰ محاسبه شد.

فرم کوتاه مقیاس‌های افسردگی، اضطراب و

استرس (DASS_21): این پرسش‌نامه، یک پرسش‌نامه خودسنجی، ۲۱ پرسشی در طیف لیکرت ۴ درجه‌ای است که توسط لایبوند^۳ [۳۹] طراحی شد. مقیاس‌های DASS از ۲۱ عبارت مرتبط با علائم عواطف منفی (افسردگی، اضطراب و استرس) تشکیل شده است. هر یک از خرده مقیاس‌های DASS-21 شامل ۷ پرسش است که نمره نهایی هر کدام از طریق مجموع نمرات پرسش‌های مربوط به آن به دست می‌آید. هر پرسش از صفر (اصلاً در مورد من صدق نمی‌کند) تا ۳ (کاملاً در مورد من صدق می‌کند) نمره گذاری می‌شود. مطالعات مختلف نشان داده است که خرده مقیاس‌های DASS-21 دارای ویژگی‌های روان‌سنجی

3. Lovibond, P. F.

1. Hair, J. F.

2. Kline.

مطلوب است [۳۹، ۴۰، ۴۱]. از این یافته‌ها می‌توان نتیجه گرفت که مقیاس‌های DASS-21 دارای اعتبار و پایایی مطلوب است. در ایران اعتبار و پایایی این پرسش‌نامه توسط صاحبی، اصغری و سالاری [۴۲] مورد بررسی قرار گرفته است. قابلیت اعتماد این مقیاس از طریق همسانی درونی و اعتبار آن با استفاده از تحلیل عاملی و اعتبار ملاک با اجرای همزمان آزمون‌های افسردگی بک، اضطراب زانگ و تنیدگی ادراک شده بررسی شد. در کل ضرایب قابلیت اعتماد و اعتبار به دست آمده بسیار رضایت‌بخش و در سطح $p < 0/001$ معنادار بود. براساس نتایج تحقیق مذکور، DASS-21 واجد شرایط لازم برای کاربرد در پژوهش‌های روان‌شناختی و موقعیت‌های بالینی است. لازم به ذکر است که از این ابزار برای بررسی اعتبار ملاکی همزمان پرسش‌نامه تعارض نقش جنسیتی زنان استفاده شد. ضریب آلفای این پرسش‌نامه در پژوهش حاضر نیز بررسی و $0/87$ به‌دست آمد.

پرسش‌نامه رضایت از زندگی داینر وپاوت (SWLS):
این مقیاس توسط داینر^۱ و همکاران [۴۳]، تهیه و از ۵ گزاره تشکیل شده است که مؤلفه شناختی بهزیستی فاعلی را اندازه‌گیری می‌کند. آزمودنی‌ها اظهار می‌دارند که برای مثال چقدر از زندگی خود راضی‌اند و یا چقدر زندگی به زندگی آرمانی آن‌ها نزدیک است. داینر و همکاران [۴۳]، مقیاس رضایت از زندگی (SWLS) را برای همه گروه‌های سنی تهیه کردند. این مقیاس متشکل از ۴۸ پرسش بود که میزان رضایت از زندگی و بهزیستی را منعکس می‌کرد و تحلیل عاملی نشان داد که از سه عامل تشکیل شده است. ۱۰ پرسش آن با رضایت از زندگی مرتبط بود که پس از بررسی‌های متعدد در نهایت به ۵ پرسش کاهش یافت و به عنوان یک مقیاس مجزا مورد استفاده قرار گرفت. نمره‌گذاری پرسش‌نامه به صورت طیف لیکرت ۶ درجه‌ای است که برای گزینه‌های کاملاً مخالف تا کاملاً موافقم به ترتیب امتیازات ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ و ۶ در نظر گرفته می‌شود. داینر و همکاران [۴۳] در نمونه‌ای متشکل از ۱۷۶ دانشجوی دوره کارشناسی، مقیاس رضایت از زندگی را ارزشیابی کردند. میانگین و انحراف استاندارد نمره‌ها به ترتیب $23/5$ و $6/43$ و ضریب همبستگی بازآزمایی نمره‌ها

پس از دو ماه اجرا $0/82$ بود. در ایران بیانی و همکاران [۴۴] با انجام تحقیقی به بررسی اعتبار این مقیاس پرداختند. پایایی مقیاس رضایت از زندگی با آلفای کرونباخ $0/83$ و با استفاده از روش بازآزمایی $0/69$ به‌دست آمد. اعتبار سازه مقیاس رضایت از زندگی از طریق اعتبار همگرا با استفاده از فهرست شادکامی آکسفورد و فهرست افسردگی بک برآورد شد. این مقیاس همبستگی مثبت با شادکامی آکسفورد و همبستگی منفی با فهرست افسردگی بک نشان داد. لازم به ذکر است که از این ابزار برای بررسی اعتبار واگرایی پرسش‌نامه تعارض نقش جنسیتی زنان، استفاده شد. ضریب آلفا این پرسش‌نامه در پژوهش حاضر نیز بررسی و $0/85$ به‌دست آمد.

روش انجام پژوهش

مطابق دستورالعمل موجود، فرآیند انطباق بین فرهنگی ابزارها شامل مراحل ترجمه، بازترجمه و اطمینان‌یابی از هم‌ارزی مفهومی مقیاس‌هاست [۴۵]. روندی که در اجرای این پژوهش انجام شد با توجه و در نظر گرفتن فرم اولیه و مردانه پرسش‌نامه تعارض نقش جنسیتی به زبان انگلیسی ا. نیل [۵] و فرم ترجمه شده پرسش‌نامه تعارض نقش جنسیتی مردانه چمی کار و همکاران [۳۴]، که رواسازی شده بر روی جمعیت ایرانی است. از آنجا که در پژوهش زاماریا و همکاران [۸]، نسخه زنانه این پرسش‌نامه صرفاً با تغییر ضمائر از مذکر به مونث صورت گرفته بود، در این پژوهش نیز، ترجمه پرسش‌نامه با تغییر ضمائر پرسش‌نامه مردانه فارسی، از مذکر به مونث انجام گرفت. لذا مراحل ترجمه و بازترجمه به علت وجود فرم مردانه فارسی رواسازی شده، حذف شد. پس از تغییر ضمائر، نسخه زنانه جهت بازبینی نهایی برای بررسی اعتبار محتوایی در اختیار ۳ متخصص دکتری روان‌شناسی قرار گرفت. پس از تأیید محتوای پرسش‌ها توسط ۱۰ زن بزرگسال و با تأیید آن‌ها از شفافیت پرسش‌ها، نسخه نهایی این مقیاس همراه با پرسش‌نامه اطلاعات جمعیت‌شناختی، پرسش‌نامه DASS_21 و پرسش‌نامه رضایت از زندگی، توسط پژوهشگر در بین افراد واجد ورود (جنسیت و سن)، به صورت لینک مجازی توزیع شد. در این فرایند، رضایت آگاهانه افراد شرکت‌کننده جلب شد و توضیحاتی درباره هدف پژوهش در اختیار آن‌ها قرار گرفت. همچنین پرسش‌نامه‌ها بدون نام

1. Diener, E.

بنابراین احتمال از دست رفتن داده‌ها وجود نداشت. برای بررسی داده‌های پرت چند متغیری از فاصله ماهالانوبیس استفاده شد که با تغییرات انجام شده برای نرمالیتی چند متغیری مقادیر کای اسکوتر آن معنادار نشد ($p > 0/05$) که حاکی از نبود داده‌های پرت بر اساس منابع مختلف از جمله هیر [۳۵]، متسونانگا^۱ [۴۷] و سوهر^۲ [۴۸] است.

زمانی که پژوهشگران از دانش نظری و پژوهش‌های تجربی یا هر دو، به ساختار یک مقیاس رسیده‌اند، CFA به آن‌ها امکان می‌دهد تا این فرضیه را که آیا متغیرهای مشاهده شده (گویه‌ها) و ساختارهای پنهان موجود (عامل‌ها و خرده مقیاس‌ها) همبسته‌اند یا خیر را در یک ساختار مشخص بررسی کنند. حال آنکه تحلیل عاملی اکتشافی ساختار عاملی ممکن در یک مجموعه از متغیرها را بدون نیاز به تأیید یا رد یک ساختار موجود بررسی می‌کند. در این پژوهش، چون بر اساس مرور پیشینه، بررسی ابزارهای مشابه و نظر متخصصان ساختار نظری مشخصی حاصل شده است؛ بنابراین برای بررسی این ساختار مفروض از تحلیل عاملی تأییدی استفاده شد. هر چند نظرات در مورد انجام یک تحلیل عاملی اکتشافی و سپس انجام نتایج آن به عنوان تحلیل عاملی تأییدی بر روی نمونه‌های دیگر نیز در متون وجود دارد و تصمیم قطعی و کلی که همگان پذیرفته باشند در این مورد وجود ندارد [۴۹]. شاخص‌های توصیفی گویه‌ها در جدول زیر آمده است.

به منظور بررسی اعتبار سازه مقیاس، ابتدا به بررسی تحلیل عاملی تأییدی آن پرداخته شد. شاخص‌های نیکویی برازش مدل به دست آمده، در تحلیل عاملی تأییدی در جدول ۴ نشان داده شده است. همانطور که نشان داده شده برای بررسی برازش مدل به دست آمده، از شاخص‌های مجذور خی، خی دوی نسبی، نسبت مجذور خی به درجه آزادی (RMSEA, SRMR, GFI, CFI, NNFI, NFI و IFI) استفاده شده است. در ارزیابی برازش مدل، مجذور خی یک شاخص رایج است که بی‌معنایی آن در سطح ۰/۰۵ نشان دهنده برازش بسیار مناسب مدل است [۵۰]. از آنجایی که مجذور خی در اصل یک آزمون معناداری آماری است، کاربرد آن در نمونه‌های بزرگ، تقریباً همیشه منجر به رد شدن مدل شده و از طرف دیگر، در نمونه‌های کوچک توان خود

تکمیل و سایر اطلاعات مربوط به آزمودنی‌ها به صورت محرمانه باقی ماند. گزارش پژوهش نیز به نحوی ارائه شد که شناسایی آزمودنی‌ها امکانپذیر نباشد.

شیوه تحلیل داده‌ها

برای سنجش ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس، به بررسی اعتبار و پایایی پرسش‌نامه پرداخته شد. بدین منظور برای بررسی اعتبار مقیاس، از تحلیل عاملی تأییدی و اعتبار همگرا و واگرا، استفاده شد. برای بررسی اعتبار همگرا، نمره CR و AVE پرسش‌نامه محاسبه شد و برای اعتبار واگرا همبستگی مقیاس با مقیاس رضایت از زندگی و برای بررسی اعتبار ملاکی همزمان، همبستگی مقیاس با مقیاس DASS_21 بر مبنای مطالعه زاماریا و همکاران [۸]، سنجیده شد. پایایی مقیاس با استفاده از روش آلفای کرونباخ مورد ارزیابی قرار گرفت. تحلیل با استفاده از نرم‌افزارهای اس پی اس اس نسخه ۲۴ و لیزرل نسخه ۱۰/۰۲ در سطح معناداری ۰/۰۵ انجام شد. همچنین برای توصیف داده‌ها از آمار توصیفی شامل فراوانی، درصد، میانگین، انحراف استاندارد و برای تحلیل داده‌ها از آمار استنباطی شامل ضریب همبستگی پیرسون، آلفای کرونباخ و تحلیل عاملی تأییدی استفاده شد.

نتایج

مهم‌ترین مفروضه‌های تحلیل عاملی تأییدی با استفاده از روش پیشینه درست‌نمایی، نرمال بودن چند متغیری، عدم داده پرت چند متغیری و نبود داده‌های مفقود است [۴۶]. نتایج آزمون مردیا برای بررسی نرمال بودن چند متغیری معنادار شده و نرمال نبود؛ بنابراین روش برآورد DWLS انتخاب شد.

جدول ۲. نتایج آزمون مردیا

P Value	آماره آزمون	
P<0.0001	۱۲۳۷۳/۶۸	چولگی
P<0.0001	۲۳/۳۰	کشیدگی

از آنجایی که اجرای این پرسش‌نامه از طریق لینک انجام شده و در صورتی که افراد وارد فرآیند پاسخ‌گویی می‌شدند، پاسخ دادن به تمامی پرسش‌ها به حالت اجباری درآمده بود،

1. Matsunaga, M.
2. Suhr, D. D.

جدول ۳. شاخص‌های توصیفی گویه‌ها

گویه	میانگین	انحراف استاندارد	گویه	میانگین	انحراف استاندارد
۱	۵/۲۳	۰/۹۶	۲۰	۲/۸۳	۱/۴۷
۲	۲/۸۷	۱/۴۶	۲۱	۳/۸۶	۱/۳۰
۳	۳/۰۳	۱/۴۴	۲۲	۳/۹۰	۱/۳۹
۴	۳/۸۹	۱/۳۰	۲۳	۲/۹۰	۱/۳۸
۵	۴/۷۴	۱/۱۵	۲۴	۴/۰۹	۱/۲۰
۶	۲/۹۴	۱/۴۱	۲۵	۳/۳۸	۱/۲۵
۷	۲/۵۳	۱/۲۴	۲۶	۲/۷۷	۱/۲۶
۸	۳/۹۶	۱/۳۲	۲۷	۳/۳۱	۱/۴۰
۹	۳/۶۳	۱/۴۲	۲۸	۴/۰۹	۱/۲۲
۱۰	۲/۹۵	۱/۴۱	۲۹	۳/۲۱	۱/۳۳
۱۱	۳/۴۶	۱/۴۵	۳۰	۳/۰۶	۱/۳۸
۱۲	۳/۲۲	۱/۴۲	۳۱	۳/۵۱	۱/۳۳
۱۳	۳/۱۰	۱/۴۸	۳۲	۳/۹۴	۱/۳۳
۱۴	۳/۷۴	۱/۳۲	۳۳	۲/۹۱	۱/۳۹
۱۵	۳/۱۸	۱/۴۵	۳۴	۳/۶۸	۱/۲۹
۱۶	۳/۵۷	۱/۶۳	۳۵	۱/۹۶	۱/۲۲
۱۷	۳/۲۶	۱/۲۸	۳۶	۳/۵۶	۱/۲۶
۱۸	۴/۹۱	۱/۰۷	۳۷	۳/۸۶	۱/۳۶
۱۹	۲/۹۹	۱/۳۷			

سایر شاخص‌های محاسبه شده از شاخص‌های نیکویی برازش که عبارت هستند از، GFI، CFI، NFI و NNFI و IFI، مقادیری بین صفر تا یک را می‌توانند اتخاذ کنند که هر چه مقدار آن‌ها به یک نزدیک‌تر باشد، مدل از برازش بهتری برخوردار است. این مقادیر در صورتی که بزرگ‌تر از ۰/۹ باشند، بر برازش بسیار مطلوب و بسیار مناسب و در صورتی که بزرگ‌تر از ۰/۸ باشند، بر برازش مطلوب مدل دلالت دارند. مقادیر محاسبه شده این شاخص‌ها در پژوهش حاضر برای مدل موردنظر به ترتیب عبارت بودند از، ۰/۹۲، ۰/۸۵، ۰/۹۲، ۰/۹۲ که دلالت بر مطلوب بودن مدل به دست آمده دارند.

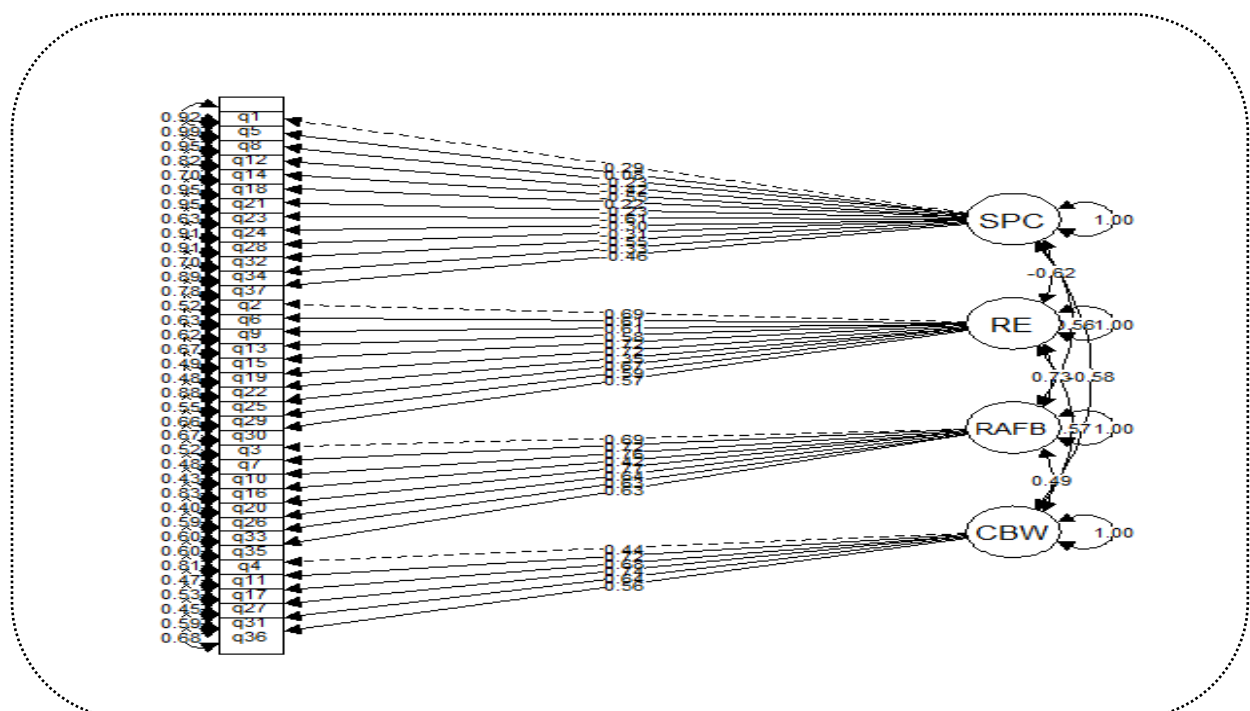
در ادامه، در جدول اطلاعات شاخص‌های نیکویی برازش و نمودار مدل پرسش‌نامه و ضرایب استاندارد مسیرها و معناداری آن‌ها، آورده شده است.

را از دست می‌دهد. برای حل این مشکل و کاهش اثر حجم نمونه، شاخص نسبت مجذور خی بر درجه آزادی معرفی شد [۵۱]. کلاین و همکاران [۳۶]، خی دو نسبی کوچک‌تر یا مساوی ۳ را به عنوان حد قابل قبول معرفی کردند. خی دو نسبی در مدل بررسی شده ۱۱۳۳/۳ به دست آمده است که نشانگر برازش مطلوب مدل، است. شاخص بعدی RMSEA است که اگر کوچک‌تر از ۰/۰۸ باشد بر برازش مطلوب مدل دلالت دارد [۵۲] و نشانگر این است که خطای اندازه‌گیری در مدل کنترل شده است. میزان محاسبه شده آن در مدل مورد نظر برابر با ۰/۰۶۴ و بیانگر برازش مطلوب مدل است. شاخص SRMR نیز در صورتی که کوچک‌تر از ۰/۰۹ یا بر اساس بعضی منابع ۰/۱ باشد؛ حاکی از مناسب بودن مدل است که مقدار آن در پژوهش حاضر ۰/۰۹۴ بود.

جدول ۴. شاخص‌های نیکویی برازش

شاخص‌های نیکویی برازش مقدار محاسبه شده	
مجذور خی	۱۱۳۳/۳
درجه آزادی	۶۲۳
P Value	۰/۰۰۰
نسبت مجذور خی به درجه آزادی χ^2/df	۸۲/۱
ریشه میانگین مجذور خطای تقریب RMSEA	۰۶۴/۰
ریشه میانگین مجذور باقیمانده استاندارد SRMR	۰۹۴/۰
شاخص نیکویی برازش GFI	۹۱/۰
شاخص برازش تطبیقی CFI	۹۲/۰
شاخص برازش هنجار شده NFI	۸۵/۰
شاخص برازش هنجار نشده NNFI	۹۲/۰
شاخص براز رشدی IFI	۹۲/۰

جدول ۵. مدل ۴ عاملی مقیاس تعارض نقش جنسیتی زنان و ضرایب استاندارد مسیرها



جدول ۶. بارهای عاملی و ضرایب غیر استاندارد

B	P	t	b	گویه‌ها	
۰/۲۸			۱/۰۰	Q1	SPC
۰/۰۸	۰/۰۱	۲/۵۸	۰/۳۵	Q5	
-۰/۲۳	۰/۰۰	-۵/۶۸	-۱/۱۰	Q8	
-۰/۴۲	۰/۰۰	-۷/۷۵	-۲/۱۶	Q12	
-۰/۵۵	۰/۰۰	-۸/۳۶	-۲/۶۳	Q14	
۰/۲۲	۰/۰۰	۵/۹۰	۰/۸۶	Q18	
-۰/۲۳	۰/۰۰	-۵/۶۸	-۱/۰۸	Q21	
-۰/۶۱	۰/۰۰	-۸/۷۳	-۳/۰۵	Q23	
-۰/۳۰	۰/۰۰	-۶/۵۵	-۱/۲۹	Q24	
-۰/۳۰	۰/۰۰	-۶/۶۴	-۱/۳۵	Q28	
-۰/۵۵	۰/۰۰	-۸/۳۲	-۲/۶۴	Q32	
-۰/۳۳	۰/۰۰	-۷/۱۲	-۱/۵۵	Q34	
-۰/۴۶	۰/۰۰	-۸/۰۰	-۲/۲۷	Q37	
۰/۶۹			۱/۰۰	Q2	RE
۰/۶۰	۰/۰۰	۱۶/۲۴	۰/۸۴	Q6	
۰/۶۱	۰/۰۰	۱۶/۱۱	۰/۸۶	Q9	
۰/۵۷	۰/۰۰	۱۵/۴۸	۰/۸۴	Q13	
۰/۷۱	۰/۰۰	۱۷/۱۳	۱/۰۲	Q15	
۰/۷۲	۰/۰۰	۱۷/۵۹	۰/۹۷	Q19	
۰/۳۵	۰/۰۰	۱۱/۲۴	۰/۴۸	Q22	
۰/۶۶	۰/۰۰	۱۶/۸۱	۰/۸۹	Q25	
۰/۵۸	۰/۰۰	۱۶/۶۱	۰/۷۷	Q29	
۰/۵۷	۰/۰۰	۱۵/۱۸	۰/۷۸	Q30	
۰/۶۹			۱/۰۰	Q3	RAFBBW
۰/۷۲	۰/۰۰	۱۷/۱۹	۰/۹۰	Q7	
۰/۷۵	۰/۰۰	۱۷/۳۹	۱/۰۶	Q10	
۰/۴۱	۰/۰۰	۱۲/۵۱	۰/۶۷	Q16	
۰/۷۷	۰/۰۰	۱۷/۷۸	۱/۱۴	Q20	
۰/۶۳	۰/۰۰	۱۵/۹۸	۰/۸۰	Q26	
۰/۶۳	۰/۰۰	۱۵/۸۱	۰/۸۷	Q33	
۰/۶۳	۰/۰۰	۱۶/۶۵	۰/۷۷	Q35	
۰/۴۳			۱/۰۰	Q4	CBW
۰/۷۲	۰/۰۰	۱۰/۶۹	۱/۸۴	Q11	
۰/۶۸	۰/۰۰	۱۰/۵۲	۱/۵۴	Q17	
۰/۷۳	۰/۰۰	۱۰/۷۳	۱/۸۲	Q27	
۰/۶۴	۰/۰۰	۱۰/۳۴	۱/۴۹	Q31	
۰/۵۶	۰/۰۰	۹/۸۷	۱/۲۴	Q36	

جدول ۷. آلفای کرونباخ و همبستگی ملاکی و واگرا مقیاس تعارض نقش جنسیتی زنان

عامل	آلفای کرونباخ	مقیاس DASS_21	مقیاس رضایت از زندگی
تعارض نقش جنسیتی زنان	۰/۸۹	۰/۳۰**	-۰/۱۵
موفقیت قدرت رقابت	۰/۷۳	۰/۲۰**	۰/۳۳**
هیجان‌پذیری محدود	۰/۸۵	۰/۲۸**	-۰/۱۸**
رفتار عاطفی محدود نسبت به زنان	۰/۸۵	۰/۰۹	-۰/۸۹**
تعارض میان کار و روابط خانوادگی	۰/۸۰	۰/۳۱**	-۰/۲۴**

ارزیابی اعتبار همگرا، که در محاسبه آن بارهای عاملی لحاظ می‌شوند، مقدار محاسبه شده برای هر عامل به ترتیب برابر با ۰/۳۴۱، ۰/۸۵۴، ۰/۸۵۸، ۰/۷۹۲ و برای کل مقیاس ۰/۸۴۵ به دست آمد و براساس نظر الارکن^۲ و همکاران [54]، مقادیر بالاتر از ۰/۷ قابل قبول است و نتایج فوق حاکی از مقدار بالاتر از ۰/۷ و معادل ۰/۸۴ است و به معنی اعتبار همگرای پرسش‌نامه است.

جهت بررسی پایایی مقیاس و بررسی همسانی درونی پرسش‌های مربوط به هر عامل و اینکه تا چه میزان خصیصه واحدی را اندازه‌گیری می‌کنند، از آلفای کرونباخ استفاده شد. ضریب آلفای کرونباخ عوامل (موفقیت قدرت رقابت، هیجان‌پذیری محدود، رفتار عاطفی محدود نسبت به زنان و تعارض میان کار و روابط خانوادگی) به ترتیب برابر با ۰/۷۳، ۰/۸۵، ۰/۸۵ و ۰/۸۰ بود و برای کل مقیاس ۰/۸۹ به‌دست آمد. از آنجایی که مقدار مناسب آلفا برای اعتبار یک مقیاس بزرگ‌تر از ۰/۷ است [۵۳]، مقدار آلفای محاسبه شده برای مقیاس حاضر، نشان‌دهنده اعتبار مناسب است. همچنین با استفاده از روش دو نیمه کردن، با تقسیم مقیاس به دو قسمت ۱۸ و ۱۹ سوالی، ضریب به‌دست آمده برای نیمه اول برابر با ۰/۸۲ و برای نیمه دوم برابر با ۰/۸۱ و $r = 0.86$ محاسبه شد. همچنین نتایج حاصل از آزمون اسپیرمن براون نشان داد که ضریب همبستگی به‌دست آمده برابر با ۰/۷۶ و در حد مطلوبی است؛ زیرا مقدار به‌دست آمده، بیشتر از ۰/۷ است.

جدول ۷ نشان می‌دهد که بین هر چهار عامل تعارض نقش جنسیتی زنان با نمره کل مقیاس DASS_21، ارتباط مستقیم و معنادار وجود دارد. این ضرایب همبستگی بین ۰/۰۹ تا ۰/۳۱ بود. همچنین، بین سه عامل مقیاس با نمره کل مقیاس رضایت از زندگی، رابطه معکوس و معنادار با ضرایب همبستگی بین ۰/۱۸- تا ۰/۸۹- وجود دارد. تنها همبستگی مثبت و معنادار بین عامل موفقیت، قدرت، رقابت بود که در پژوهش‌های دیگر نیز [۱۳] برخی از پرسش‌های آن به عنوان سنجش قدرت و رقابت و موفقیت مناسب شناخته شده بود و به علت عدم آسیب‌رسانی رابطه مثبت آن با رضایت از زندگی، قابل پیش‌بینی بود.

در بررسی سایر ویژگی‌های این مقیاس لازم به ذکر است که میانگین واریانس استخراج شده AVE برای هر یک از عوامل قدرت موفقیت رقابت، هیجان‌پذیری محدود، رفتار عاطفی محدود نسبت به همجنس، تعارض میان کار و روابط خانوادگی به ترتیب برابر با ۰/۱۶۱، ۰/۳۸۵، ۰/۴۳۴ و ۰/۴۱۸ و برای کل مقیاس برابر با ۰/۳۱۸ است. میزان قابل قبول AVE مقادیر بزرگ‌تر از ۰/۵ است. به گفته بارت^۱ [۵۳]، AVE میزان همبستگی یک سازه با شاخص‌های خود را نشان می‌دهد که هرچه این همبستگی بیشتر باشد، برازش نیز بیشتر است. کلاین [۳۶]، معتقد است اعتبار همگرا زمانی وجود دارد که AVE از ۰/۵ بزرگ‌تر باشد. اگرچه نتایج به‌دست آمده > 0.5 است، اما مهم‌تر AVE، مقدار CR جهت نشان دادن اعتبار همگرا است.

در بررسی اعتبار مرکب CR عوامل مقیاس به منظور

2. Alarcón, D.

1. Barrett, P.

بحث و نتیجه‌گیری

در دهه گذشته تعریف‌ها، نگرش‌ها و نقش‌ها، در زمینه نقش جنسیتی، تغییر کرده‌اند [۵۵] و امروزه به نظر می‌رسد که مفاهیم جنسیتی اجتماعی در مسیر مدلی ملایم‌تر و مبتنی بر برابری پیش می‌روند. اما این برابری در جامعه ایرانی کمتر در تغییر واقعی کلیشه‌های جنسیتی و تحقق اصلاحات اجتماعی خودش را نشان می‌دهد؛ به گونه‌ای که زنان از شو تمایلی به نقش‌های سنتی گذشته ندارند و از سوی دیگر همچنان با نقش‌های سفت و سخت جنسیتی مواجه‌اند. همین مسئله باعث افزایش فشار روانی و ایجاد تعارض نقش جنسیتی شده است. پرسش‌نامه تعارض نقش جنسیتی مردان که توسط ا. نیل [۵]، تعریف شد و سپس توسط زاماریپا و همکاران [۸] برای زنان نیز تعمیم یافت. محور پژوهش‌های گسترده‌ای بوده است که طی سال‌های اخیر در خارج از کشور به بررسی این مفهوم و پیامدهای آن به روان‌شخص و روابط بین‌فردی پرداخته‌اند.

بنابراین در پی شکل‌گیری این مسئله و تغییرات فرهنگی - اجتماعی و نیاز جامعه به ابزاری که تعارض نقش جنسیتی ایجاد شده در زنان و متعاقب آن، آسیب‌های وارد شده را بسنجد، در این تحقیق، بررسی اعتبار و پایایی این پرسش‌نامه، انجام گرفت. لازم به ذکر است که رواسازی فرم اولیه و مردانه این پرسش‌نامه در ایران، توسط چمی کار و همکاران [۳۴]، انجام گرفته بود.

نتایج حاصل از این مطالعه، بر ساختار چهار عاملی فرم فارسی مقیاس تعارض نقش جنسیتی زنان را تأکید می‌کنند. این یافته همسو با پژوهش‌های زاماریپا و همکاران [۸] و کروسکا و تامپز [۵۶] بود. نتایج حاصل از همبستگی صورت گرفته بین تعارض نقش جنسیتی و عامل‌های آن، کمترین همبستگی را عامل قدرت، موفقیت، رقابت با نمره کلی تعارض نقش جنسیتی (۰/۶۳) داشت که همسو با یافته پژوهش‌های گوود و همکاران [۳۸]، زاماریپا و همکاران [۸] و چمی کار و همکاران [۳۴] بود. در تبیین این یافته باید بیان کرد که اگرچه می‌توان به نقش ناسازگار موفقیت و قدرت‌طلبی مغرط خصوصاً در روابط بین فردی و بی‌توجهی به نیازهای شریک زندگی و میل به کنترل‌گری و نپذیرفتن کمک و دریافت حمایت اجتماعی اشاره کرد [۲۳، ۲۴، ۲۵]. اما با توجه به پرسش‌های مطرح شده در پرسش‌نامه (مانند

پیشرفت شغلی برایم مهم است یا تلاش می‌کنم موفق‌تر دیگران باشم) می‌توان بیان کرد که این عامل برخلاف سایر عامل‌ها که به جنبه‌های گوناگون بدکارکردی نقش جنسیتی اشاره دارند، هنوز دربردارنده پاره‌ای ویژگی‌های مفید و کاربردی شخصیت است. زاماریپا و همکاران [۸] نیز، در پژوهش خود با بررسی جداگانه بر روی پرسش‌هایی که موفقیت قدرت رقابت مناسب و نامناسب را می‌سنجید، به همین نتیجه دست یافتند و بیان کردند که موفقیت قدرت رقابت نامناسب، مسئله‌ای است که می‌تواند در مردان منجر به تعارض نقش جنسیتی شود، اما مفاهیمی که مرتبط با موفقیت قدرت رقابت مناسب هستند، ارتباط بالایی با تعارض نقش جنسیتی ندارند. همچنین بندیک [۲۷] در ارتباط با قدرت رهبری زنان و تعارض نقش جنسیتی دریافت زانی که تعارض نقش کمتری را تجربه می‌کنند، در مشاغلی که نیاز به رهبری و قدرت دارند، موفق‌تر هستند. در نتیجه قدرت و موفقیت می‌تواند عامل مثبتی در پیشرفت و بهزیستی افراد محسوب شود.

بیشترین همبستگی را عامل هیجان‌پذیری محدود (۰/۸۵) با تعارض نقش جنسیتی داشت. این یافته همسو با پژوهش‌های زاماریپا و همکاران [۸]، کروسکا و تامپز [۵۶] و چمی کار و همکاران [۳۴] بود. می‌توان این عامل را آسیب‌شناختی‌ترین تظاهر نقش جنسیتی دانست. هیجان‌پذیری محدود، مؤلفه‌ای است که مکرراً در افرادی که دارای تعارض نقش جنسیتی هستند و روابط مشکل‌داری را تجربه می‌کنند، نشان داده می‌شود [۱۶]. تحقیقات نشان داده است که مردان در ابتدا در دوران کودکی یاد می‌گیرند که احساسات شخصی را نادیده بگیرند و عاطفه محدود کننده ایجاد کنند. هیجان‌پذیری محدود، توانایی تشخیص احساسات فردی را نمی‌دهد که همین امر، منجر به تعارض در روابط شخصی می‌شود [۱۲] [۲۸] و روابط بین فردی ناسالمی را رقم می‌زند. روابط بین فردی سالم مستلزم آن است که افراد درگیر در آن رابطه، بتوانند خود افسایی داشته باشند و در عین حال که اعتماد می‌کنند، قابل اعتماد باشند و نقاط ضعف خود را به دیگران در رابطه نشان دهند تا آن رابطه بتواند موفق و شکوفا شود [۲۸].

همچنین عامل‌های هیجان‌پذیری و رفتار عاطفی محدود نسبت به زنان، بیشترین همبستگی (۰/۶۲) را با یکدیگر داشته‌اند که می‌توان رفتار عاطفی محدود نسبت به

توضیحاتی در خصوص هدف پژوهش به آن‌ها ارائه شد. همچنین پرسش‌نامه‌ها به صورت ناشناس تکمیل شد و سایر اطلاعات مربوط به آزمودنی‌ها محرمانه باقی ماند. گزارش تحقیق نیز به گونه‌ای ارائه شد که اجازه شناسایی افراد را نمی‌داد. بر اساس مصوبه کمیته اخلاق پژوهش، مشخصات آن به شرح زیر است: شناسه تأیید: IR.SHAHED.REC.1401.126 ارزیابی: کمیته‌های اخلاق پژوهش دانشگاه شاهد: تاریخ تصویب: ی/۰۱/۲۰۲۳.

حامی مالی: این مطالعه بدون حمایت مالی از هیچ نهاد یا سازمانی انجام شده است.

منابع

- 1- Bem, S. L. The measurement of psychological androgyny. *Journal of consulting and clinical psychology*, 1974 Apr; 42(2): 155. <https://doi.org/10.1037/h0036215>
- 2- James, A. I. Language, society and gender. *Journal of Humanistic and Social Studies*, 2020; 11(1): 41-52. CEEOL - Article Detail
- 3- Gul, P., Schuster, I. Judgments of marital rape as a function of honor culture, masculine reputation threat, and observer gender: A cross-cultural comparison between Turkey, Germany, and the UK. *Aggressive behavior*. 2020 Jul; 46(4): 341-53. <https://doi.org/10.1002/ab.21893>
- 4- O'Neil, J.M., Good, G. E., Holmes, S. Fifteen years of theory and research on men's gender role conflict: New paradigms for empirical research. Parts of this chapter were presented at the 102nd Annual Convention of the American Psychological Association, Los Angeles, CA, Aug 1994. 1995. Basic Books/Hachette Book Group. Fifteen years of theory and research on men's gender role conflict: New paradigms for empirical research.
- 5- O'NEIL, J. M. Patterns of gender role conflict and strain: Sexism and fear of femininity in men's lives. *The personnel and guidance journal*, 1981 Dec; 60(4): 203-10. <https://doi.org/10.1002/j.2164-4918.1981.tb00282.x>
- 6- Mahalik, J. R. Gender role conflict in men as a predictor of self-ratings of behavior on the interpersonal circle. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 2000; 19: 276-292. <https://doi.org/10.1521/jscp.2000.19.2.276>

همجنس را به نوعی هیجان‌پذیری محدود فرد تلقی کرد که در ارتباط با زنان نیز بروز داده می‌شود.

عامل تعارض میان کار و روابط خانوادگی، همبستگی بالایی (۰/۸۰) با تعارض نقش جنسیتی داشت. تحقیقات مشخص کرده‌اند که جنبه تعارض بین کار و روابط خانوادگی می‌تواند بر معاشرت‌های عاشقانه تأثیر بگذارد؛ همچنین این مؤلفه با احساسات عزت نفس ضعیف، اضطراب و افسردگی نیز ارتباط مثبت دارد [۹، ۱۱، ۲۱].

همانگونه که در بخش نتایج مورد اشاره قرار گرفت، ساختار عاملی نسخه فارسی این مقیاس منطبق با مقیاس اصلی و مبتنی بر همان ۴ عامل اصلی بود و به طور کلی نتایج نشان می‌دهند که نسخه فارسی مقیاس تعمیم یافته تعارض نقش جنسیتی به زنان، برای بررسی میزان تعارض نقش جنسیتی ادراک شده در جامعه ایران از اعتبار و پایایی مناسب برخوردار است. در جدول ۷، نتایج بعضی از پژوهش‌های اصلی که بر روی اعتبار مقیاس تعارض نقش جنسیتی در زنان و مردان در فرهنگ‌های مختلف انجام شده، ارائه شده است.

محدودیت‌ها و پیشنهادات پژوهش

نمونه پژوهش حاضر (مانند مطالعات انجام شده قبلی [۵۶، ۸])، بیشتر شامل زنان دانشجو بود؛ بنابراین تعمیم نتایج به سایر اقشار جامعه با اندکی احتیاط صورت گیرد. همچنین با توجه به اینکه تعارض نقش جنسیتی حاصل اجتماعی شدن نقش‌ها و فرهنگ جامعه است [۵]، در پژوهش‌های آتی توصیه می‌گردد نمونه مطالعه شامل زنان از قومیت‌های مختلف ایران باشد. چرا که در قومیت‌ها و اقوام گوناگون ایران، هنجارها و آداب رسوم‌های متفاوتی برقرار است که می‌تواند اجتماعی شدن نقش‌های جنسیتی را به شکل متفاوتی رقم زند و در نتیجه تظاهر تعارض نقش جنسیتی زنانه در میان زنان خرده فرهنگ‌های گوناگون، به شکل متفاوتی بروز کند. به عنوان مثال در فرهنگی هیجان‌پذیری محدود یا تعارض میان کار و خانواده شدت کمتر و بیشتری داشته باشد.

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش: در فرآیند انجام این پژوهش، از آزمودنی‌های رضایت آگاهانه اخذ شد و

- 14-Cook, N. Gender role conflict and alcohol metacognitions: implications for the Marlatt Model of Relapse Prevention (Doctoral dissertation, London Metropolitan University). <https://repository.londonmet.ac.uk/id/eprint/1102>
- 15-Komlenac, N., Siller, H., Hochleitner, M. Austrian male patients' gender role conflict is associated with their wish for interpersonal violence to be addressed during patient-physician conversations: a questionnaire study. *BMC Public Health*, 2020 Dec; 20(1): 1-1. <https://doi.org/10.1186/s12889-020-09436-4>
- 16-Guvensel, K., Dixon, A., Chang, C., Dew, B. The relationship among gender role conflict, normative male alexithymia, men's friendship discord with other men, and psychological well-being. *The journal of men's studies*, 2018 Mar; 26(1): 56-76. <https://doi.org/10.1177/1060826517719543>
- 17-Spendelow, J. S., Joubert, H. E. Does experiential avoidance mediate the relationship between gender role conflict and psychological distress?. *American Journal of Men's Health*, 2018 Jul; 12 (4): 688-95. <https://doi.org/10.1177/1557988317748123>
- 18-Closson, K., Hatcher, A., Sikweyiya, Y., Washington, L., Mkhwanazi, S., Jewkes, R., Dunkle, K., Gibbs, A. Gender role conflict and sexual health and relationship practices amongst young men living in urban informal settlements in South Africa. *Culture, health & sexuality*, 2020 Jan 2; 22(1): 31-47. <https://doi.org/10.1080/13691058.2019.156858>
- 19-Griffin, J. A. Sexual compulsivity among sexual minorities: Relations to attachment orientations and gender role conflict (Doctoral dissertation, Loyola University Maryland). *Sexual Minority Stress, Identity and Condom Use Among Sexual Minority Men in a Small Metropolitan Southern Region* - ProQuest
- 20-Coleman, A., O'Neil, J., Ferris, A. M. The mediation effect between everyday discrimination, gender role conflict, emotional eating, and obesity in African American fathers and sons. *Psychology of Men & Masculinities*, 2019 Apr; 20(2): 182. <https://doi.org/10.1037/men0000201>
- 7- O'Neil, J. M. Male sex role conflicts, sexism, and masculinity: Psychological implications for men, women, and the counseling psychologist. *The Counseling Psychologist*, 1981; 9: 61-80. <https://doi.org/10.1177/001100008100900213>
- 8- Zamarripa, M. X, Wampold, B. E., Gregory, E. Male gender role conflict, depression, and anxiety: Clarification and generalizability to women. *Journal of Counseling Psychology*, 2003 Jul; 50(3): 333. <https://psycnet.apa.org/buy/2003-05899-009>
- 9- O'Beaglaioich, C., McCutcheon, J., Conway, P. F., Hanafin, J., Morrison, T. G. Adolescent suicide ideation, depression, and self-esteem: relationships to a new measure of gender role conflict. *Frontiers in Psychology*. 2020 Feb 21; 11: 111. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00111>
- 10-Burroughs, J. Depression and Gender Role Conflict in Midlife Men: What Can the TAT Tell Us about Their Experiences? (Doctoral dissertation, Fielding Graduate University). 2020. *Depression and Gender Role Conflict in Midlife Men: What Can the TAT Tell Us about Their Experiences?* - ProQuest
- 11-Dogan, J. N, Stevens-Watkins, D., Miller-Roenigk, B., Marshburn, C. K., Moody, M. D. Experiencing burnout: John Henryism, gender role conflict, and anxiety among incarcerated Black men. *International journal of offender therapy and comparative criminology*. 2022 Sep 30:0306624X221124841. <https://doi.org/10.1177/0306624X221124841>
- 12-Rivera-Perez, Y. G. Men's Gender Role Conflict as a Moderator of the Relationship between Substance Use Severity and Emotion Regulation Difficulties (Doctoral dissertation, Fielding Graduate University). *Men's Gender Role Conflict as a Moderator of the Relationship between Substance Use Severity and Emotion Regulation Difficulties* - ProQuest
- 13-Applewhite, S. The relationship between gender role conflict, substance use, and the sexual health behaviors of black men: An exploratory research study of black college men (Doctoral dissertation, Howard University). *The relationship between gender role conflict, substance use, and the sexual health behaviors of Black men: An exploratory research study of Black college men* - ProQuest

- 28-Johnson, B. D. Examining Parental Attachments as Predictors of Emotion Dysregulation Through Gender Role Conflict (Doctoral dissertation, Seattle Pacific University). 2023. Examining Parental Attachments as Predictors of Emotion Dysregulation Through Gender Role Conflict - ProQuest
- 29-Amato, F. Understanding male violence through gender role conflict theory and conformity to masculine norms. *Journal of Social Work and Research*, 2006 Jan 14:22-37. Understanding Male Violence through Gender Role Conflict Theory and Conformity to Masculine Norms
- 30-Richeson, J. A., Ambady, N. Who's in charge? Effects of situational roles on automatic gender bias. *Sex Roles*, 2001 May; 44: 493-512. <https://doi.org/10.1023/A:1012242123824>
- 31-Borthick, M. J. Gender role conflict and suicidal ideation in a late adolescent and young adult population: Age 18-24 years. Tennessee State University; 1997. Gender role conflict and suicidal ideation in a late adolescent and young adult population: Age 18-24 years - ProQuest
- 32-Nelson, K. L. Examining the effects of fear of failure, self-efficacy, and gender role conflict in male and female engineering students. Louisiana Tech University; 2012. Examining the effects of fear of failure, self-efficacy and gender role conflict in male and female engineering students - ProQuest
- 33-O'Neil, J. M. Gender role conflict scale-Female. Personal communication via email. 2011. The Impact of Gender Segregation in Irish Schools on Male Gender Role Conflict - ProQuest
- 34-Chami Karpour, M., Porshahbaz, A., Dowlatshahi, B., Mushtaq, N. Psychometric properties of the Persian form of the Gender Role Conflict Scale. *Knowledge and Research in Applied Psychology*, 1391; 13(1): 49-60. <http://noo.rs/r2U2P> [In Persian]
- 35-Hair, J.F., Black, W., Babin, B. J., Anderson, R. E. Multivariate data analysis. https://doi.org/10.1007/978-3-030-06031-2_16
- 36-Kline, R. B. Principles and practice of structural equation modeling. Guilford publications; 2023 May 24. Principles and Practice of Structural Equation Modeling - Rex B. Kline - Google Books
- 21-Gadzali, S. S., Ausat, A. M. Dual Role Conflict of Working Women: A Pilot Study on Female Public Bank Managers in West Java. *International Journal of Professional Business Review: Int. J. Prof. Bus. Rev*, 2023; 8(8): 3. Dual Role Conflict of Working Women: A Pilot Study on Female Public Bank Manager in West Java - Dialnet
- 22-Sung, Y. Korean young adults' perceptions of fathers' gender role conflict, depressive symptoms, and paternal relationship quality: the mediating effects of fathers' violence. *Asia Pacific Journal of Counselling and Psychotherapy*, 2020 Jan 2; 11(1): 76-92. <https://doi.org/10.1080/21507686.2019.1704808>
- 23-Wahto, R., Swift, J. K. Labels, gender-role conflict, stigma, and attitudes toward seeking psychological help in men. *American journal of men's health*, 2016 May; 10(3): 181-91. <https://doi.org/10.1177/1557988314561491>
- 24-Cole, B. P., Ingram, P. B. Where do I turn for help? Gender role conflict, self-stigma, and college men's help-seeking for depression. *Psychology of Men & Masculinities*, 2020 Jul; 21(3): 441. <https://psycnet.apa.org/buy/2019-59135-001>
- 25-Danforth, L. The effects of gender role conflict, stigma, and social support on help-seeking in male service members (Doctoral dissertation, The University of Wisconsin-Milwaukee). The effects of gender role conflict, stigma, and social support on help-seeking in male service members - ProQuest
- 26-Pak, C. S., Chung, S. J. The Relationship between Middle-aged Women's Gender Role Conflict and Psychological Well-being: Focused on the Mediating Effect of Resilience. *The Journal of the Korea Contents Association*. 2022; 22(5): 779-87. <https://doi.org/10.5392/JKCA.2022.22.05.779>
- 27-Benedik J. Female's gender role conflict: The moderation effect of gender role self-concept on the relationship between masculine versus feminine personality states and well-being (Doctoral dissertation, Master thesis, Maastricht University). Microsoft Word - [Aug 31_Corrected] Master Thesis.docx

- 45-Gjersing, L., Caplehorn, J. R., Clausen, T. Cross-cultural adaptation of research instruments: language, setting, time and statistical considerations. *BMC Medical Research Methodology*, 2010 Dec; 10: 1-0. 10.1186/1471-2288-10-13
- 46-Jackson, D. L., Gillasp, Jr. JA., Purc-Stephenson R. Reporting practices in confirmatory factor analysis: an overview and some recommendations. *Psychological methods*, 2009 Mar; 14(1): 6. 10.1037/a0014694
- 47-Matsunaga, M. How to Factor-Analyze Your Data Right: Do's, Don'ts, and How-To's. *International journal of psychological research*, 2010; 3(1): 97-110. Redalyc.How to Factor-Analyze Your Data Right: Do's, Don'ts, and How-To's.
- 48-Suhr, D. D. Exploratory or confirmatory factor analysis?. 200-31: Exploratory or Confirmatory Factor Analysis?
- 49-Flora, D. B., LaBrish, C., Chalmers, R. P. Old and new ideas for data screening and assumption testing for exploratory and confirmatory factor analysis. *Frontiers in Psychology*, 2012 Mar 1; 3: 55. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2012.00055>
- 50-Hu, L.T., Bentler PM. Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural equation modeling*, 1999 Jan 1; 6(1): 1-55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- 51-Schreiber, J. B., Nora, A., Stage, F. K., Barlow, E. A., King, J. Reporting structural equation modeling and confirmatory factor analysis results: A review. *The Journal of Educational Research*, 2006 Jul 1; 99(6): 323-38. <https://doi.org/10.3200/JOER.99.6.323-338>
- 52-Meyers, L. S., Gamst, G., Guarino, A. J. Applied multivariate research: Design and interpretation. Sage publications; 2016 Oct 28. Applied Multivariate Research: Design and Interpretation - Lawrence S. Meyers, Glenn Gamst, A.J. Guarino - Google Books
- 37-Bryant, F. B., Yarnold, P. R. Principal-components analysis and exploratory and confirmatory factor analysis. Principal-components analysis and exploratory and confirmatory factor analysis
- 38-Good, G. E., Robertson, J. M., Fitzgerald, L. F., Stevens, M., Bartels, K. M. The relation between masculine role conflict and psychological distress in male university counseling center clients. *Journal of Counseling & Development*, 1996 Sep 10; 75(1): 44-9. <https://doi.org/10.1002/j.1556-6676.1996.tb02313.x>
- 39-Lovibond, P. F., Lovibond, S. H. The structure of negative emotional states: Comparison of the Depression Anxiety Stress Scales (DASS) with the Beck Depression and Anxiety Inventories. *Behaviour research and therapy*, 1995 Mar 1; 33(3): 335-43. [https://doi.org/10.1016/0005-7967\(94\)00075-U](https://doi.org/10.1016/0005-7967(94)00075-U)
- 40-Antony, M. M., Barlow, D. H. editors. Handbook of assessment and treatment planning for psychological disorders. Guilford Publications; 2020 Aug 18. Handbook of Assessment and Treatment Planning for Psychological Disorders ... - Google Books
- 41-Brown, T. A., Chorpita, B. F., Korotitsch, W., Barlow, D. H. Psychometric properties of the Depression Anxiety Stress Scales (DASS) in clinical samples. *Behaviour research and therapy*, 1997 Jan 1; 35(1): 79-89. [https://doi.org/10.1016/S0005-7967\(96\)00068-X](https://doi.org/10.1016/S0005-7967(96)00068-X)
- 42-Sahebi, A., Asghari M. J., Salari, R., Sadat. Validation of the Depression, Anxiety, and Stress Scale (DASS-21) for the Iranian population. *Developmental Psychology (Iranian Psychologists)*, 2005; 1(4): 299-312. <http://noo.rs/f8AW9> [In Persian]
- 43-Diener, E. D., Emmons, R., Larsen, R., Griffin, S. The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*. 1985; 49. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13
- 44-Bayani, A. A., Kouchaki, A.M., Goodarzi, H. Reliability and validity of the Satisfaction with Life Scale (SWLS). *Developmental Psychology: Iranian Psychologists*, 2007; 3(11): 259-265. <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:177471491> [In Persian]

- 55-Fine, C. Delusions of gender: How our minds, society, and neurosexism create difference. WW Norton & Company; 2010 Aug 30. Delusions of gender : how our minds, society, and neurosexism create difference : Fine, Cordelia : Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive
- 56-Korciuska, J. S., Thombs, D. L. Gender role conflict and sex-specific drinking norms: Relationships to alcohol use in undergraduate women and men. *Journal of College Student Development*, 2003; 44(2): 204-16.
<https://doi.org/10.1353/csd.2003.0017>
- 53-Barrett P. Structural equation modelling: Adjudging model fit. *Personality and Individual Differences*, 2007 May 1; 42(5): 815-24.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2006.09.018>
- 54-Alarcón, D., Sánchez, J. A., De Olavide, U. Assessing convergent and discriminant validity in the ADHD-R IV rating scale: User-written commands for Average Variance Extracted (AVE), Composite Reliability (CR), and Heterotrait-Monotrait ratio of correlations (HTMT), In Spanish STATA meeting 2015 Oct 22; Vol. 39: 1-39.
convergent_validity_with_average_variance_extracted-libre.pdf