

Research Article

Psychometric Properties of the Persian Version of the Parental Burnout Scale - Short Form in Iranian Parents

Authors

Seyyedeh Fatemeh Mousavi^{1*}, Sama Bakhshi Khanshir², Gholamreza Dehshiri³

 1. Associate Professor, Department of Psychology and Educational Sciences, Women's Research Institute, Al-Zahra University, Tehran, Iran. (Corresponding Author)

 2. Master's Degree, Department of Psychology, Faculty of Humanities, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran. Bakhshisama@gmail.com

 3. Associate Professor, Department of Psychology, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Al-Zahra University, Tehran, Iran. dehshiri.ghr@alzahra.ac.ir

Abstract

Receive Date:
15/11/2024

Accept Date:
27/04/2025



Introduction: Parental burnout is a syndrome characterized by psychological, mental, and emotional exhaustion related to the parenting role. It results from a lack of necessary resources to manage the stress associated with parenting and alters parents' perspectives toward their parental responsibilities. Because parental burnout can have detrimental effects on both parents and children, easier, more reliable, and valid methods for early detection of parental burnout would be very helpful. Therefore, with the aim of early diagnosis, intervention, and prevention of parental burnout, the "Parental Burnout Scale-Short Form" has been developed. This measurement tool was recently created, and it is necessary to conduct various studies to validate it across different cultures and languages. Therefore, the current study was conducted to investigate the psychometric properties of the Persian version of the "Brief Parental Burnout Scale-Short Form" (BPBS).

Method: The "Brief Form of the Parental Burnout Scale" (BPBS), along with the Parental Burnout Assessment Scale (PBA) and the Swinburne Meta-Emotion Philosophy Scale (SMEPS), were administered online to 308 Iranian parents (54 fathers and 254 mothers) in 2023.

Results: The findings demonstrated that the Persian version of the Parental Burnout Scale has a good fit, validity, and reliability. It showed a significant positive correlation with the full version of the Parental Burnout Assessment (PBA) and a significant negative correlation with the subscale measuring parental guidance in meta-emotional philosophy.

Discussion and conclusion: Due to its ease of use and its ability to identify exhausted parents and those at risk of parental burnout, this measurement tool is suitable for use in various clinical and research settings.

Keywords

Psychometric, Parental Burnout Scale, Brief Form.

Corresponding
Author's E-mail

f.mousavi@alzahra.ac.ir

Extended Abstract

Introduction

Parental burnout is a syndrome characterized by psychological, mental, and emotional exhaustion related to the role of parenting. It results from a lack of necessary resources to manage the stress associated with being a parent and alters parents' perspectives on parenting [4]. To measure parental burnout, Roskam et al. [4] developed the "Parental Burnout Assessment, four subscales: exhaustion of the parental role, contrast with the previous self of parents, feeling fed up with the parental role, and emotional distancing from children. This instrument has been widely regarded as a reliable tool due to its strong psychometric properties [8, 17–22] and ease of access. It has been translated into 21 languages, including Persian [20]. Given that parental burnout can have negative outcomes for parents (e.g., running away and suicidal thoughts), couples (e.g., marital conflicts), and children (e.g., neglectful and violent behavior) [5, 23], the development of more practical measures for diagnosing parental burnout would be highly beneficial. With the aim of intervening in and preventing parental burnout, the "Parental Burnout Scale-Short Form" was developed [11]. This Parental Burnout Scale-Short Form appears to have strong psychometric properties for diagnostic and clinical purposes due to its user-friendliness, ease of use, and unidimensionality. The aim of the present study is to investigate the psychometric properties of the Persian version of the Parental Burnout Scale–Short Form.

Method

The research method used was descriptive-correlational. The participants included 308 Iranian parents (54 fathers and 254 mothers) who voluntarily participated in an online survey after providing informed consent. They

completed several measures, including the Parental Burnout Scale-Short Form (PBS), the Parental Burnout Assessment Scale (PBA), and the Swinburne Meta-Emotion Philosophy Scale (SMEPS). The M_{age} of the participants was 39.71 ± 6.81 years, ranging from 18 to 66 years. Their $M_{marriage}$ was 22.72 ± 4.94 years, and the M_{length} of their marriage was 12.97 ± 9.17 years. To test the research hypotheses, correlation analysis and structural equation modeling were conducted using SPSS 23 and AMOS software.

Results

The results showed a positive intercorrelation ranging from .37 to .77 among all scale items, with a Cronbach's alpha of .84. The correlation between each item's score and the total scale score ranged from .52 (item 1) to .77 (item 5), indicating acceptable item-total correlations above .40 and good scale reliability. Exploratory factor analysis using principal components revealed a single-factor structure, with one factor having an eigenvalue greater than 1 (3.24) that explained 65% of the total score variance.

Table 1. Validity coefficients of the scale

	1	2	3	4
BPBS	-			
PBA	0.82**	-		
SMPS - Coaching	0.20**	0.27**	-	
SMPS - Acceptance	0.07	0.12*	0.36**	-

Table 1 shows that the BPBS has a significant positive correlation with PBA ($r=0.82$, $p>0.01$) and a significant negative correlation with the SMPS-Coaching at the level of ($r=-0.2$, $p>0.01$) but did not show a significant correlation with SMPS-Acceptance ($r=0.07$, $p>0.01$).

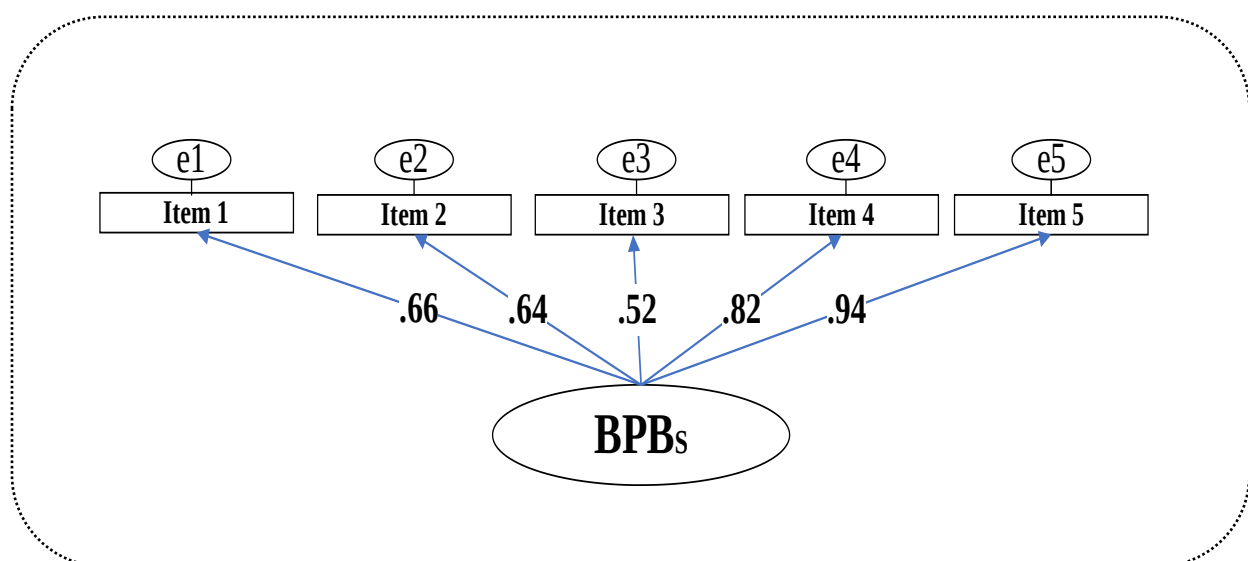


Figure 1. Results of confirmatory factor analysis of the BPBS

According to Figure 1, the results of the confirmatory factor analysis (CFI) indicated the good fit of the model ($\chi^2 = 18/79$, $df = 4$, $p < 0/001$, GFI= 0/97, CFI= 0/98, TLI= 0/95, SRMR= 0/08, RMSEA=0/08).

Conclusion

The results of this research showed that there is a positive intercorrelation between all the items of the BPBS, which indicates its good reliability. Also, this scale has a significant positive correlation with the full version of PBA and a significant divergent correlation with the SMPS-Coaching, which indicates its appropriate convergent and divergent validity in the assessment of BPBS. The range of factor loadings of the items is at a suitable level and this scale has a good level of construct validity.

In general, the findings of this research indicate the unidimensionality and good psychometric properties of the Persian version of the BPBS, which is a good indicator in the assessment and diagnosis of parental burnout and makes it easy to use in various clinical and research situations of Persian-speaking countries.

Ethical Considerations

Compliance with Ethical Guidelines: This study was conducted according to the ethics code IR.ALZAHRA.REC.1401.062 was approved by the Ethics Committee of Alzahra University and is based on the ethical principles of research, including informed consent to participate in the research, as well as the confidentiality of the participants' personal information.

Funding: This study is part of a research project supported by Alzahra University.

Authors' Contribution: The first author (SFM) designed the implementation, guided the project, prepared the draft of the article, and the second author (SBK) was responsible for data refinement and preparing a part of the article. and the third author (GHD) is responsible for data analysis.

Conflict of Interest: The authors acknowledge that there is no conflict of interest in this study.

Acknowledgments: The authors would like to express their gratitude to all the mothers & fathers who participated in this study.

ویژگی‌های روان‌سنجی نسخه فارسی مقیاس فرسودگی والدینی - فرم کوتاه در والدین ایرانی

نویسندگان

سیده فاطمه موسوی^{۱*}، سما بخشی‌خان شیر^۲، غلامرضا دهشیری^۳

۱. دانشیار، گروه روان‌شناسی و علوم تربیتی، پژوهشکده زنان، دانشگاه الزهراء (س)، تهران، ایران. (نویسنده مسئول)

۲. کارشناسی ارشد، گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران.

Bakhshisama@gmail.com

۳. دانشیار، گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه الزهراء (س)، تهران، ایران.

dehshiri.ghr@alzahra.ac.ir

چکیده

مقدمه: فرسودگی والدینی نشانگانی از فرسودگی روانی، ذهنی و عاطفی مرتبط با نقش والدینی است که در نتیجه نبود منابع لازم برای مدیریت استرس ناشی از والد بودن ایجاد می‌شود و دیدگاه والدین را نسبت به فرزندپروری تغییر می‌دهد. از آنجایی که فرسودگی والدینی می‌تواند پیامدهای زیان‌باری برای والدین و کودکان داشته باشد، ابزارهای کاربردی آسان‌تر، قابل اعتماد و معتبر برای تشخیص زودهنگام فرسودگی والدینی می‌توانند بسیار کمک کننده باشند. از این رو، با هدف تشخیص زودهنگام فرسودگی والدینی، مداخله و پیشگیری از آن «فرم کوتاه مقیاس فرسودگی» توسعه یافته است. این ابزار به تازگی ساخته شده و نیاز است جهت اعتباریابی آن در سایر فرهنگ‌ها و زبان‌ها، پژوهش‌های متنوعی انجام گیرد. از این رو، پژوهش حاضر با هدف بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی نسخه فارسی «مقیاس فرسودگی والدینی - فرم کوتاه» (BPBS) انجام شده است.

روش: نسخه فارسی «مقیاس فرسودگی والدینی - فرم کوتاه» (BPBS) به همراه مقیاس سنجش فرسودگی والدینی (PBA) و مقیاس فلسفه فراهیجانی والدین (SMEPS) بر روی ۳۰۸ پدر و مادر ایرانی (۵۴ پدر و ۲۵۴ مادر) به صورت برخط در سال ۱۴۰۲ اجرا شد.

نتایج: نتایج نشان داد که نسخه فارسی «مقیاس فرسودگی والدینی - فرم کوتاه» با برازش مناسب، از روایی و اعتبار خوبی برخوردار است و دارای همبستگی مثبت معناداری با نسخه اصلی سنجش فرسودگی والدینی و همبستگی و اگرایی معناداری با خرده‌مقیاس هدایتگری فلسفه فراهیجانی والدین است.

بحث و نتیجه‌گیری: این ابزار به دلیل تک‌بعدی بودن، سهولت در استفاده و توانایی تشخیص والدین فرسوده و والدین در معرض خطر فرسودگی والدینی، می‌تواند ابزار مناسبی جهت استفاده در موقعیت‌های مختلف بالینی و پژوهشی باشد.

تاریخ دریافت:
۱۴۰۳/۰۸/۲۵

تاریخ پذیرش:
۱۴۰۴/۰۲/۰۷



کلیدواژه‌ها

روان‌سنجی، مقیاس فرسودگی والدینی، فرم کوتاه.

پست الکترونیکی
نویسنده مسئول

f.mousavi@alzahra.ac.ir

مقدمه

والد بودن اگرچه شیرین و دوست‌داشتنی، اما همزمان بسیار استرس‌زا و طاقت‌فرساست [۱، ۲]. تربیت کودک کاری دشوار است که بار هیجانی زیادی برای والدین دارد [۳]. هنگامی که والدین منابع مورد نیاز برای مدیریت استرس ناشی از وظایف والدینی را در اختیار ندارند و میزان استرس ناشی از عوامل جمعیت‌شناختی، شخصی، بین‌فردی یا فرهنگی از منابع شخصی فرد برای مقابله با استرس بیشتر باشد، در خطر ابتلا به سندرم فرسودگی والدینی قرار می‌گیرند [۴]؛ سندرم فرسودگی والدینی حالتی از فرسودگی شدید مرتبط با نقش والد بودن که در آن فرد از نظر عاطفی از فرزندان خود جدا می‌شود [۵] و صرفاً فکر مراقبت از فرزندان و انجام وظایف والدینی از نظر جسمی و/یا احساسی برای او غیرقابل تحمل به نظر می‌رسد [۵، ۶].

مطالعات تجربی انجام‌شده در کشورهای همچون فرانسه، بلژیک، فنلاند، اسپانیا، آمریکا و انگلیس حاکی از چهار بعدی بودن نشانگان فرسودگی والدینی است: ۱. خستگی شدید از نقش والدینی خود (خستگی مفرد): والدین برای مراقبت از فرزندان خود بیش از حد استرس دارند و احساس می‌کنند که والد بودن مستلزم مشارکت و مشغولیت بیش از حد آن‌هاست. صرفاً فکر به وظایف فرزندپروری خود نیز، باعث می‌شود احساس کنند به پایان زندگی خود رسیده‌اند؛ ۲. احساس بی‌زاری از نقش والدینی (احساس اشباع‌شدن): والدین در خصوص توانایی خود به عنوان والد بودن دچار تردید می‌شوند و رضایت کافی ندارند. دیگر نمی‌توانند نقش خود را به عنوان پدر/مادر ایفا کنند و از بودن در کنار فرزندان خود لذت نمی‌برند [۴، ۷]؛ ۳. فاصله عاطفی گرفتن از نقش والدینی (فاصله‌گیری عاطفی): والدین همچنان از نظر جسمی از فرزندان خود مراقبت می‌کنند اما نظر عاطفی (و نه جسمی) از آن‌ها فاصله می‌گیرند تا سعی کنند انرژی خود را حفظ کنند؛ ۴. تقابل با خود والدینی گذشته (تقابل): والدین دیگر شباهتی میان اکنون و گذشته خود نمی‌بینند و از فردی که به آن تبدیل شده‌اند، احساس شرم می‌کنند [۴، ۸]. آن‌ها به عنوان یک

والد، احساس بی‌فایتی و شکست می‌کنند [۶]. براساس نتایج پژوهش‌های بین‌المللی فرسودگی شغلی والدینی^۵ و بررسی هزاران والد در ۴۲ کشور دنیا، در حال حاضر ۵ تا ۸ درصد والدین در کشورهای غربی از فرسودگی والدینی رنج می‌برند [۹]. فرسودگی والدینی می‌تواند منجر به پیامدهای منفی برای والدین مانند افکار خودکشی، فرار از خانواده، احساس بیگانگی در رابطه با همسر، تعارضات زناشویی و بی‌توجهی و غفلت نسبت به فرزندان شود [۱۰، ۵، ۱۱].

در راستای اندازه‌گیری و سنجش فرسودگی والدینی، ابزارهای گوناگونی طی زمان مورد استفاده قرار گرفته‌اند. در ابتدا فرسودگی والدینی به عنوان یک نشانگان متمایز از فرسودگی شغلی متصور نمی‌شد [۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵]؛ از این رو، رزکام، رایس و میکولایچک [۶] با تطبیق پرسش‌نامه فرسودگی شغلی ماسلاش^۶ [۱۶] در حیطه فرزندپروری، پرسش‌نامه فرسودگی والدینی^۷ را توسعه دادند. این ابزار، فرسودگی والدینی را در سه بعد ارزیابی می‌نمود: خستگی عاطفی از نقش والدینی (هشت‌گویه)، فاصله‌گیری عاطفی از فرزندان (هشت‌گویه) و کاهش کارایی والدین (شش‌گویه). این مقیاس ۲۲ گویه‌ای برازش مناسب و ویژگی‌های روان‌سنجی خوبی را نشان داده بود [۶]. با این حال، محققان در خصوص اینکه پرسش‌نامه فرسودگی شغلی والدینی و ساختار سه بعدی پیشنهادی آن بهترین مدل برای بازنمایی فرسودگی والدینی است، تردید داشتند [۴]. برای رفع این مشکل، رزکام و همکاران [۴]، با استفاده از روش استقرایی به مفهوم‌سازی و اندازه‌گیری فرسودگی والدینی با استفاده از تجربه والدین فرسوده و روش تحلیل پدیدارشناختی تفسیری^۸ پرداختند و «سنجش فرسودگی والدینی»^۹ را ساختند؛ پرسش‌نامه ۳۲ پرسش، فرسودگی والدینی را در چهار خرده‌مقیاس (خستگی در نقش والدین، تضاد با خود والدین قبلی، احساس سیر شدن از نقش والدین و دوری عاطفی از فرزندان) ارزیابی می‌کند. تا به امروز، این ابزار به دلیل پیشینه، ویژگی‌های روان‌سنجی خوب [۸، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲] و دسترسی راحت به عنوان ابزار طلایی سنجش فرسودگی والدینی در نظر گرفته می‌شود [۸]. این

5. International Investigation of Parental Burnout (IIPB).
6. Maslach Burnout Inventory (MBI).
7. Parental burnout inventory (PBI).
8. Interpretative Phenomenological Analysis (IPA).
9. Parental Burnout Assessment (PBA).

1. Exhaustion (EX).
2. Feelings of Being Fed Up (FU).
3. Emotional Distancing (ED).
4. Contrast (CO).

آزمودنی: جامعه آماری و نمونه پژوهش

نمونه پژوهش شامل ۳۰۸ پدر و مادر ایرانی بود که با رضایت آگاهانه و داوطلبانه در پیمایش برخدا اجرا شده در سایت پرس‌لاین - که در شبکه‌های اجتماعی به اشتراک گذاشته شده بود - شرکت نمودند. بر اساس پیشنهاد کمری و لی^۲ [۲۴] حجم نمونه مناسب در تحلیل عاملی مورد ارزیابی ۳۰۰ نفر ارزیابی شد. بدین ترتیب، از ۳۰۸ نفر شرکت‌کننده در مطالعه در سال ۱۴۰۲، ۵۴ پدر و ۲۵۴ مادر بودند. میانگین سنی شرکت‌کنندگان ۳۹.۷۱ با انحراف استاندارد ۶.۸۱ در دامنه سنی ۱۸-۶۶ سال بود. میانگین سال‌های تحصیلی با موفقیت گذرانده شده ۱۶.۰۷ با انحراف استاندارد ۴.۳۵ و میانگین سن ازدواج آن‌ها ۲۲.۷۲ با انحراف استاندارد ۴.۹۴، میانگین طول مدت ازدواج‌شان ۱۲.۹۷ با انحراف استاندارد ۹.۱۷، میانگین سنی کوچک‌ترین فرزند شرکت‌کنندگان ۱۲.۲۸ با انحراف استاندارد ۸۶.۳۳ و میانگین سن بزرگ‌ترین فرزندشان ۱۵.۷۶ با انحراف استاندارد ۸۲.۳ بود. از حیث نوع خانواده، ۲۸۱ نفر به صورت دووالدی، ۱۴ نفر به صورت تک‌والدی و ۲ نفر توسط خانواده مادری از فرزندان‌شان مراقبت می‌کردند و مابقی نیز اطلاعاتی در این خصوص ارائه ندادند. از حیث محله زندگی، ۸ نفر در محله کمتربرخوردار، ۱۵۱ نفر در محله از نظر رفاهی متوسط و ۱۴۴ نفر در محله برخوردار زندگی می‌کردند.

ابزارهای پژوهش

سنجش فرسودگی والدینی (PBA): این مقیاس در ۲۳ گویه توسط رزکام و همکاران [۴] برای ارزیابی میزان فرسودگی والدینی در طیف لیکرت ۷ درجه‌ای از هرگز (۰) تا همیشه (۶) در چهار خرده‌مقیاس خستگی از نقش والدینی خود، تقابل با خود والدینی گذشته، احساس بی‌زاری از نقش والدینی و فاصله عاطفی گرفتن از نقش والدینی ساخته شد. این مقیاس در ایران توسط موسوی و همکاران [۲۰]، اعتباریابی شد و در مطالعات مختلفی مورد استفاده قرار گرفته و از پایایی قابل قبولی برخوردار بوده است. پایایی این مقیاس در پژوهش حاضر، با استفاده از روش همسانی درونی ۰/۹۴ به دست آمد.

مقیاس تاکنون به ۲۱ زبان دنیا از جمله زبان فارسی ترجمه شده [۲۰] و در یک مطالعه بین‌فرهنگی در ۴۲ کشور، روایی و اعتبار خوب آن در میان زنان و مردان و زبان‌های گوناگون گزارش شده است [۹].

از آنجایی که فرسودگی والدینی می‌تواند پیامدهای زیان‌باری برای والدین (مانند فرار از خانه و افکار خودکشی)، زوجین (مثلاً تعارضات زناشویی) و کودکان (مانند رفتار غفلت‌آمیز و خشونت‌آمیز نسبت به آنان) داشته باشد [۲۳]، ابزارهای کاربردی آسان‌تر، قابل اعتماد و معتبر برای تشخیص زودهنگام فرسودگی والدینی می‌توانند بسیار کمک‌کننده باشند، ابزارهایی که بتوانند در زمان کوتاه‌تر، فرسودگی والدینی را مورد بررسی قرار دهند؛ از این رو آنولا و همکاران [۱۱] با هدف تشخیص زودهنگام، مداخله و پیشگیری از فرسودگی والدینی «مقیاس فرسودگی والدینی-فرم کوتاه»^۱ (۵ گویه بدون خرده‌مقیاس) را با کار بر روی ۱۷۲۵ والد فنلاندی ساخته و آن را در یک گروه ۱۰۴ نفری از والدین بلژیکی نیز مورد بررسی قرار داده‌اند. بر طبق پژوهش‌های صورت گرفته، مقیاس فرسودگی والدینی-فرم کوتاه در مقایسه با نمره کل سنجش ۲۳ سوالی، حساسیت بالاتری در غربالگری فرسودگی والدینی دارد و والدین فرسوده و در معرض خطر فرسودگی والدینی که براساس این فرم کوتاه غربال شده‌اند، عزت نفس کمتر، علائم افسردگی و اختلالات خواب مکرر بیش‌تر، بی‌توجهی و خشونت بالاتر نسبت به فرزندان‌شان نشان داده‌اند [۱۱]. به نظر می‌رسد مقیاس فرسودگی والدینی - فرم کوتاه به دلیل کاربرپسند بودن، سهولت استفاده و تک‌بعدی بودن، ویژگی‌های روان‌سنجی قوی در امور تشخیصی و بالینی، ابزار غربالگری مناسبی باشد. با توجه به نو بودن حیطه پژوهش‌های فرسودگی والدینی در ایران و نیاز به ترویج مطالعات در این حیطه با دسترسی به جدیدترین ابزارهای غربالگری و مزیت‌های مقیاس فرسودگی والدینی - فرم کوتاه، هدف پژوهش حاضر بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی نسخه فارسی مقیاس فرسودگی والدینی - فرم کوتاه است.

روش پژوهش

نوع پژوهش

روش پژوهش، توصیفی-ارزشیابی است.

پذیرش (آگاهی)^۳ (۹ گویه) را تشکیل می‌دهد. پاسخ‌ها بر اساس مقیاس پنج‌درجه‌ای لیکرت در دامنه‌ای از کاملاً موافقم (۵) تا کاملاً مخالفم (۱) مرتب شده است. دامنه نمرات این پرسش‌نامه بین ۲۷ تا ۱۳۵ در نوسان است. ایولینی [۲۴] روایی این مقیاس را از طریق تحلیل عامل تأیید و پایایی آن را با استفاده از آلفای کرونباخ برای خرده‌مقیاس هدایت‌گری برابر با ۰/۹۳، برای خرده‌مقیاس عدم پذیرش برابر با ۰/۸۵ گزارش کرد. پایایی خرده‌مقیاس‌های هدایت‌گری و پذیرش در پژوهش پارسایی و فولاد چنگ [۲۵]، با استفاده از آلفای کرونباخ به ترتیب ۰/۸۶ و ۰/۸۱ گزارش شده است. در این مطالعه، ضریب روایی واگرایی خرده‌مقیاس هدایت‌گری با مقیاس PBA، ۰/۲۷- و ضریب همگرایی پذیرش با مقیاس PBA، ۰/۱۲ بدست آمد. با استفاده از آلفای کرونباخ ضریب همسانی درونی خرده‌مقیاس‌های هدایت‌گری ۰/۹۰ و باورهای مربوط به پذیرش ۰/۸۹ به دست آمد.

شیوه انجام پژوهش

بعد از تنظیم و طراحی پرسش‌نامه‌ها در محیط پرس‌لاین، لینک پرسش‌نامه با مقدمه توجیهی در خصوص شرایط ورود به مطالعه برای والدین در شبکه‌های اجتماعی به اشتراک گذاشته شد. به شرکت‌کنندگان اطمینان داده شد که برای ورود به مطالعه اختیار کامل دارند، اطلاعات جمعیت‌شناختی آن‌ها محرمانه می‌ماند و داده‌ها به صورت گروهی تحلیل و مورد استفاده قرار می‌گیرند.

شیوه تحلیل داده‌ها

داده‌ها با نرم‌افزار SPSS23 و AMOS در دو بخش توصیفی (میانگین و انحراف‌استاندارد) و استنباطی (همبستگی و تحلیل عاملی) مورد تحلیل قرار گرفت.

نتایج

جدول ۱ نشان می‌دهد که همبستگی درونی مثبتی بین همه گویه‌های مقیاس وجود دارد، دامنه همبستگی درونی گویه‌ها بین ۰/۳۷ تا ۰/۷۷ با میانگین ۰/۵۵ است که نشان می‌دهد بین گویه‌ها همسانی درونی مطلوبی وجود دارد. همچنین آلفای کرونباخ مقیاس ۰/۸۴ است، دامنه همبستگی نمره هر پرسش با کل مقیاس، از کمترین آن (گویه ۱) ۰/۵۲

مقیاس فرسودگی والدینی - فرم کوتاه (BPBs): این

مقیاس توسط آنولا و همکاران [۱۱]، با هدف ارائه نسخه کوتاهی از سنجش فرسودگی والدینی در ۲۳ گویه، به عنوان مقیاسی کوتاه و معتبر و از حیث کاربرد آسان طی سه مطالعه پایایی (مطالعه ۱: ۱۷۲۵ والد فنلاندی، مطالعه ۲: ۱۰۸۸ والد فنلاندی، مطالعه ۳: ۱۰۴ والد بلژیکی) اعتباریابی شد. این مقیاس در ۵ گویه در طیف لیکرت سه‌درجه‌ای هرروز (A)، یک یا دو بار در هفته (B)، به ندرت یا هرگز (C) تنظیم شده است. پاسخ به گزینه A، یعنی تجربه هرروزه علائم، حاکی از نشانگان فرسودگی در والدین است. پاسخ به گزینه B، یعنی والدین در معرض بروز نشانگان فرسودگی والدینی هستند و پیش از تشدید شرایط نیازمند رسیدگی هستند. پاسخ به گزینه C، به معنای عادی بودن شرایط والد بوده و نیازی به اقدام مداخله‌ای نیست. سازندگان این مقیاس [۱۱] نشان دادند که به دلیل کاربرپسند بودن و ویژگی‌های روان‌سنجی قوی این مقیاس (با آلفای کرونباخ ۰/۸۱، روایی همگرا با فرم بلند فرسودگی والدینی مقیاس (r=۰/۸۲)، خشونت والدگری (r=۰/۴۷۷) و غفلت از فرزند (r=۰/۴۷۱) با ضریب حساسیت سه معیار برش (۰/۸۰ >) برای تشخیص والدین در معرض خطر فرسودگی، مقیاس فرسودگی والدینی - فرم کوتاه کاندید خوبی برای استفاده به عنوان ابزار غربالگری برای فرسودگی شغلی والدین است. ضریب پایایی مقیاس با استفاده از ضریب همسانی درونی، در پژوهش حاضر، ۰/۸۴ بدست آمد. همبستگی این مقیاس، با فرم بلند BBA ۰/۸۲ محاسبه گردید.

مقیاس فلسفه فراهیجانی والدین (SMEPS):^۱ این

مقیاس برای اندازه‌گیری فلسفه فراهیجانی والدین توسط سوئین‌برن [۲۴] تهیه شده است. فرم اصلی این مقیاس دارای ۳۰ گویه است که در نسخه فارسی آن، ۳ گویه به دلیل عدم روایی و تناسب با فرهنگ ایرانی حذف شدند (پارسایی و فولادچنگ، ۲۰۱۰). بنابراین، نسخه فارسی این مقیاس دارای ۲۷ گویه است که دو خرده‌مقیاس باورهای مربوط به هدایت‌گری^۲ (۱۸ گویه) و باورهای مربوط به

1. Swinburne Meta-Emotion Philosophy Scale (SMEPS).
2. Coaching Beliefs.

3. Acceptance/Competence Beliefs.

جدول ۱: شاخص‌های توصیفی گویه‌های مقیاس فرسودگی والدینی - فرم کوتاه

شماره	گویه‌ها	میانگین	انحراف استاندارد	بار عاملی	همبستگی با نمره کل	آلفا در صورت حذف
۱	احساس می‌کنم که به عنوان یک پدر/مادر کاملاً فرسوده شده‌ام.	۱/۱۷	۰/۴۵	۰/۸۴	۰/۷۲	۰/۷۸
۲	آنقدر از نقش پدر/مادری (ام) خسته‌ام که خوابیدن خستگی را رفع نمی‌کند.	۱/۱۴	۰/۴۱	۰/۸۱	۰/۶۷	۰/۸۰
۳	تصور می‌کنم مراقبت از فرزندانم را مانند یک هواپیما روی تنظیمات اتوپایلوت انجام می‌دهم (فقط کارهای ضروری را برای فرزند(ان)م می‌کنم، نه بیشتر).	۱/۲۶	۰/۵۶	۰/۶۶	۰/۵۲	۰/۸۶
۴	دیگر نمی‌توانم به فرزند(ان)م نشان دهم چقدر دوستش(ان) دارم.	۱/۰۹	۰/۳۶	۰/۸۱	۰/۶۷	۰/۸
۵	احساس می‌کنم دیگر نمی‌توانم نقشم را به عنوان والد (پدر/مادر) بازی کنم.	۱/۰۷	۰/۳۲	۰/۸۸	۰/۷۷	۰/۷۸

جدول ۲: ضرایب روایی مقیاس

متغیرها	۱	۲	۳	۴
فرم کوتاه مقیاس فرسودگی والدینی	—			
فرم بلند سنجش فرسودگی والدینی	۰/۸۲**	—		
فلسفه فراهیجانی - هدایت‌گری	-۰/۲۰**	-۰/۲۷**	—	
فلسفه فراهیجانی - عدم‌پذیرش	۰/۰۷	۰/۱۲*	۰/۳۶**	—

** $p < 0.01$, * $p < 0.05$

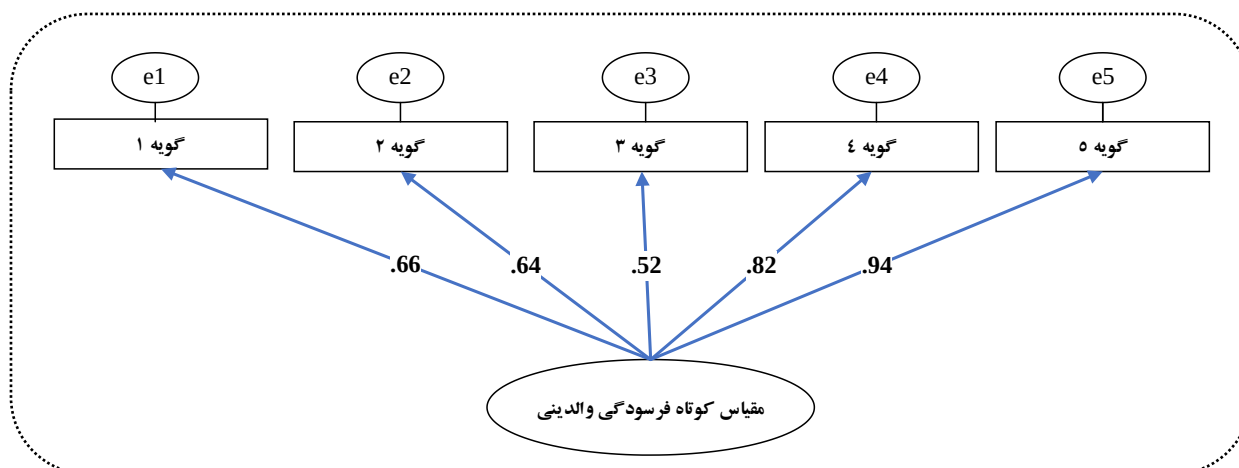
حد بالای فاصله اطمینان ۹۵ درصدی برای ارزش ویژه حاصل از داده‌های تصادفی بالاتر است. این عامل ۶۵ درصد از واریانس نمره کل آزمون را تبیین می‌کند. همچنین این جدول نشان می‌دهد، دامنه بارهای عاملی گویه‌ها بین ۰/۶۶ تا ۰/۸۸ در سطح مناسبی قرار دارد و حاکی از این است که مقیاس از روایی در سطح مطلوبی برخوردار است. مقدار پایایی برحسب ضریب امگا که بر اساس نتایج تحلیل عاملی محاسبه می‌شود برابر با ۰/۸۳ است.

جدول ۲ در محاسبه ضرایب روایی همگرا و واگرا نشان می‌دهد که فرم کوتاه فرسودگی والدینی با نسخه اصلی سنجش فرسودگی والدینی از همبستگی مثبت معناداری در سطح ۰/۰۱ برخوردار است ($r = 0.82, p < 0.01$)، همچنین همبستگی واگرایی معناداری با خرده‌مقیاس هدایتگری فلسفه فراهیجانی در سطح ۰/۰۱ داشته ($r = -0.2, p < 0.01$)، اما همبستگی معناداری با خرده مقیاس عدم‌پذیرش نشان نداد ($r = 0.07, p > 0.01$).

و بالاترین آن (گویه ۵) ۰/۷۷ نشان‌دهنده همبستگی قابل‌قبول بالای ۰/۴۰ است و حاکی از پایایی مطلوب مقیاس است.

برای محاسبه روایی سازه از تحلیل عاملی اکتشافی به‌شیوه مؤلفه‌های اصلی استفاده شد. شاخص کفایت نمونه‌برداری نشان داد که نمونه پژوهش برای تحلیل عاملی مناسب است ($KMO = 0.79, p < 0.01$). همچنین نتایج آزمون کرویت بارتلت بیانگر همبستگی معنی‌دار کافی بین گویه‌ها بود ($\chi^2 = 10773.12, p < 0.01$). برای تعیین تعداد عوامل، از ملاک ارزش‌های ویژه^۱ بالاتر از یک، نمودار اسکری^۲ و تحلیل موازی استفاده شد. نتایج بطور واضح بیانگر ساختار تک‌عاملی بود. نتایج تحلیل عاملی نشان داد که یک عامل دارای ارزش ویژه بزرگ‌تر از ۱ است (ارزش ویژه ۳/۲۴). نتایج تحلیل موازی نشان داد که این مقدار از ارزش ویژه از

۱. Eigenvalues.
۲. Scree Plot.



شکل ۱: نتایج تحلیل عاملی تأییدی فرم کوتاه مقیاس فرسودگی والدینی

جدول ۳: شاخص‌های توصیفی نمرات فرسودگی والدینی در کل نمونه و به تفکیک جنس

جنسیت	میانگین	انحراف استاندارد	کجی	کشیدگی	df	t
مادران	۵/۷۷	۱/۷۲	۳/۵۴	۱۴/۴۱	۲۹۹	-۰/۸۶
پدران	۵/۵۵	۱/۲۵	۳/۴۶	۱۴/۳۸		
کل	۵/۷۳	۱/۶۵	۳/۶	۱۵/۱۲		

$[\chi^2 = 18.79, df = 4, p < .001, GFI = .97, CFI = .98, TLI = .95, SRMR = .08, RMSEA = .08]$

دامنه بارهای عاملی بین ۰/۵۲ تا ۰/۹۴ و همگی معنی دار است. میانگین واریانس استخراج‌شده (AVE)^۳ برابر با ۰/۵۳ محاسبه شد که در حد قابل قبول است.

در جدول ۳، شاخص‌های توصیفی نمرات فرسودگی والدینی در کل نمونه و به تفکیک جنس ارائه شده است. مطابق با نتایج جدول، میانگین نمرات فرسودگی والدینی در کل نمونه ۵/۷۳ با انحراف استاندارد ۱/۶۵ است. نتایج آزمون t مستقل نشان می‌دهد بین میانگین نمرات فرسودگی والدینی مادران و پدران تفاوت معناداری وجود ندارد $[t(299) = -0.86, p < 0.05]$.

بحث

فرسودگی والدینی یک نشانگان فرسودگی روانی، ذهنی و عاطفی مرتبط با نقش والدینی است که دیدگاه والدین را نسبت به فرزندپروری تغییر می‌دهد [۲۷]. تا به امروز، این ابزار به دلیل پیشینه پژوهشی، ویژگی‌های روان‌سنجی خوب [۱۷، ۸، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲] و دسترسی راحت، به عنوان ابزار طلایی سنجش فرسودگی والدینی در نظر گرفته شده

به‌منظور بررسی این‌که آیا ساختار تک عاملی فرم کوتاه مقیاس فرسودگی والدینی بدست آمده از تحلیل عاملی اکتشافی در نمونه دوم نیز تأیید می‌شود، از تحلیل عاملی تأییدی^۱ (CFI) با استفاده از نرم‌افزار آموس (AMOS21) استفاده شد. برای انتخاب روش برآورد ابتدا نرمال بودن تک متغیری و چند متغیری بررسی شد. دامنه کجی گویش‌ها بین -۰/۲۱ تا ۰/۰۶ و دامنه کشیدگی آن‌ها بین -۰/۹۵ تا -۰/۷۹ بود. ضریب کشیدگی چندمتغیری ماردیا^۲ برابر با ۰/۸۷ بود که نشان می‌دهد توزیع چند متغیری داده‌ها نرمال است. مطابق با پیشنهاد کلاین در صورتی که قدر مطلق کجی کمتر از ۳ و قدر مطلق کشیدگی کمتر از ۱۰ باشد می‌توان توزیع داده‌ها را نرمال فرض کرد؛ بنابراین از روش بیشینه درست‌نمایی برای برآورد پارمترها استفاده شد. از شاخص‌های برازندگی خی‌دو، شاخص خوبی برازندگی (GFI)، شاخص برازندگی تقریبی (CFI)، شاخص برازندگی فزاینده (IFI) و جذر میانگین مجذور خطاها (RMR) به عنوان نشانگرهای برازش استفاده شد که حاکی از برازش مطلوب مدل به شرح ذیل است:

1. Confirmatory Factor Analysis.
2. Mardia's Coefficient of Multivariate kurtosis.

3. Average Variance Extracted.

است [۸]. با این حال، به دلیل چندبعدی بودن و داشتن گویه‌های متعدد، ابزارهای عملی‌تر و کوتاه‌تری در زمینه‌های بالینی برای شناسایی والدین فرسوده و والدین در معرض خطر فرسودگی والدینی مورد نیاز است. از این‌رو، مقیاس فرسودگی والدینی - فرم کوتاه که توسط آنولا و همکاران [۱۱] ساخته شده است، می‌تواند ابزار مناسبی جهت غربالگری و اقدامات پیشگیرانه و مداخله‌گرایانه باشد. پژوهش‌ها نشان داده‌اند این ابزار، در دو زمینه فرهنگی متفاوت بر روی والدین فنلاندی و بلژیکی نیز از روایی و اعتبار خوبی برخوردار است [۱۱].

این پژوهش با هدف بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی این ابزار صورت گرفت. نتایج نشان داد، همبستگی درونی مثبتی میان همه گویه‌های این مقیاس وجود دارد که حاکی از پایایی مطلوب آن است. یافته‌ها حاکی از این هستند که مقیاس فرسودگی والدینی - فرم کوتاه با نسخه اصلی سنجش فرسودگی والدینی از همبستگی مثبت معناداری برخوردار است، همچنین همبستگی و اگرایی معناداری با خرده‌مقیاس هدایتگری فلسفه فراهیجانی دارد که بیانگر روایی همگرا و و اگرایی مناسب این شاخص در ارزیابی فرسودگی والدینی است. نتایج مطالعه حاضر نشان داد دامنه بارهای عاملی گویه‌ها در سطح مناسبی قرار دارد و این مقیاس، از روایی سازه در سطح مطلوبی برخوردار است.

فرسودگی والدینی می‌تواند منجر به مواردی مانند: علائم افسردگی [۲۸، ۵]، عزت نفس پایین [۱۰، ۸] و اختلالات خواب [۲۳، ۱۴، ۸] در والدین شود و پیامدهای خاصی همچون بی‌توجهی به کودک و خشونت والدینی را پیش‌بینی کند [۲۳، ۵]؛ به همین سبب، وجود یک ابزار معتبر با دسترسی آسان‌تر و سریع‌تر که بتواند امکان تشخیص و مداخله برای والدین فرسوده و/یا اقدامات پیشگیرانه برای والدین در معرض خطر فرسودگی والدینی را فراهم کند، ضروری است. پژوهش‌ها نشان داده‌اند مقیاس فرسودگی والدینی - فرم کوتاه حساسیت بالایی در تشخیص والدین فرسوده و والدین در معرض خطر فرسودگی والدینی دارد و دارای ویژگی‌های روان‌سنجی قوی به عنوان یک ابزار غربالگری است [۱۱]. همچنین والدین فرسوده و والدین در معرض خطر فرسودگی والدینی که بر اساس این مقیاس احصاء شده بودند، همراستا با نتایج پژوهش‌های گذشته علائم افسردگی، عزت نفس کمتر و اختلالات خواب مکرر

بیشتری نسبت به والدین بدون فرسودگی نشان داده‌اند [۱۱]. علاوه بر این، در نسخه فارسی «سنجش فرسودگی والدینی»، خرده‌مقیاس فاصله‌گذاری عاطفی معنادار نبوده و همسانی درونی پایینی داشته است [۲۰]. به نظر می‌آید باورهای جمعی، سنتی و مذهبی در خانواده‌های ایرانی و تفاوت‌های فرهنگی با جوامع غربی در نحوه نمود و ابعاد فرسودگی والدینی در والدین تأثیرگذار است و در فرهنگ ایرانی که تربیت فرزندان در یک محیط خانوادگی صمیمی با ترویج احساس محبت، احساس تعلق، امنیت و انسجام صورت می‌گیرد [۲۹، ۳۰]، فرسودگی والدینی لزوماً منجر به فاصله‌گرفتن عاطفی از فرزندان نشود. به همین دلیل ممکن است فرم کوتاه مقیاس فرسودگی والدینی که تک‌بعدی و بدون خرده‌مقیاس است، همسانی و ناوابستگی بیش‌تری با فرهنگ داشته باشد و ابزار مناسب‌تری جهت انجام امور پژوهشی و بالینی جهت تشخیص، پیشگیری و درمان والدین فرسوده و والدین در معرض فرسودگی والدینی در ایران باشد.

نتیجه‌گیری

به طور کلی، یافته‌های این پژوهش حاکی از تک‌بعدی بودن و ویژگی‌های روان‌سنجی خوب نسخه فارسی مقیاس فرسودگی والدینی - فرم کوتاه است. این ابزار می‌تواند شاخص خوبی در ارزیابی و تشخیص فرسودگی والدین ایرانی باشد و موجب سهولت در تشخیص و غربالگری فرسودگی والدینی در زمینه‌های مختلف بالینی و پژوهشی شود. از آنجایی که فرسودگی والدینی یک وضعیت جدی است که می‌تواند همه انواع والدین و فرزندان آن‌ها و حتی در سطوح بالاتر، سلامت جامعه را تحت تأثیر قرار دهد و هزینه‌های گزافی به جامعه تحمیل کند، ضروری است این ابزار غربالگری برای استفاده در موقعیت‌های بالینی در دسترس متخصصان حوزه خانواده قرار گیرد.

محدودیت‌های پژوهش

از آنجایی که نسخه اصلی مقیاس فرسودگی والدینی - فرم کوتاه تنها میان والدین فنلاندی و بلژیکی که کشورهای با فرهنگی غربی فردگرایانه و سیستم‌های مراقبت بهداشتی نسبتاً توسعه‌یافته هستند، بررسی گردیده است، نیاز به مطالعات آتی در سایر جوامع و فرهنگ‌ها می‌باشد تا روایی، اعتبار و نقطه برش این ابزار برای

- 4- Roskam, I., Brianda, M. E., Mikolajczak, M. A. Step Forward in the Conceptualization and Measurement of Parental Burnout: The Parental Burnout Assessment (PBA). *Frontiers in Psychology*, 2018; 9: 758.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00758>
- 5- Mikolajczak, M., Gross, J. J., Roskam, I. Parental Burnout: What Is It, and Why Does It Matter?. *Clinical Psychological Science*, 2019; 7(6): 1319-29. <https://doi.org/10.1177/2167702619858430>
- 6- Roskam, I., Raes, M. E., Mikolajczak, M. Exhausted Parents: Development and Preliminary Validation of the Parental Burnout Inventory. *Frontiers in Psychology*, 2017; 8:163.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00163>
- 7- Hubert, S., Aujoulat, I. Parental Burnout: When Exhausted Mothers Open Up. *Frontiers in Psychology*, 2018; 9:1021.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01021>
- 8- Aunola, K., Sorkkila, M., Tolvanen, A. Validity of the Finnish version of the Parental Burnout Assessment (PBA). *Scandinavian Journal of Psychology*, 2020; 61(1467-9450 (Electronic)): 714-22.
<https://doi.org/10.1007/s42761-020-00028-4>
- 9- Roskam, I., Aguiar, J., Akgun, E., Arikan, G., Artavia, M., Avalosse, H., Aunola, K., Bader, M., Bahati, C., Barham, E. J., Besson, E., Beyers, W., Boujut, E., Brianda, M. E., Brytek-Matera, A., Carbonneau, N., César, F., Chen, B.-B., Dorard, G., Mousavi, S.F. ... Mikolajczak, M. Parental Burnout Around the Globe: A 42-Country Study International Investigation of Parental Burnout. *Affective science*, 2020; 2(1): 58-79.
<https://doi.org/10.1111/sjop.12654>
- 10- Mikolajczak, M., Roskam, I. A Theoretical and Clinical Framework for Parental Burnout: The Balance Between Risks and Resources (BR²). *Frontiers in Psychology*, 2018; 9(886).
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00886>
- 11- Aunola, K., Sorkkila, M., Tolvanen, A., Tassoul, A., Mikolajczak, M., Roskam, I. Development and validation of the Brief Parental Burnout Scale (BPBS). *Psychological assessment*, 2021; 33(11): 1125-37. <https://doi.org/10.1037/pas0001064>
- 12- Norberg, A. L. Burnout in Mothers and Fathers of Children Surviving Brain Tumour. *Journal of Clinical Psychology in Medical Settings*, 2007; 14(2): 130-7.
<https://doi.org/10.1007/s10880-007-9063-x>

شناسایی والدین فرسوده و در معرض خطر فرسودگی جهت استفاده جهان شمول آن بررسی شود. از سایر محدودیت‌های پژوهش، مشارکت ضعیف پدران و عدم امکان بررسی تغییرناپذیری مدل بر اساس جنسیت والدین به دلیل نابسند بودن نمونه پدران بوده است که پیشنهاد می‌شود در مطالعات آتی این موضوع مورد بررسی قرار گیرد.

ملاحظات اخلاقی

این مطالعه بر اساس اصول اخلاقی پژوهش شامل: اصل رضایت آگاهانه شرکت‌کنندگان برای شرکت در پژوهش و کناره‌گیری از مطالعه در صورت نبود تمایل، نیز اصل محرمانگی اطلاعات شخصی شرکت‌کنندگان انجام شده است و با کد اخلاق IR.ALZAHRA.REC.1401.062 کمیته اخلاق دانشگاه الزهراء(س) به ثبت رسیده است.

مشارکت نویسندگان

نویسنده اول طراحی اجرا، هدایت طرح، تهیه پیش‌نویس مقاله و نویسنده دوم مسئولیت پالایش داده و نگارش بخشی از مقاله و نویسنده سوم مسئولیت تحلیل داده‌ها را برعهده داشتند.

تعارض منافع

نویسندگان اعلام می‌دارند که این پژوهش هیچ‌گونه تعارضی با منافع شخص یا سازمانی ندارد.

تشکر و قدردانی

نویسندگان بر خود لازم می‌دانند از تمامی مادران و پدران شرکت‌کننده در مطالعه حاضر قدردانی نمایند.

منابع

- 1- Crnic K, Low, C. Everyday stresses and parenting. In M. H. Bornstein (Ed.), *Handbook of parenting: Practical issues in parenting* Lawrence Erlbaum Associates Publishers; 2002. p. 243-67.
<https://psycnet.apa.org/record/2002-02524-009>
- 2- Nomaguchi, K. M., Milkie, M. A. Costs and Rewards of Children: The Effects of Becoming a Parent on Adults' Lives. *Journal of Marriage and Family*, 2003; 65(2): 356-74.
<https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2003.00356.x>
- 3- Machalicek, W., Lang, R., Raulston, T. J. Training Parents of Children with Intellectual Disabilities: Trends, Issues, and Future Directions. *Current Developmental Disorders Reports*, 2015; 2: 110-8.
<https://doi.org/10.1007/s40474-015-0048-4>

- 21-Furutani, K., Kawamoto, T., Alimardani, M., Nakashima, K. Exhausted parents in Japan: Preliminary validation of the Japanese version of the Parental Burnout Assessment. *New Directions for Child and Adolescent Development*, 2020; 2020(174):33-49. <https://doi.org/10.1002/cad.20371>
- 22-Szczygiel, D., Sekulowicz, M., Kwiatkowski, P., Roskam, I., & Mikolajczak, M. Validation of the Polish version of the Parental Burnout Assessment (PBA). *New Directions for Child and Adolescent Development*, 2020;2020(174):137-58. <https://doi.org/10.1002/cad.20385>
- 23-Mikolajczak, M., Brianda, M.E., Avalosse, H., Roskam, I. Consequences of parental burnout: Its specific effect on child neglect and violence. *Child abuse & neglect*, 2018; 80:134-45. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2018.03.025>
- 24-Comrey, AL., Lee, H. B. A first course in factor analysis (2nd ed.). Erlbaum; 1992. <https://doi.org/10.4324/9781315827506>
- 25-Evelyne, k. C. Parents' meta-emotion philosophy, emotional intelligence and relationship to adolescent emotional intelligence. Australia: Swinburne University of Technology; 2006. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.10.3.243>
- 26-Parsaie, A., Fouladcheng, M. Validity and Reliability of Parents Transemotional Perspective Scale in Iran. 2010; The First National Student Conference on Social Factors Affecting Health, Tehran, Iran. 2010. [https://civilica.com/doc/95106/\[In Persian\]](https://civilica.com/doc/95106/[In Persian])
- 27-Luescher, J. L., Dede, D. E., Gitten, J. C., Fennell, E., & Maria, B. L. Parental Burden, Coping, and Family Functioning in Primary Caregivers of Children With Joubert Syndrome. *Journal of child neurology*, 1999; 14(10): 642-8; discussion 69-72. <https://doi.org/10.1177/088307389901401004>
- 28-Van Bakel HJA, Van Engen, M. L., & Peters, P. Validity of the Parental Burnout Inventory Among Dutch Employees. *Frontiers in psychology*, 2018; 9(697). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00697>
- 29-Fereidouni, Z., Joolae, S., Fatemi, N. S., Mirlashari, J., Meshkibaf, M. H., Orford, J. What is it like to be the wife of an addicted man in Iran? A qualitative study. *Addiction Research & Theory*, 2015; 23:99-107. <https://doi.org/10.3109/16066359.2014.943199>
- 30-Parvizy, S., Ahmadi, F. A. qualitative study on adolescence, health and family. *Mental health in family medicine*, 2009; 6(3):163-72. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC2838649/>
- 13-Norberg, A. L. Parents of Children Surviving a Brain Tumor: Burnout and the Perceived Disease-related Influence on Everyday Life. *Journal of pediatric hematology/oncology*, 2010; 32(7):285-9. <https://doi.org/10.1097/MPH.0b013e3181e7dda6>
- 14-Lindström, C., Aman, J., Lindhal-Norberg, A. Parental burnout in relation to sociodemographic, psychosocial and personality factors as well as disease duration and glycaemic control in children with Type 1 diabetes mellitus. *Acta Paediatrica*, 2011; 100(7): 1011-7. <https://doi.org/10.1111/j.1651-2227.2011.02198.x>
- 15-Norberg, A.L., Mellgren, K., Winiarski, J., & Forinder, U. Relationship between problems related to child late effects and parent burnout after pediatric hematopoietic stem cell transplantation. *Pediatric transplantation*, 2014; 18(3): 302-9. <https://doi.org/10.1111/petr.12228>
- 16-Maslach, C., Jackson, S. E., Leiter, M. P. Maslach, Burnout Inventory, 3rd Edition. In C. P. Zalaquett & R. J. Wood (Eds.). 3: Scarecrow Education; 1997. p. 191-218. https://www.researchgate.net/publication/277816643_The_Maslach_Burnout_Inventory_Manual
- 17-Arikan, G., Üstündağ-Budak, A. M., Akün, E., Mikolajczak, M., & Roskam, I. Validation of the Turkish version of the Parental Burnout Assessment (PBA). *New Directions for Child and Adolescent Development*, 2020; 174 (1534-8687 (Electronic)):1-18. <https://doi.org/10.1002/cad.20375>
- 18-Chen, H., Wang, W., Wang, S., Li, Y., Liu, X., & Youngxin, L. Validation of a Chinese Version of the Parental Burnout Assessment. *Frontiers in Psychology*, 2020; 11:321. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00321>
- 19-Matias, M., Aguiar, J., César, F., Braz, C. A., Barham, E. J., Leme, V., Elias, L., Gaspar, M. F., Mikolajczak, M., Roskam, I., & Fontaine, A. M. The Brazilian-Portuguese version of the Parental Burnout Assessment: Transcultural adaptation and initial validity evidence. *New Directions for Child and Adolescent Development*, 2020; 2020(174):67-83. <https://doi.org/10.1002/cad.20374>
- 20-Mousavi, S. F., Mikolajczak, M., Roskam, I. Parental burnout in Iran: Psychometric properties of the Persian (Farsi) version of the Parental Burnout Assessment (PBA). *New Directions for Child and Adolescent Development*, 2020; 2020:85-100. <https://doi.org/10.1002/cad.20369>

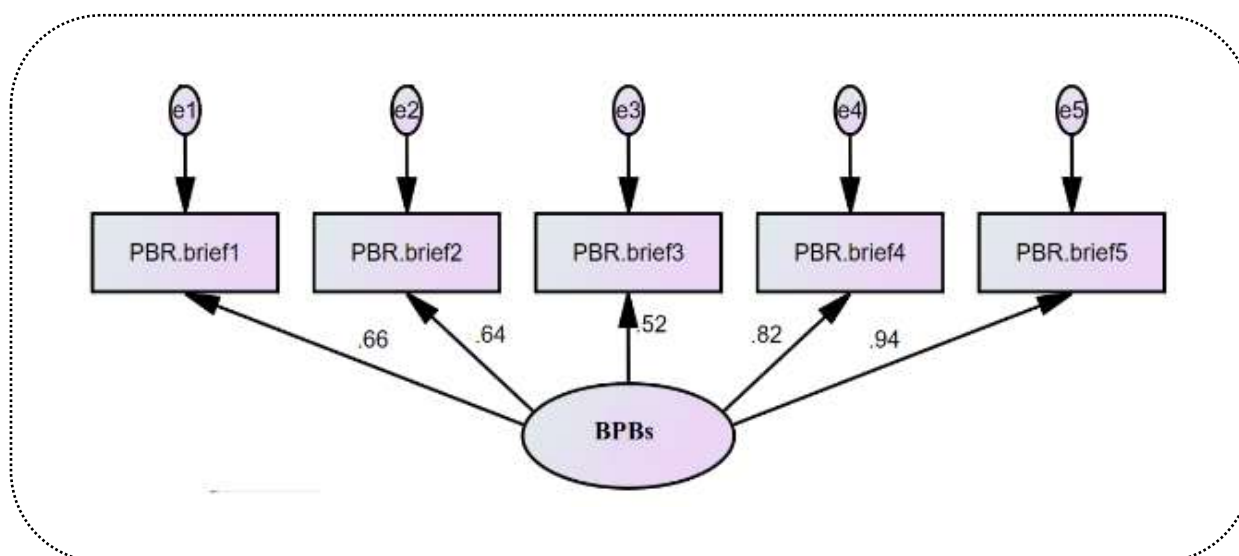
پیوست‌ها

راهنمای پرسش‌نامه

این احساسات یکدیگر را رد نمی‌کنند. از منظر بهزیستی خود، مهم است که این احساسات را در اسرع وقت تشخیص دهید. هنگامی که به نقش خود به عنوان والد فکر می‌کنید، هر چند وقت یکبار احساس زیر را دارید؟ لطفاً از هر ردیف زیر، گزینه‌ای را که به بیشترین تطابق با تجربه شما دارد، علامت بزنید.

خستگی احساسی است که هر والدی می‌تواند آن را تجربه کند. از یک سو می‌توانید فرزندان خود را عمیقاً دوست داشته باشید و از آن‌ها سپاسگزار باشید و از سوی دیگر، در نقش خود به عنوان والدین احساس خستگی کنید.

شماره	این پرسش‌نامه مربوط به احساس خستگی والدین از نقش و وظایف فرزندپروری است. پاسخی را انتخاب کنید که به احساس شخصی شما نزدیک‌تر است.	به ندرت / هرگز	یک یا دو بار در هفته	روزانه
۱	احساس می‌کنم که به عنوان یک پدر/مادر کاملاً فرسوده شده‌ام.			
۲	آنقدر از نقش پدر/مادری (ام) خسته‌ام که خوابیدن خستگی را رفع نمی‌کند.			
۳	تصور می‌کنم مراقبت از فرزندانم را مانند یک هواپیما روی تنظیمات اتوپیلوت انجام می‌دهم (فقط کارهای ضروری را برای فرزند(ان)م می‌کنم، نه بیشتر).			
۴	دیگر نمی‌توانم به فرزند(ان)م نشان دهم چقدر دوستش(ان) دارم.			
۵	احساس می‌کنم دیگر نمی‌توانم نقشم را به عنوان والد (پدر/مادر) بازی کنم.			



شکل ۱. نتایج تحلیل عاملی تأییدی فرم کوتاه مقیاس فرسودگی والدینی (خروجی AMOS)