



Research Article


Construction and Validation of Self-Affirmation Scale in Male & Female Students of Bu-Ali Sina University

Authors

Ahmad Bayat^{1*}, Khosro Rashid², Leila Ali-Bolandi³

 1. Assistant Professor at Department of Educational Sciences, Farhangian University, Tehran, Iran. (Corresponding Author)

 2. Associate Professor at Department of Psychology, Faculty of Economics & Social Sciences, Bu-Ali Sina University, Hamedan, Iran. khosrorashid@basu.ac.ir

 3. Ph.D in Psychology, Faculty of Economics & Social Sciences, Bu-Ali Sina University, Hamedan, Iran. leila.alibolandi25@gmail.com

Abstract

Receive Date:
31/05/2025

Accept Date:
06/12/2025



Introduction: Adolescents and young adults are always looking for acceptance from others and their approval, and at the same time show signs of narcissism. The aim of this study was to construct and validate the Self-Affirmation Scale (SAS) in male and female students of Bu-Ali Sina University.

Method: The research method is applied in terms of purpose and survey in terms of methodology. 100 students were selected by available sampling method and answered Self-Affirmation and Narcissistic Personality (Ames et al., 2006) questionnaires. Data were analyzed by Pearson correlation, exploratory factor analysis, and one-way analysis of variance using SPSS-25 software.

Results: The findings showed that the self-affirmation scale measures five factors including physical, cognitive, social, emotional, and moral. By Cronbach's alpha method the reliability of this tool was obtained 0.89. The correlation between self-affirmation and narcissism was positive and significant ($r = 0.305$, $P > 0.05$). Also, there was a significant difference between male and female students in terms of self-affirmation ($P < 0.05$) and non-significant difference in terms of narcissism ($P < 0.05$).

Discussion and conclusion: The findings of this study showed that, considering the psychometric indicators of the self-affirmation scale, it can be said that this scale is an appropriate and valid instrument for examining self-affirmation.

Keywords

Self-affirmation, Narcissism, Validity, Reliability.

Corresponding Author's E-mail

bayat@cfu.ac.ir

Extended Abstract

Introduction

The level of mental health and personality traits of students have a great impact on their learning, skills, and overall academic success [1]. Self-affirmation and narcissism are among the characteristics that are of great importance to examine among students. The self-affirmation theory was presented by Hill [2]. He stated that defense mechanisms for self-affirmation occur when an individual's self-worth is threatened. McQueen and Klein [3] consider self-affirmation to be the active affirmation of some other important aspect of a person's self-concept that is unrelated to self-threat. Various studies have examined how self-affirmation can reduce the effects of individual biases [4]. Self-affirmation also reduces defense against health threats. Harris and Napper [5] found that participants with self-affirmation were less likely to deny a cancer diagnosis and that self-affirmation can be used to improve health behaviors. Self-affirmation is a behavioral or cognitive event that reinforces self-integrity and the self-concept of being fully competent, effective, and capable of controlling important outcomes [6].

Data collection in psychology is done through psychological measurement and assessment. There are various methods and tools for measuring psychological indicators (observation, interview, and questionnaire). There is no reliable tool available to researchers and experts in the field of psychology to measure the level of self-affirmation of individuals. Therefore, the present study seeks to construct and validate a self-affirmation scale in male and female students of Bu-Ali Sina University based on relevant research and theories.

Method

The method of this research is applied in terms of purpose and survey in terms of methodology. The statistical population of this research was all students of Bu-Ali Sina University (10,248 people). Considering the

bivariate nature of the research and considering the sample size in correlational research according to Tabachnik and Fidell [20], 100 students were selected using the convenience sampling method and answered the self-affirmation and narcissistic personality questionnaires [21]. After receiving the necessary permits to conduct the research from the university authorities, the questionnaires were distributed among the respondents. Participants were given explanations about the method of answering the questionnaires, the importance of the work, and the accuracy of answering. Ethical principles such as informed consent and the least possible risk were also observed in this study. Data were analyzed using SPSS-25 software and Pearson correlation, exploratory factor analysis, and one-way analysis of variance. In the qualitative section, while reviewing the articles and books available on the subject, the necessary tools were created in this field. In this way, the research background was reviewed by searching in reputable domestic (Magiran & SID) and foreign (ScienceDirect & Springer) scientific article retrieval systems. Also, existing books in this field were considered. Theoretical components in self-affirmation (physical, cognitive, emotional, and social) were identified, and in this regard, items were developed that were appropriate to the cultural and social conditions of Iranian society. After receiving the opinions of experts and making the necessary edits, a pilot was also conducted for these items.

Results

The mean and standard deviation for narcissism were 6.59 and 2.68, and for self-affirmation it was 18.68 and 6.13. The first hypothesis was that "There is a relationship between self-affirmation and narcissism of students." The results showed that there is a positive relationship between self-affirmation and narcissism of students ($r = 0.305$) which is statistically significant ($P < 0.05$). Next, the second and third hypotheses of the study are examined.

Table 1. Results of one-way analysis of variance for comparing narcissism and self-affirmation of girls and boys

variables	Variation Source	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
narcissism	Between Groups	14.309	1	14.309	2.004	0.160
	Within Groups	699.881	98	7.142	-	-
	Total	714.190	99	-	-	-
self-affirmation	Between Groups	162.271	1	162.271	4.465	0.037
	Within Groups	3561.489	98	36.342	-	-
	Total	3723.760	99	-	-	-

Table 1 shows that there is no statistically significant difference between male and female students in terms of narcissism ($P < 0.05$), but there was a statistically significant difference between these two groups in terms of self-affirmation ($P < 0.05$). Validity: construct validity for the self-affirmation scale was examined using correlation

of this scale with the narcissism questionnaire. The correlation coefficients obtained between the components of the self-affirmation scale and the narcissism questionnaire are significant (Physical = 0.235, cognitive = 0.307, social = 0.406, emotional = 0.354, and moral = 0.258; $P < 0.01$). Exploratory factor analysis was used to

examine the construct validity of the self-affirmation scale. Another method used to obtain validity was content validity (CVI = 0.921).

The exploratory factor was analyzed with 35 items. The initial results of the principal components analysis about research instruments showed that all items have

factor loadings greater than 0.30 and all of items should remain in this scale. The KMO sampling adequacy value (KMO = 0.704) and Bartlett's test (1550/354) were significant at the 0.001 level. In factor analysis, principal component analysis and varimax orthogonal rotation were used.

Table 2. Rotated matrix of the self-affirmation scale using the Varimax method

Physical	Factorial load	cognitive	Factorial load	social	Factorial load	emotional	Factorial load	moral	Factorial load
2	0.460	23	0.561	1	0.627	7	0.526	13	0.492
4	0.387	24	0.672	3	0.639	17	0.790	14	0.523
5	0.495	25	0.615	12	0.408	18	0.820	16	0.421
6	0.562	26	0.748	30	0.702	19	0.796	20	0.689
8	0.565	27	0.615	31	0.615	21	0.611	29	0.499
9	0.525	28	0.706	33	0.656			35	0.603
10	0.513	32	0.547	34	0.668				
11	0.650								
15	0.526								
22	0.738								

All 5 factors have an eigenvalue higher than 0.5. Therefore, there can be 5 factors. The contribution of each factor in explaining the 35 items is in descending order. In total, all 5 factors with eigenvalues higher than 0.5 have been able to explain 75.716 percent of the variance of the 35 items related to the self-affirmation scale.

Conclusion

This study aimed to develop and validate a self-affirmation scale in male and female students of Bu-Ali Sina University. The psychometric indices obtained for the self-affirmation scale indicate the desirable validity of this instrument. Therefore, the self-affirmation scale can be used as an efficient and suitable instrument for researchers. This finding is consistent with the results of Tyler and Sherman [23] and Lee et al. [9]. In explaining this finding, it can be said that a person who is narcissistic strives to maintain himself and the characteristics he attributes to himself. Given that self-affirmation can bring a good feeling to an individual, the individual tries to always affirm himself, highlight his positive points, and approve all of his behaviors, words, and thoughts. This study faced some limitations. Given that the subjects were students from the some faculties of Bu-Ali Sina University, its findings cannot be generalized to all students. Also, this study used a correlational method and cannot draw cause-and-effect conclusions. It is suggested that this research be conducted in other statistical communities such as

students, teachers, employees, and delinquents. The method and tool of data collection in this research was self-report and questionnaire, which can affect the validity of the data. Therefore, it is suggested that researchers use interview and observation methods to collect data in research similar to this research. It is also suggested that the relationship between other variables such as dogmatism, daydreaming, or optimism bias with self-affirmation and narcissism be examined.

Ethical Considerations

Compliance with Ethical Guidelines: Ethical principles were observed in this study. The principle of informed consent for participation in the study, the principle of the least possible risk or harm (physical or non-physical), and the principle of confidentiality and privacy were carefully observed in this study.

Funding: This study was conducted without any financial support and solely at the personal expense of the authors.


Authors' Contribution: The first author played a role in the ideation, statistical analysis, and drafting of the article. The second author played a role in the conception, guidance, and execution of the article. The third author also played a role in the execution and drafting of the article.


Conflict of Interest: The authors declare that this study does not involve any conflict of interest.


ساخت و اعتباریابی مقیاس خودتأییدی (SAS) در دانشجویان دختر و پسر دانشگاه بوعلی سینا

نویسندگان

احمد بیات^{۱*}، خسرو رشید^۲، لیلا علی‌بلندی^۳

۱. استادیار گروه علوم تربیتی، دانشگاه فرهنگیان، تهران، ایران. (نویسنده مسئول) 

۲. دانشیار گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم اقتصادی و اجتماعی، دانشگاه بوعلی سینا، همدان، ایران. 
khosrorashid@basu.ac.ir

۳. دکتری روان‌شناسی، دانشکده علوم اقتصادی و اجتماعی، دانشگاه بوعلی سینا، همدان، ایران. 
leila.alibolandi25@gmail.com

چکیده

مقدمه: نوجوانان و جوانان همواره به دنبال پذیرش از سوی دیگران و تأیید خود هستند و در عین حال نشانه‌هایی از خودشیفتگی را بروز می‌دهند. هدف این پژوهش ساخت و اعتباریابی مقیاس خودتأییدی (SAS) و بررسی آن با خودشیفتگی در دانشجویان دختر و پسر دانشگاه بوعلی سینا بود.

روش: روش پژوهش از نظر هدف کاربردی و از نظر روش شناختی، جزء طرح‌های غیرتجربی و از نوع ساخت آزمون است. ۱۰۰ دانشجو به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند و پرسش‌نامه‌های خودتأییدی و شخصیت خودشیفته (آمز و همکاران، ۲۰۰۶م) را پاسخ دادند. داده‌ها با روش همبستگی پیرسون، تحلیل عاملی اکتشافی، و تحلیل واریانس یک‌راهه و به کمک نرم‌افزار SPSS-25 تجزیه و تحلیل شد.

نتایج: یافته‌ها نشان داد که مقیاس خودتأییدی پنج عامل جسمی، شناختی، اجتماعی، هیجانی، و اخلاقی را می‌سنجد. پایایی این ابزار با روش آلفای کرونباخ ۰/۸۹ به دست آمد. همبستگی بین خودتأییدی و خودشیفتگی مثبت و معنادار بود ($r = 0.305$, $P < 0.05$). همچنین بین دانشجویان دختر و پسر از نظر خودتأییدی تفاوت معنادار ($P < 0.05$) و از نظر خودشیفتگی تفاوت غیرمعنادار ($P > 0.05$) شاهده شد.

بحث و نتیجه‌گیری: با توجه به یافته‌های به دست آمده می‌توان گفت هر اندازه خودتأییدی افراد بیشتر باشد، میزان خودشیفتگی آنان نیز بیشتر خواهد بود. با توجه به شاخص‌های روان‌سنجی مقیاس خودتأییدی، می‌توان گفت که این مقیاس مناسب و معتبر است.

تاریخ دریافت:

۱۴۰۴/۰۳/۱۰

تاریخ پذیرش:

۱۴۰۴/۰۹/۱۵



کلیدواژه‌ها

خودتأییدی، خودشیفتگی، روانی، پایایی.

پست الکترونیکی
نویسنده مسئول

bayat@cfu.ac.ir

مقدمه

میلز^۴ [۱۱] اثر خود تأییدی را بر دو جنبه از کارکردهای اجرایی (حافظه کاری و بازداری) بررسی کردند. شرکت‌کنندگان تکالیف کامپیوتری را در یک توالی ثابت انجام دادند. عملکرد گروه دارای خودتأییدی در هر دو تکلیف بهتر از گروه کنترل بود. این یافته‌ها نشان می‌دهد که خودتأییدی می‌تواند بر شناخت و رفتار اثرات مثبتی داشته باشد.

کرسول، داچر، کلاین، هاریس، و لوین^۵ [۱۲] دریافتند که خود تأییدی می‌تواند استرس را در هنگام حل مسئله کاهش دهد. ۸۰ دانشجوی دارای استرس مزمن به طور تصادفی در وضعیت خودتأییدی و یا کنترل جایگزین شدند. نتایج نشان داد که خودتأییدی باعث بهبود حل مسئله در این افراد می‌شود. این پژوهش روش تازه‌ای را برای بهبود حل مسئله در افراد دچار استرس معرفی می‌کند و پیامدهای مهمی برای درک چگونگی خودتأییدی در پیشرفت تحصیلی دارد.

هر فردی برای رشد و خود شکوفایی نیازمند تشویق است؛ اما فردی که خود تأییدی دارد، برای پایداری احساسی و یکپارچگی شخصیتی خود، نیازمند به تأیید بی‌درپی دیگران نخواهند بود. اساساً خودتأییدی توانایی ایجاد تعادل احساسی بدون وابستگی به نظرات دیگران است، درحالی‌که فرد خودشیفته اغلب توانایی درک ارزش ذاتی خود را ندارد و در پی آن است که از راه تصویب دیگران، جاه‌طلبی، کسب درآمد و امثال آن موجب تأیید مدام دیگران شود [۱۳]. پژوهش‌ها نشان داده‌اند که خودتأییدی دربردارنده‌ی توانایی اعتماد به نفس، تنظیم خود بدون وابستگی به ستایش دیگران و پذیرش انتقاد بدون تبدیل شدن به حالت دفاعی است [۱۴].

بین خودشیفتگی و عزت‌نفس رابطه‌ای معنادار گزارش شده است [۸]. رابطه خودشیفتگی با تجربه‌های رشد، تفاوت‌های فردی و روان‌شناختی مقایسه شده و همه این موارد رابطه مثبتی با ویژگی‌های عامل و روابط بین فردی دارند؛ اما از نظر سازگاری و ارتباط با یکدیگر متفاوت‌اند. عزت‌نفس به عنوان سازه‌ای کاملاً سازگارانه، با اختلالات روان‌پزشکی درونی‌سازی شده رابطه‌ای منفی داشته و عموماً

میزان سلامت روان و ویژگی‌های شخصیتی دانشجویان در یادگیری، مهارت و در کل موفقیت تحصیلی آنان بسیار اثرگذار است [۱]. خودتأییدی و خودشیفتگی از جمله ویژگی‌هایی هستند که بررسی آن‌ها در بین دانشجویان اهمیت زیادی دارد. نظریه خودتأییدی توسط هیل^۱ [۲] ارائه شده است. او اظهار داشت که مکانیزم‌های دفاعی برای تأیید خود، هنگامی روی می‌دهند که خودارزشمندی فرد تهدید شود. مک‌کوئین و کلین^۲ [۳] خود تأییدی را تأیید فعالانه برخی دیگر از جنبه‌های مهم خودپنداره شخص می‌دانند که با خودتهدیدی بی‌ارتباط است.

پس، خودتأییدی تأیید فعالانه‌ی جنبه‌های مهم خودپنداره است و هدف آن حفظ یکپارچگی شخصیت فرد می‌باشد. برای حفظ یکپارچگی شخصیت، افراد یک نیاز اساسی به احساس کفایت شخصی دارند. رویارویی که حس یکپارچگی را تهدید می‌کند، استرس و دفاع از خود را برمی‌انگیزاند که می‌تواند باعث کژکاری و ناسازگاری شود. معمولاً مداخلات خودتأییدی به این صورت است که مردم درباره ارزش‌های شخصی خود چیزهایی را می‌نویسند. این مداخلات باعث می‌شود تا دید گسترده‌تری به خود و منابع آن ایجاد شود و پیامدهای تهدید یکپارچگی شخصیت تضعیف گردد [۸].

لی، تورتسکی، و اسپیسر^۳ [۹] در پژوهشی بررسی کردند که آیا خودتأییدی می‌تواند رفتار دانشجویان را در مقابله با چالش‌های زندگی بهبود بخشد. یافته‌ها داد که خودتأییدی افزایش معناداری در سطح اعتماد به نفس در مقابله با چالش‌های زندگی دانشجویان ایجاد می‌کند. هم افراد خودشیفته و هم افراد دارای عزت‌نفس بالا برای حمایت از خود درگیر خودتأییدی هستند؛ اما افراد خودشیفته می‌خواهند برتری خود را ابراز کنند، درحالی‌که افراد دارای عزت‌نفس بالا تمایل دارند از سوی جامعه ارزش‌گذاری شوند [۱۰].

نظریه خودتأییدی نشان می‌دهد که باورها و رفتارهای افراد توسط میل به دیده شدن به عنوان انسانی اخلاقی، سازگار و توانمند برانگیخته می‌شوند [۹]. هاریس، هاریس، و

4. Harris, Harris, & Miles
5. Creswell, Dutcher, Klein, Harris, & Levine

1. Heal
2. McQueen & Kelin
3. Lee, Turetsky, & Spicer

یعنی کاملاً عاشق خودش است و مادر تمام نیازهای او را برآورده می‌کند. اما مادر همواره نمی‌تواند نیازهای او را به موقع پاسخ دهد. کودک برای جبران این کمبودها به خودشیفتگی پناه می‌برد و نفس او به نفس خودشیفته تبدیل می‌شود [۱۷].

خودشیفته سبکی از شخصیت است که با برخی ویژگی‌ها همچون خودشیفتگی، تخیلات افراطی در مورد قدرت، زیبایی، موفقیت، حساسیت زیاد نسبت به انتقاد و احساس بی‌نظیر بودن مشخص می‌شود. خودشیفتگی با پیامدهای مثبت و منفی همراه است. برخی از پیامدهای مثبت آن شامل کاهش افسردگی، برون‌گرایی، خوشایندی اولیه و عملکرد بهتر در جمع است [۷]. در واقع خودشیفتگی ویژگی شخصیتی است که با احساس برتری و تمایل به احترام و تحسین از دیگران مشخص می‌شود. یک باور مشترک هم در روان‌شناسی و هم در فرهنگ عامه این است که خودشیفتگی نوعی اعتماد به نفس بیش از حد را نشان می‌دهد. روان‌شناسان خودشیفتگی را به عنوان نوع اغراق‌آمیزی از عزت‌نفس، خودباوری متورم و عزت‌نفس دفاعی بالا عنوان کرده‌اند [۱۸]. پژوهش‌ها نشان داده است که درصد دانشجویان ۲۰ تا ۲۸ ساله براساس نمرات خود در فهرست شخصیت‌های خودشیفته نسبت به اوایل دهه ۱۹۸۰ تا ۳۰ درصد افزایش یافته است [۱۹].

با توجه به بررسی‌های پژوهشگر، در ایران ابزاری که بتواند خودتأییدی را اندازه‌گیری کند، یافت نشد. پژوهش‌های اندکی که در مورد خودتأییدی انجام شده‌اند، تأثیر متغیرهای گوناگون را به طور جداگانه بررسی کرده‌اند. با این حال، در زمینه بررسی رابطه بین خودتأییدی و خودشیفتگی نیز خلأ پژوهشی مشاهده می‌شود. از این رو، پژوهش حاضر به دنبال آن است که برپایه پژوهش‌ها و نظریه‌های مربوطه به ساخت و اعتباریابی مقیاس خودتأییدی و بررسی رابطه آن با خودشیفتگی در دانشجویان دختر و پسر دانشگاه بوعلی سینا بپردازد.

فرضیه‌ها و پرسش‌های پژوهش

پرسش‌های این پژوهش چنین است که آیا بین خودتأییدی و خودشیفتگی ارتباط وجود دارد یا خیر؟ این که خودتأییدی و خودشیفتگی چه ارتباطی با جنسیت دارند؟ در همین راستا فرضیه‌های زیر ارائه می‌شود:

با اختلالات روان‌پزشکی برونی‌سازی شده مرتبط نیست. برخلاف عزت‌نفس، خودشیفتگی با حسادت، جدیت، محق بودن و رفتارهای نادرست نسبت به دیگران مرتبط است که احتمالاً رابطه بین خودشیفتگی را با نتایج ناسازگارانه را توضیح می‌دهد [۱۵].

خودشیفتگی مرحله‌ای از رشد است که در آن هر چیز خوب و خوشایند بخشی از کودک پنداشته می‌شود و هر آن‌چه بد و ناقص است به دنیای بیرونی نسبت داده می‌شود [۱۶]. از منظر مدل فرویدی که مدلی مبتنی بر سائق و روابط موضوعی است، ایگو در خودشیفتگی اولیه در دوران کودکی احساس توانایی مطلق می‌کند؛ اما به تدریج که رشد می‌یابد، با نیروگذاری روانی بر موضوع‌ها به عشق موضوعی روی می‌آورد. در این هنگام اگر موضوع عشق شخص خود او باشد، دچار خودشیفتگی خواهد شد [۱۷].

در تعریف هارتمن^۱ از خودشیفتگی، «خود» به جای ایگو، هدف یا موضوع لیبیدو معرفی می‌شود؛ بنابراین تعریف هارتمن از خودشیفتگی بهنجار عبارت است از سرمایه‌گذاری لیبیدویی بر «خود». کوهوت این تعریف هارتمن را با تغییر مفهوم لیبیدو دگرگون ساخت، درحالی‌که روان‌کاوان سنتی خودشیفتگی را نوعی اختلال می‌دانستند. از دید کوهوت، خودشیفتگی مسیر رشد منحصر به فردی دارد، به گونه‌ای که هیچ شخصی در نهایت از موضوع‌های خود بی‌نیاز نخواهد بود. همه انسان‌ها در سراسر زندگی خویش به محیطی سرشار از موضوع‌های خود نیازمندند، موضوع‌هایی که به گونه‌ای همدلانه پاسخ می‌دهند و افراد تنها از این راه می‌توانند کارکردی بهنجار داشته باشند [۱۶].

از دیدگاه کوهوت، بزرگسالان بهنجار نیز نیازهای مرتبط با خودشیفتگی دارند و در سراسر زندگی نیازمند نوعی موضوع خودانعکاس‌گر و تأییدگر هستند. تصور دشواری ارتباط با افراد بی‌اعتنا و بی‌پاسخ می‌تواند اهمیت مداوم موضوع‌های خود را تا حدی قابل درک سازد. کوهوت بر این باور بود که نوزاد در آغاز «خود» یا «نفس» ندارد. تعاملات مثبت والدین با کودک باعث می‌شود که در دو تا سه سال نخست زندگی، هسته اصلی خود یا «خود هسته‌ای» شکل بگیرد. نوزاد ابتدا در خودشیفتگی اولیه زندگی می‌کند؛

1. Hartman

برگزینند. برای هر گویه انتخاب شده از ردیف الف ۱ نمره و برای هر گویه انتخاب شده از ردیف ب ۰ نمره در نظر گرفته می‌شود. برای به دست آوردن نمره کلی پرسش‌نامه، باید مجموع نمرات همه گویه‌ها با هم جمع شود. این نمره بین ۰ تا ۱۶ را خواهد بود. نمره بالاتر بیانگر خودشیفتگی بالاتر فرد خواهد بود و برعکس. به عنوان یک نقطه برش، نمره ۸ به بالا بیانگر وجود شخصیت خودشیفته در فرد است. در یک پژوهش زمینه‌یابی مقطعی، محمدزاده [۲۱] این پرسش‌نامه را با بررسی ۳۴۲ دانشجوی مورد آزمون قرار داد. ضریب همبستگی بین نمره‌های پرسش‌نامه شخصیت خودشیفته آموز و خرده‌مقیاس خودشیفتگی آزمون میلون ۰/۷۷ و از نظر آماری معنادار بود. ضریب پایایی آزمون - بازآزمون، ضریب همبستگی در تعیین پایایی به روش دونیمه کردن، و ضریب آلفای کرونباخ در سنجش همسانی درونی به ترتیب ۰/۸۴، ۰/۷۴، و ۰/۷۹ گزارش شده است. در این پژوهش نیز ضریب آلفای کرونباخ برای این ابزار ۰/۷۶ به دست آمد.

شیوه انجام پژوهش

پس از دریافت مجوزهای لازم از مسئولان دانشگاه برای انجام پژوهش، پرسش‌نامه‌ها در بین پاسخ‌دهندگان توزیع شد. درباره شیوه پاسخ دادن به پرسش‌نامه‌ها، اهمیت کار و دقت در پاسخ‌دهی به شرکت‌کنندگان توضیحاتی داده شد. اصول اخلاقی همانند رضایت آگاهانه و کمترین احتمال خطر نیز در این پژوهش رعایت گردید. ملاک ورود به پژوهش دانشجوی دانشگاه بوعلی سینا بودن در سال تحصیلی جاری و ملاک عدم ورود، ابتلای فرد به هرگونه بیماری روان‌پزشکی (به ویژه اختلالات شخصیت) بود.

شیوه تحلیل داده‌ها

داده‌ها با نرم‌افزار SPSS-25 و به روش همبستگی پیرسون، تحلیل عاملی اکتشافی و تحلیل واریانس یک‌راهه تجزیه و تحلیل شد.

نتایج

یافته‌های توصیفی پژوهش در جدول شماره ۱ آمده است.

۱. بین خودتأییدی و خودشیفتگی رابطه معنادار وجود دارد.
۲. بین خودشیفتگی دختران و پسران تفاوت معنادار وجود دارد.
۳. بین خودتأییدی دختران و پسران تفاوت معنادار وجود دارد.

روش

نوع پژوهش

روش این پژوهش از نظر هدف کاربردی و از نظر روش‌شناختی جزء طرح‌های غیرتجربی و از نوع ساخت آزمون است. جامعه آماری این پژوهش تمامی دانشجویان دانشگاه بوعلی سینا (۱۰۲۴۸ نفر) بود. با توجه به دو متغیره بودن پژوهش و در نظر گرفتن کف نمونه در پژوهش‌های همبستگی، ۱۰۰ نفر از دانشجویان به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند و پرسش‌نامه‌های خودتأییدی و شخصیت خودشیفته [۲۰] را پاسخ دادند.

ابزارهای پژوهش

پرسش‌نامه‌ی خودتأییدی

این ابزار ۳۵ گویه‌ای یک پرسش‌نامه پژوهش‌گرا ساخته است که با توجه به مبانی نظری و شاخص‌های مطالعه شده، تهیه شد. این پرسش‌نامه دربردارنده مؤلفه‌های جسمی، شناختی، اجتماعی، هیجانی و اخلاقی است. خود‌شناختی، شامل توانایی عقلی و خود جسمی شامل ظاهر بدن، سلامت جسمی و توانایی‌های ادراکی و حرکتی است. خود اجتماعی شامل خودشناسی، صمیمیت و مهارت‌های بین‌فردی می‌باشد. خود هیجانی شامل امنیت هیجانی، پایداری هیجانی و ظرفیت احساس کردن دیگران از نظر احساسی و هیجانی است. خود اخلاقی شامل آگاهی از دیگران، استدلال اخلاقی و رفتار اخلاقی می‌باشد. نمره‌گذاری با طیف لیکرت ۴ درجه‌ای (هرگز = ۱، به ندرت = ۲، گاهی = ۳، و همیشه = ۴) است. در این مقیاس کمترین نمره ۳۵ و بیشترین نمره ۱۴۰ می‌باشد. ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۹، مجذور همبستگی چندگانه ۰/۸۸، و همبستگی یک گویه با کل ۰/۴۴ به دست آمده است. سایر ویژگی‌های روان‌سنجی این ابزار در بخش یافته‌ها گزارش شده است.

پرسش‌نامه شخصیت خودشیفته آموز و همکاران [۲۰]

این ابزار ۱۶ جفت گویه دارد و فرد باید یکی از آن‌ها را

جدول شماره ۱. شاخص‌های توصیفی خودشیفتگی و خودتأییدی

متغیرها	جنسیت	میانگین	انحراف معیار	واریانس	تعداد
خودشیفتگی	پسر	۶/۲۰	۲/۳۰	۵/۲۹	۴۹
	دختر	۶/۹۶	۲/۹۹	۸/۹۴	۵۱
	کل	۶/۵۹	۲/۶۹	۷/۲۳	۱۰۰
خودتأییدی	پسر	۱۹/۹۸	۶/۰۵	۳۶/۶۰	۴۹
	دختر	۱۷/۴۳	۶/۰۱	۳۶/۱۲	۵۱
	کل	۱۸/۶۸	۶/۱۳	۳۷/۵۸	۱۰۰

جدول ۲. ضریب همبستگی بین خودتأییدی و خودشیفتگی

متغیرها	خودشیفتگی	خودتأییدی	معناداری
خودشیفتگی	-	۰/۳۰۵*	۰/۰۰۲
خودتأییدی	۰/۳۰۵*	-	۰/۰۰۲

* در سطح ۰/۰۱ (دودامنه) معنادار است.

جدول شماره ۳. نتایج تحلیل واریانس یک‌راهه برای مقایسه خودشیفتگی و خودتأییدی دختران و پسران

متغیرها	منابع تغییر	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	معناداری
خودشیفتگی	بین گروهی	۱۴/۳۰۹	۱	۱۴/۳۰۹	۲/۰۰۴	۰/۱۶۰
	درون گروهی	۶۹۹/۸۸۱	۹۸	۷/۱۴۲	-	-
	کل	۷۱۴/۱۹۰	۹۹	-	-	-
خودتأییدی	بین گروهی	۱۶۲/۲۷۱	۱	۱۶۲/۲۷۱	۴/۴۶۵	۰/۰۳۷
	درون گروهی	۳۵۶۱/۴۸۹	۹۸	۳۶/۳۴۲	-	-
	کل	۳۷۲۳/۷۶۰	۹۹	-	-	-

مندرجات جدول شماره ۳ نشان می‌دهد که بین دانشجویان دختر و پسر از نظر خودشیفتگی تفاوت آماری معنادار وجود ندارد ($P > 0/05$)، اما از نظر خودتأییدی بین این دو گروه تفاوت آماری معنادار به دست آمد ($P < 0/05$).

روایی: با استفاده از روش روایی ملاکی و روایی سازه، روایی مقیاس خودتأییدی بررسی شد. در ادامه داده‌های مربوط به روایی آمده‌اند. برای به دست آوردن روایی ملاکی مقیاس خودتأییدی میزان همبستگی این مقیاس با پرسش‌نامه خودشیفتگی بررسی شد که نتایج آن در جدول شماره ۴ آمده است.

میانگین و انحراف معیار برای خودشیفتگی ۶/۵۹ و ۲/۶۸ و برای خودتأییدی ۱۸/۶۸ و ۶/۱۳ به دست آمد. در ادامه فرضیه‌های پژوهش بررسی می‌گردد. نخستین فرضیه چنین بود که «بین خودتأییدی و خودشیفتگی دانشجویان رابطه وجود دارد».

جدول شماره ۲ نشان می‌دهد که بین خودتأییدی و خودشیفتگی دانشجویان رابطه مثبت وجود دارد ($0/305 = r$) که از نظر آماری معنادار است ($P < 0/05$). در ادامه فرضیه دوم و سوم پژوهش (۲. بین خودشیفتگی دانشجویان دختر و پسر تفاوت وجود دارد. ۳. بین خودتأییدی دانشجویان دختر و پسر تفاوت وجود دارد.) بررسی می‌گردد.

جدول ۴. ضریب همبستگی بین مؤلفه‌های مقیاس خودتأییدی و پرسش‌نامه خودشیفتگی

متغیرها	جسمی	شناختی	اجتماعی	هیجانی	اخلاقی
خودشیفتگی	۰/۲۳۵*	۰/۳۰۷*	۰/۴۰۶*	۰/۳۵۴*	۰/۲۵۸*

* در سطح ۰/۰۱ (دو دامنه) معنادار است.

جدول شماره ۵. ماتریس چرخش یافته‌ی مقیاس خودتأییدی به روش واریماکس

جسمی	بار عاملی	شناختی	بار عاملی	اجتماعی	بار عاملی	هیجانی	بار عاملی	اخلاقی	بار عاملی
گویه ۲	۰/۴۶۰	گویه ۲۳	۰/۵۶۱	گویه ۱	۰/۶۲۷	گویه ۷	۰/۵۲۶	گویه ۱۳	۰/۴۹۲
گویه ۴	۰/۳۸۷	گویه ۲۴	۰/۶۷۲	گویه ۳	۰/۶۳۹	گویه ۱۷	۰/۷۹۰	گویه ۱۴	۰/۵۲۳
گویه ۵	۰/۴۹۵	گویه ۲۵	۰/۶۱۵	گویه ۱۲	۰/۴۰۸	گویه ۱۸	۰/۸۲۰	گویه ۱۶	۰/۴۲۱
گویه ۶	۰/۵۶۲	گویه ۲۶	۰/۷۴۸	گویه ۳۰	۰/۷۰۲	گویه ۱۹	۰/۷۹۶	گویه ۲۰	۰/۶۸۹
گویه ۸	۰/۵۶۵	گویه ۲۷	۰/۶۱۵	گویه ۳۱	۰/۶۱۵	گویه ۲۱	۰/۶۱۱	گویه ۲۹	۰/۴۹۹
گویه ۹	۰/۵۲۵	گویه ۲۸	۰/۷۰۶	گویه ۳۳	۰/۶۵۶			گویه ۳۵	۰/۶۰۳
گویه ۱۰	۰/۵۱۳	گویه ۳۲	۰/۵۴۷	گویه ۳۴	۰/۶۶۸				
گویه ۱۱	۰/۶۵۰								
گویه ۱۵	۰/۵۲۶								
گویه ۲۲	۰/۷۳۸								

گویه در این مقیاس باقی بمانند. مقدار کفایت نمونه‌گیری کایرز-میر-آلکین^۱ ($KMO = ۰/۷۰۴$) و آزمون کرویت بارتلت^۲ ($۱۵۵۰/۳۵۴$) در سطح ۰/۰۰۱ معنادار به دست آمد؛ بنابراین ماتریس همبستگی برای تحلیل عاملی مناسب است و حجم نمونه‌ی مورد بررسی برای بررسی اعتبار مقیاس خودتأییدی رضایت‌بخش بوده و در نتیجه، داده‌های گردآوری شده قابل کاهش به عامل‌های زیربنایی آن می‌باشد. همچنین، با توجه به نتیجه آزمون بارتلت ماتریس همبستگی بین گویه‌ها یک ماتریس واحد و همسان نیست. یعنی از یک طرف بین گویه‌های درون هر عامل همبستگی بالایی وجود دارد و از طرف دیگر بین گویه‌های یک عامل با گویه‌های عامل دیگر، هیچ‌گونه همبستگی معناداری دیده نمی‌شود. در تحلیل عاملی از روش تحلیل مؤلفه‌های اصلی و چرخش متعامد از نوع واریماکس استفاده شد. نتایج این تحلیل در جدول شماره ۵ آمده است.

ضرایب همبستگی به دست آمده بین مؤلفه‌های مقیاس خودتأییدی و پرسش‌نامه خودشیفتگی معنادار هستند ($P < ۰/۰۵$). بنابراین، روایی ملاکی مقیاس خودتأییدی مورد تأیید است. برای بررسی روایی سازه مقیاس خودتأییدی از تحلیل عاملی اکتشافی استفاده شد. اطلاعات این بخش در ادامه آمده است. روش دیگری که برای به دست آوردن روایی از آن استفاده شد، روایی محتوایی بود. در این راستا، به کمک ۴ نفر متخصص روان‌شناسی، تمامی گویه‌ها مورد بررسی قرار گرفت. هر یک از آنان نظر خود را به صورت «ضروری، مفید و یا غیرضروری» در مورد هر گویه بیان نمودند. سپس ضریب روایی محتوایی محاسبه شد و در نهایت شاخص روایی محتوایی به دست آمد که با توجه به جدول حداقل مقادیر شاخص روایی محتوایی این شاخص برابر با ۰/۹۲۱ بود که نشان می‌دهد روایی محتوایی مقیاس خودتأییدی در سطح مطلوبی قرار دارد.

عامل اکتشافی با ۳۵ گویه تحلیل شد. نتایج اولیه تحلیل مؤلفه‌های اصلی در زمینه ابزار پژوهش نشان داد که تمامی گویه‌ها بار عاملی بیشتر از ۰/۳۰ دارند و باید هر ۳۵

1. Kaiser-Meyer-Olkin
2. Bartlett's Test of Sphericity

برای مقیاس خودتأییدی و مؤلفه‌های آن را نشان می‌دهد. ضریب آلفای کرونباخ برای کل مقیاس ۰/۸۹۵ به دست آمد که نشان می‌دهد مقیاس خودتأییدی از پایایی بالایی برخوردار است. همچنین ضریب آلفای کرونباخ برای مؤلفه‌های جسمی، شناختی، اجتماعی، هیجانی، و اخلاقی به ترتیب ۰/۸۵۷، ۰/۷۹۴، ۰/۷۴۸، ۰/۷۵۸، و ۰/۹۰۲ محاسبه گردید.

جدول شماره ۵ گویه‌های مورد نظر در زیر عامل‌های پنج‌گانه و بار عاملی هر یک از آن‌ها را نشان می‌دهد که در واقع مؤثرترین گویه‌ها در مورد هر عامل هستند. تمام گویه‌ها مؤثر هستند و باید مورد استفاده قرار گیرند. بیشترین بار عاملی مربوط به گویه ۱۸ و کمترین بار عاملی مربوط به گویه ۱۲ است. برای محاسبه پایایی از روش آلفای کرونباخ استفاده شد. جدول شماره ۶ ضریب آلفای کرونباخ

جدول شماره ۶. ضریب آلفای کرونباخ مقیاس خودتأییدی و مؤلفه‌های آن

مؤلفه‌ها	ضریب آلفای کرونباخ	میانگین	انحراف استاندارد	واریانس
جسمی	۰/۸۵۷	۱۸/۱۱	۳/۱۲۳	۹/۷۵۵
شناختی	۰/۷۹۴	۲۹/۵۲	۴/۰۶۴	۱۶/۵۱۵
اجتماعی	۰/۷۴۸	۲۸/۴۵	۴/۱۵۴	۱۷/۲۶۰
هیجانی	۰/۷۵۸	۱۹/۳۱	۳/۴۰۱	۱۱/۵۶۲
اخلاقی	۰/۹۰۲	۱۲/۷۱	۲/۶۱۵	۶/۳۸۳
کل	۰/۸۹۵	۲۱/۶۰	۳/۴۷۱	۱۲/۲۹۵

جدول شماره ۷. سهم هر عامل در تبیین مجموع واریانس تمام گویه‌ها

مؤلفه‌ها	مقدار ویژه اولیه		
	کل	درصد واریانس	درصد تجمعی واریانس
جسمی	۲/۲۰۸	۴۴/۱۵۸	۴۴/۱۵۸
شناختی	۰/۸۸۱	۱۷/۶۱۵	۶۱/۷۷۲
اجتماعی	۰/۷۲۰	۱۴/۴۰۵	۷۶/۱۷۷
هیجانی	۰/۶۱۶	۱۲/۳۱۸	۸۸/۴۹۵
اخلاقی	۰/۵۷۵	۱۱/۵۰۵	۱۰۰

صورت نزولی است. یعنی اولین عامل بیشترین سهم و آخرین عامل کمترین سهم را در تبیین واریانس ۳۵ گویه دارد. در مجموع تمامی ۵ عامل با مقادیر ویژه بالاتر از ۰/۵

همان‌طور که در جدول شماره ۷ مشاهده می‌شود هر ۵ عامل دارای مقدار ویژه بالاتر از ۰/۵ هستند؛ بنابراین می‌توان ۵ عامل داشت. سهم هر عامل در تبیین ۳۵ گویه به

همراه داشته باشد، او تلاش می‌کند تا همواره به خودتأییدی بپردازد و نکات مثبت خود را برجسته کرده و رفتارها، گفتارها و اندیشه‌های خویش را تأیید کند.

یافته‌های به دست آمده از تحلیل واریانس یک‌راهه نشان داد که بین خودشیفتگی دختران و پسران تفاوت معناداری وجود ندارد. این یافته با نتایج پژوهش بارت و شارپ [۲۳] و اسپنسر، فین، و لومور [۱۹] همسو می‌باشد. ارتباط ابراز وجود خصوصی (تفکر درباره خود) و ابراز وجود عمومی (تفکر درباره این‌که دیگران در مورد شخص چه می‌اندیشند) در نمونه‌های بزرگی از دانشجویان آمریکایی بررسی شد. نتایج نشان داد که ابراز وجود خصوصی در میان زنان با ابراز وجود عمومی همراه بود؛ اما در بین مردان، خودشیفتگی فقط با ابراز وجود عمومی همراه بود [۲۴].

امروزه دانشجویان دختر و پسر تفاوتی در خودشیفتگی ندارند. در تبیین این یافته می‌توان گفت که تفاوت‌های دختران و پسران در خودشیفتگی از کلیشه‌های جنسیتی و انتظاراتی بوده است که در طول زمان شکل گرفته‌اند. اکنون که این کلیشه‌ها در حوزه‌های گوناگون تضعیف و یا دگرگون شده‌اند، تفاوت‌هایی که در گذشته بین دختران و پسران در حوزه‌های روان‌شناختی و رفتاری مشاهده می‌شد، کمتر دیده می‌شوند. البته این یافته با نتایج پژوهش زینی حسونود و جوانمرد [۲۴] همسو نمی‌باشد. این پژوهش به بررسی رابطه خودشیفتگی و جنسیت در بین دانشجویان پسر و دختر پرداخته است. زنان و مردان آزمون چرخش فضایی را انجام دادند و نیمی از آنان پیش از آغاز آزمون، خود را تأیید کردند. خودتأییدی عملکرد زنان را بهبود بخشید، اما بر عملکرد مردان تأثیری نداشت.

ترومبینی^۳ [۲۵] با بررسی واکنش‌های احساسی مردان در چشم‌انداز کار با زنان دریافت که آن‌ها تمایل کمتری برای همکاری با زنان گزارش می‌دهند و این عدم تمایل ناشی از ناشی از اضطرابی است که در چنین موقعیتی تجربه می‌کنند. با این حال، خودتأییدی مردان در ارزیابی از داوطلب زن موجب می‌شود که نسبت به چشم‌انداز همکاری با وی پذیراتر و آماده‌تر شوند. این یافته با توجه به نظریه نقش اجتماعی قابل تبیین است. پسران به طور کلی اجتماعی‌گرا، کارآمد، مستقل و ماهر هستند. درحالی‌که به

توانسته‌اند ۷۵/۷۱۶ درصد از واریانس ۳۵ گویه مربوط به مقیاس خودتأییدی را تبیین کنند. گویه‌های ۲، ۴، ۵، ۶، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۵، و ۲۲ عامل جسمی را می‌سنجند؛ گویه‌های ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، و ۳۲ عامل شناختی را می‌سنجند؛ گویه‌های ۱، ۳، ۱۲، ۳۰، ۳۱، ۳۳، و ۳۴ عامل اجتماعی را می‌سنجند؛ گویه‌های ۷، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۱ و ۲۹ عامل هیجانی را می‌سنجند و گویه‌های ۱۳، ۱۴، ۱۶، ۲۰، ۲۹ و ۳۵ را می‌سنجند.

بحث و نتیجه‌گیری

این پژوهش با هدف بررسی رابطه خودتأییدی و خودشیفتگی و مقایسه این متغیرها در دانشجویان دختر و پسر دانشگاه بوعلی سینا انجام شد. یافته‌ها نشان داد که بین خودتأییدی و خودشیفتگی همبستگی معنادار وجود دارد. این یافته با نتایج پژوهش تایلر^۱ و شرمن [۲۲] و لی و همکاران [۹] همسو می‌باشد.

نظریه خودتأییدی بر این باور است که افراد انگیزه‌ای برای حفظ دید مثبت نسبت به خود دارند و تهدید به خودتأییدی با مقاومت مواجه می‌شود. هنگامی که فرد تهدید می‌شود، خودتأییدی می‌تواند با فراهم کردن امکان تمرکز بر منابع خودارزشمندی، به بازسازی خودشیفتگی کمک کند. با این حال، پرسش‌های بسیاری در مورد مکانیزم‌های پایه‌ای مربوط به خودتأییدی وجود دارد. پژوهشگران مکانیزم‌های عصبی خودتأییدی را در یک محیط تصویربرداری رزونانس مغناطیسی کاربردی^۲ بررسی کرده‌اند. فعالیت عصبی پیش‌بین دگرگونی‌های رفتاری است که با تأیید موفقیت‌آمیز این نتایج ارتباط دارد و همچنین فرآیندهای عصبی مرتبط با خودتأییدی را نشان می‌دهد [۲۲].

در تبیین این یافته می‌توان گفت که فردی که خودشیفته باشد برای حفظ خود و ویژگی‌هایی که به خود نسبت می‌دهد تلاش می‌کند. در این راستا، او به خودتأییدی روی می‌آورد و هر آن‌چه را که به او مربوط است یا مربوط به او نیست اما احساس شیفتگی نسبت به خود را در او تقویت می‌کند، تأیید می‌نماید. با توجه به این‌که تأیید خود می‌تواند احساس خوشایندی را برای فرد به

3. Trombini

1. Taylor & Sherman
2. fMRI

منابع

- 1- Derikond F, Dehghan M, Ghaderi S, Roshannia S. Investigating the relationship between personality traits and mental health among students. The First International Congress of Comprehensive Psychology of Iran, Tehran, Iran Development Conference Center. 2015. <https://civilica.com/doc/475281/> [In Persian]
- 2- Aronson J, Cohen G, Nail PR. Self-affirmation theory: An update and appraisal; 1999. doi:10.1037/10318-006
- 3- McQueen A, Klein WM. Experimental manipulations of self-affirmation: A systematic review. *Self and Identity*. 2006; 5(4): 289-354. doi:10.1080/15298860600805325
- 4- Sherman DK. Self-affirmation: Understanding the effects. *Social and Personality Psychology Compass*. 2013; 7(11): 834-45. doi:10.1111/spc3.12072
- 5- Harris PR, Napper L. Self-affirmation and the biased processing of threatening health-risk information. *Personality and Social Psychology Bulletin*. 2005; 31(9): 1250-63. doi:10.1177/0146167205274694
- 6- Cohen GL, Garcia J, Purdie-Vaughns V, Apfel N, Brzustoski P. Recursive processes in self-affirmation: Intervening to close the minority achievement gap. *Science*. 2009; 324(5925): 400-3. doi:10.1126/science.1170769
- 7- Main J, Dillard A. Effects of self-affirmation on coping and motivational systems. Grand Valley State University, 2012. <https://scholarworks.gvsu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1068&context=sss>
- 8- Cohen GL, Sherman DK. The psychology of change: Self-affirmation and social psychological intervention. *Annual Review of Psychology*. 2014; 65: 333-71. doi:10.1146/annurev-psych-010213-115137
- 9- Lee MM, Turetsky KM, Spicer J. Cognitive, social, physiological, and neural mechanisms underlying self-affirmation: An integrative review. *Yale Review Undergraduate Research in Psychology*. 2017; 64, 4-10. <https://www.semanticscholar.org/paper/Cognitive%2C-Social%2C-Physiological%2C-and-Neural-An-Lee-Turetsky/4cbafddc6ee9212217f506e209b015d9f81c102>

دختران آموخته می‌شود که برای رفاه و آرامش دیگران نگران باشند. خودتأییدی پسران ارتباط نزدیکی با استدلال و دستاوردهای شخصی دارد؛ اما دختران بر ارتباط و حساسیت نسبت به دیگران تأکید می‌کنند.

محدودیت‌ها و پیشنهاد‌های پژوهش

این پژوهش با محدودیت‌هایی روبه‌رو بود. با توجه به این که آزمودنی‌ها دانشجویان دانشکده‌های علوم اقتصادی و اجتماعی، ادبیات و علوم انسانی و علوم پایه دانشگاه بوعلی سینا بودند، یافته‌های آن را نمی‌توان به همه دانشجویان تعمیم داد. همچنین در این پژوهش از روش همبستگی استفاده شده است و بنابراین نمی‌توان نتیجه‌گیری علت و معلولی انجام داد.

پیشنهاد می‌شود این پژوهش در دیگر دانشکده‌ها و نیز در جامعه‌های آماری دیگر مانند دانش‌آموزان، آموزگاران، کارمندان و بزهکاران انجام شود. روش و ابزار گردآوری داده‌ها در این پژوهش به صورت خودگزارشی و با استفاده از پرسش‌نامه بود که این امر می‌تواند در اعتبار داده‌ها خلل ایجاد کند.

بنابراین، به پژوهشگران پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های مشابه، برای گردآوری داده‌ها از روش‌های مصاحبه و مشاهده نیز استفاده کنند. همچنین پیشنهاد می‌شود ارتباط بین متغیرهای دیگری مانند دگماتیسم، رؤیاءپردازی یا سوگیری خوش‌بینی با خودتأییدی و خودشیفتگی بررسی شود.

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش:

در این پژوهش اصول اخلاقی در پژوهش رعایت شد. اصل رضایت آگاهانه برای شرکت در پژوهش، اصل کمترین احتمال خطر یا آسیب (فیزیکی یا غیر فیزیکی) و اصل محرمانگی و حفظ حریم شخصی با دقت رعایت شده است.

حامی مالی

این پژوهش بدون هرگونه حمایت مالی و صرفاً با هزینه شخصی نویسندگان انجام شده است.

سپاسگزاری

از همه کسانی که در اجرا و آماده‌سازی این پژوهش همکاری کرده‌اند، تشکر و قدردانی می‌گردد.

- 19-Spencer SJ, Fein S, Lomore CD. Maintaining one's self-image vis-à-vis others: The role of self-affirmation in the social evaluation of the self. *Motivation and Emotion*. 2001; 25(1): 41-65. doi:10.1023/A:1010659805978
- 20-Ames DR, Rose P, Anderson CP. The NPI-16 as a short measure of narcissism. *Research in Personality*. 2006; 40(4): 440-50. doi:10.1016/j.jrp.2005.03.002
- 21-Mohammadzadeh A. Iranian validation of the narcissistic personality inventory-16. *Fundamentals of Mental Health*, 2010; 4, 276-81. doi:10.22038/JFMH.2009.1131 **[In Persian]**
- 22-Taylor SE, Sherman DK. Self-enhancement and self-Affirmation. *Motivation Science*. 2008; 57-70. https://www.researchgate.net/publication/303783970_Self-enhancement_and_self-affirmation_The_consequences_of_positive_self-thoughts_for_motivation_and_health
- 23-Barnett MD, Sharp KJ. Narcissism, gender, and evolutionary theory: The role of private and public self-absorption. *Personality and Individual Differences*. 2017; 104: 326-32. doi:10.1016/j.paid.2016.08.008
- 24-Zeini Hassanvand N, Javanmard K. The relationship between narcissism and gender among female and male students, First International Conference on Psychology and Behavioral Sciences, Tehran, Mehr Eshraq Conference Center, University of Tehran Conference Center, Tehran: 2014. <https://civilica.com/doc/385712/> **[In Persian]**
- 25-Trombini C. Self-Affirmation as an Emotional Intervention to Increase Men's Willingness to Work with Women. In *Academy of Management Proceedings*; 2017 (Vol. 2017, No. 1, p. 16817). Briarcliff Manor, NY 10510: Academy of Management, 30, 83-92. doi:10.5465/AMBPP.2017.16817
- 10-Menon M, Moyes HC, Bradley CM. Interactive influences of narcissism and self-esteem on insecure attachment in early adolescence. *Early Adolescence*. 2018; 38(7): 966-87. doi: 10.1177/0272431617704955
- 11-Harris PS, Harris PR, Miles E. Self-affirmation improves performance on tasks related to executive functioning. *Experimental Social Psychology*. 2017; 70: 281-5. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2016.11.011>
- 12-Creswell JD, Dutcher JM, Klein WM, Harris PR, Levine JM. Self-affirmation improves problem-solving under stress. *PLoS One*. 2013; 8(5): 1-7. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0062593>
- 13-Borman GD, Grigg J, Hanselman P. An effort to close achievement gaps at scale through self-affirmation. *Educational Evaluation and Policy Analysis*. 2016; 38(1): 21-42. doi:10.3102/0162373715581709
- 14-Cascio CN, O'Donnell MB, Tinney FJ, Lieberman MD, Taylor SE, Strecher VJ, Falk EB. Self-affirmation activates brain systems associated with self-related processing and reward and is reinforced by future orientation. *Social Cognitive and Affective Neuroscience*. 2016; 11(4): 621-9. doi:10.1093/scan/nsv136
- 15-Lazarus LW. Self-psychology and psychotherapy with the elderly: Theory and practice. *Geriatric Psychiatry*. 1980; 13(1): 69-88. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7328283/>
- 16-St. Clair Michael. *An Introduction to Subject Relations and the Psychology of the Self*. Translated by Alireza Tahmasb and Hamed Ali-Aghaei. Tehran: Ney Publishing; 2017. <https://www.iranketab.ir/book/36284-object-relations-and-self-psychology> **[In Persian]**
- 17-Kohut H. *The analysis of self*. New York; International Universities Press, 1971. <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=1464977>
- 18-Thomaes S, Bushman BJ, Castro BO, Cohen GL, Denissen JJ. Reducing narcissistic aggression by buttressing self-esteem: An experimental field study. *Psychological Science*. 2009; 20(12): 1536-42. doi:10.1111/j.1467-9280.2009.02478.x

پیوست

ردیف	گویه‌ها	هرگز	به ندرت	گاهی	همیشه
۱	به تجارب خوب و موفق خود فکر می‌کنم.				
۲	می‌توانم با تلاش و پشتکار، مشکلاتم را حل کنم.				
۳	اشتباهاتم، تجربه‌های ارزنده‌ای هستند.				
۴	در برابر محدودیت‌هایی که دیگران برایم ایجاد می‌کنند، خشمگینانه پاسخ می‌دهم.				
۵	در صورت شکست، دچار احساس ناکامی می‌شوم.				
۶	به ابعاد مثبت مسئله فکر می‌کنم.				
۷	به چیزهای خوبی فکر می‌کنم که پیش از آن به آن‌ها نپرداخته‌ام.				
۸	احساس می‌کنم که نقش مفیدی در انجام دادن کارها بر عهده دارم.				
۹	به نظرم برای غلبه بر مشکلات باید گام‌به‌گام پیش رفت.				
۱۰	جرأت «دل به دریا زدن» را دارم.				
۱۱	به توانایی‌ام برای مقابله با دشوارترین مسائل اطمینان دارم.				
۱۲	هنگام بررسی نقاط ضعف و قوت‌م، باز هم در مورد خودم احساس خوبی دارم.				
۱۳	اهدافی را دنبال می‌کنم که امیدوارم به آن‌ها برسم.				
۱۴	من فردی شایسته و کارآمد هستم.				
۱۵	توانایی تصمیم‌گیری درباره‌ی مسائل را دارم.				
۱۶	وقتی کسی رفتاری دوستانه‌تر از انتظارم با من دارد، در مورد درست‌کاری او تردید می‌کنم.				
۱۷	احساس می‌کنم در کارهایم پیشرفت نمی‌کنم. (مثل این‌که گره در کارم افتاده است).				
۱۸	هنگام تلاش برای حل یک مشکل، راه‌حل‌های ممکن را در نظر می‌آورم، سپس بهترین را انتخاب می‌کنم.				
۱۹	از کارهایی که انجام می‌دهم، راضی هستم.				
۲۰	حتی‌الامکان کارهایی را به عهده می‌گیرم که توانایی انجام آن‌ها را دارم.				
۲۱	اغلب به کارهایی که انجام می‌دهم، خوش‌بین هستم.				
۲۲	هر کاری را با توجه به توانایی خودم انتخاب می‌کنم.				
۲۳	تلاش می‌کنم به مسائل اطرافم نگرش مثبت داشته باشم.				
۲۴	برای انجام دادن کارهایم برنامه‌ریزی می‌کنم.				
۲۵	کار خود را با اعتمادبه‌نفس انجام می‌دهم.				
۲۶	برخلاف موانع و مشکلات، تلاش می‌کنم به موفقیت برسم.				
۲۷	از انجام کارهای خوب و شایسته استقبال می‌کنم.				
۲۸	دوستانم می‌توانند مسائل خصوصی خود را با من در میان بگذارند.				
۲۹	می‌توانم فشارها را به خوبی تحمل کنم.				
۳۰	در مورد خودم نظر بسیار مثبتی دارم.				
۳۱	برای دستیابی به اهداف خود سخت تلاش می‌کنم.				
۳۲	فرد بسیار شایسته و کارآمدی هستم.				
۳۳	به خاطر پشتکارم در کارها، به خود می‌بالم.				
۳۴	وقتی شخصی به من توهین کند، سعی می‌کنم او را ببخشم و فراموش کنم.				
۳۵	حتی‌الامکان کارهایی را به عهده می‌گیرم که توانایی‌اش را دارم.				