

Research Article

Construction and Validation of Self-Affirmation Scale and Investigating its Relationship with Narcissism in Male & Female Students of Bu-Ali Sina University

Authors

Ahmad Bayat^{*1}, Khosro Rashid², Leila Ali-Bolandi³

1. Assistant Professor at Department of Educational Sciences, Farhangian University, Tehran, Iran. bayat@cfu.ac.ir (Corresponding Author)
2. Associate Professor at Department of Psychology, Faculty of Economic & Social Sciences, Bu-Ali Sina University, Hamedan, Iran. khosrorashid@yahoo.com
3. PhD in Psychology, Faculty of Economic & Social Sciences, Bu-Ali Sina University, Hamedan, Iran. leila.alibolandi25@gmail.com

Abstract

Receive Date:
00/00/0000

Accept Date:
00/00/0000



Introduction: Adolescents and young adults are always looking for acceptance from others and their approval, and at the same time show signs of narcissism. The aim of this study was to construct and validate the Self-Affirmation Scale (SAS) in male and female students of Bu-Ali Sina University.

Method: The research method is applied in terms of purpose and survey in terms of methodology. 100 students were selected by available sampling method and answered Self-Affirmation and Narcissistic Personality (Ames et al., 2006) questionnaires. Data were analyzed by Pearson correlation, exploratory factor analysis, and one-way analysis of variance using SPSS-25 software.

Results: The findings showed that the self-affirmation scale measures five factors including physical, cognitive, social, emotional, and moral. By Cronbach's alpha method the reliability of this tool was obtained 0.89. The correlation between self-affirmation and narcissism was positive and significant ($r = 0.305$, $P > 0.05$). Also, there was a significant difference between male and female students in terms of self-affirmation ($P < 0.05$) and non-significant difference in terms of narcissism ($P < 0.05$).

Discussion and conclusion: The findings of this study showed that, considering the psychometric indicators of the self-affirmation scale, it can be said that this scale is an appropriate and valid instrument for examining self-affirmation.

Keywords

Self-affirmation, Narcissism, Validity, Reliability

Corresponding
Author's E-mail

bayat@cfu.ac.ir

Extended Abstract

Introduction

The level of mental health and personality traits of students have a great impact on their learning, skills, and overall academic success [1]. Self-affirmation and narcissism are among the characteristics that are of great importance to examine among students. The self-affirmation theory was presented by Hill [2]. He stated that defense mechanisms for self-affirmation occur when an individual's self-worth is threatened. McQueen and Klein [3] consider self-affirmation to be the active affirmation of some other important aspect of a person's self-concept that is unrelated to self-threat. Various studies have examined how self-affirmation can reduce the effects of individual biases [4]. Self-affirmation also reduces defense against health threats. Harris and Napper [5] found that participants with self-affirmation were less likely to deny a cancer diagnosis and that self-affirmation can be used to improve health behaviors. Self-affirmation is a behavioral or cognitive event that reinforces self-integrity and the self-concept of being fully competent, effective, and capable of controlling important outcomes [6].

Data collection in psychology is done through psychological measurement and assessment. There are various methods and tools for measuring psychological indicators (observation, interview, and questionnaire). There is no reliable tool available to researchers and experts in the field of psychology to measure the level of self-affirmation of individuals. Therefore, the present study seeks to construct and validate a self-affirmation scale in male and female students of Bu-Ali Sina University based on relevant research and theories.

Method

The method of this research is applied in terms of purpose and survey in terms of methodology. The statistical population of this research was all students of Bu-Ali Sina University (10,248 people). Considering the bivariate nature of the research and considering the sample size in correlational research according to Tabachnik and Fidel [20], 100 students were selected using the convenience sampling method and answered the self-affirmation and narcissistic personality questionnaires [21]. After receiving the necessary permits to conduct the research from the university authorities, the questionnaires were distributed among the respondents. Participants were given explanations about the method of answering the questionnaires, the importance of the work, and the accuracy of answering. Ethical principles such as informed consent and the least possible risk were also observed in this study. Data were analyzed using SPSS-25 software and Pearson correlation, exploratory factor analysis, and one-way analysis of variance. In the qualitative section, while reviewing the articles and books available on the subject, the necessary tools were created in this field. In this way, the research background was reviewed by searching in reputable domestic (Magiran & SID) and foreign (ScienceDirect & Springer) scientific article retrieval systems. Also, existing books in this field were considered. Theoretical components in self-affirmation (physical, cognitive, emotional, and social) were identified, and in this regard, items were developed that were appropriate to the cultural and social conditions of Iranian society. After receiving the opinions of experts and making the necessary edits, a pilot was also conducted for these items.

Results

The mean and standard deviation for narcissism were 6.59 and 2.68, and for self-affirmation it was 18.68 and 6.13. The first hypothesis was that "There is a relationship between self-affirmation and narcissism of students." The results showed that there is a positive relationship between self-affirmation and narcissism of students ($r = 0.305$) which is statistically significant ($P < 0.05$). Next, the second and third hypotheses of the study are examined.

Table 1. Results of one-way analysis of variance for comparing narcissism and self-affirmation of girls and boys

variables	Variation Source	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
narcissism	Between Groups	14.309	1	14.309	2.004	0.160
	Within Groups	699.881	98	7.142	-	-
	Total	714.190	99	-	-	-
self-affirmation	Between Groups	162.271	1	162.271	4.465	0.037
	Within Groups	3561.489	98	36.342	-	-
	Total	3723.760	99	-	-	-

Table 1 shows that there is no statistically significant difference between male and female students in terms of narcissism ($P < 0.05$), but there was a statistically significant difference between these two groups in terms of self-affirmation ($P < 0.05$). Validity: construct validity for the self-affirmation scale was examined using correlation of this scale with the narcissism questionnaire. The correlation coefficients obtained between the components of the self-affirmation scale and the narcissism questionnaire are significant (Physical = 0.235, cognitive = 0.307, social = 0.406, emotional = 0.354, and moral = 0.258; $P < 0.01$). Exploratory factor analysis was used to examine the construct validity of the self-affirmation scale. Another method used to obtain validity was content validity (CVI = 0.921).

The exploratory factor was analyzed with 35 items. The initial results of the principal components analysis about research instruments showed that all items have factor loadings greater than 0.30 and all of items should remain in this scale. The KMO sampling adequacy value (KMO = 0.704) and Bartlett's test (1550/354) were significant at the 0.001 level. In factor analysis, principal component analysis and varimax orthogonal rotation were used.

Table 2. Rotated matrix of the self-affirmation scale using the Varimax method

Physical	Factorial load	cognitive	Factorial load	social	Factorial load	emotional	Factorial load	moral	Factorial load
2	0.460	23	0.561	1	0.627	7	0.526	13	0.492
4	0.387	24	0.672	3	0.639	17	0.790	14	0.523
5	0.495	25	0.615	12	0.408	18	0.820	16	0.421
6	0.562	26	0.748	30	0.702	19	0.796	20	0.689
8	0.565	27	0.615	31	0.615	21	0.611	29	0.499
9	0.525	28	0.706	33	0.656			35	0.603
10	0.513	32	0.547	34	0.668				
11	0.650								
15	0.526								
22	0.738								

All 5 factors have an eigenvalue higher than 0.5. Therefore, there can be 5 factors. The contribution of each factor in explaining the 35 items is in descending order. In total, all 5 factors with eigenvalues higher than 0.5 have been able to explain 75.716 percent of the variance of the 35 items related to the self-affirmation scale.

Conclusion

This study aimed to develop and validate a self-affirmation scale in male and female students of Bu-Ali Sina University. The psychometric indices obtained for the self-affirmation scale indicate the desirable validity of this instrument. Therefore, the self-affirmation scale can be used as an efficient and suitable instrument for researchers. This finding is consistent with the results of Tyler and Sherman [23] and Lee et al. [9]. In explaining this finding, it can be said that a person who is narcissistic strives to maintain himself and the characteristics he attributes to himself. Given that self-affirmation can bring a good feeling to an individual, the individual tries to always affirm himself, highlight his positive points, and approve all of his behaviors, words, and thoughts. This study faced some limitations. Given that the subjects were students from the some faculties of Bu-Ali Sina University, its findings cannot be generalized to all students. Also, this study used a correlational method and cannot draw cause-and-effect conclusions. It is suggested that this research be conducted in other statistical communities such as students, teachers, employees, and delinquents. The method and tool of data collection in this research was self-report and questionnaire, which can affect the validity of the data. Therefore, it is suggested that researchers use interview and observation methods to collect data in research similar to this research. It is also suggested that the relationship between other variables such as dogmatism, daydreaming, or optimism bias with self-affirmation and narcissism be examined.

Ethical Considerations

Compliance with ethical guidelines: Ethical principles were observed in this study. The principle of informed consent for participation in the study, the principle of the least possible risk or harm (physical or non-physical), and the principle of confidentiality and privacy were carefully observed in this study.

Funding: This study was conducted without any financial support and solely at the personal expense of the authors.

Conflict of interest: The authors declare that this study does not involve any conflict of interest.

Authors' contribution: The first author played a role in the ideation, statistical analysis, and drafting of the article. The second author played a role in the conception, guidance, and execution of the article. The third author also played a role in the execution and drafting of the article.

ساخت و اعتباریابی مقیاس خودتأییدی (SAS) در دانشجویان دختر و پسر دانشگاه بوعلی سینا

نویسندگان

احمد بیات^{۱*}، خسرو رشید^۲، لیلا علی‌بلندی^۳

۱. استادیار گروه آموزش علوم تربیتی، دانشگاه فرهنگیان، تهران، ایران. (نویسنده مسئول): bayat@cfu.ac.ir

۲. دانشیار گروه روان‌شناسی، دانشکده‌ی علوم اقتصادی و اجتماعی، دانشگاه بوعلی سینا، همدان، ایران. khosrorashid@yahoo.com

۳. دکتری روان‌شناسی، دانشکده‌ی علوم اقتصادی و اجتماعی، دانشگاه بوعلی سینا، همدان، ایران. leila.alibolandi25@gmail.com

چکیده

مقدمه: نوجوانان و جوانان همواره به دنبال پذیرش از سوی دیگران و تأیید خود هستند و در عین حال نشانه‌هایی از خودشیفتگی را بروز می‌دهند. هدف این پژوهش ساخت و اعتباریابی مقیاس خودتأییدی (SAS) و بررسی رابطه‌ی آن با خودشیفتگی در دانشجویان دختر و پسر دانشگاه بوعلی سینا بود.

روش: روش پژوهش از نظر هدف کاربردی و از نظر روش شناختی جزء طرح‌های غیرتجربی و از نوع ساخت آزمون است. ۱۰۰ دانشجو به روش نمونه‌گیری دردسترس انتخاب شدند و پرسش‌نامه‌های خودتأییدی و شخصیت خودشیفته (آمز و همکاران، ۲۰۰۶) را پاسخ دادند. داده‌ها با روش همبستگی پیرسون، تحلیل عاملی اکتشافی، و تحلیل واریانس یک‌راهه و به کمک نرم‌افزار SPSS-25 تجزیه و تحلیل شد.

نتایج: یافته‌ها نشان داد که مقیاس خودتأییدی پنج عامل جسمی، شناختی، اجتماعی، هیجانی، و اخلاقی را می‌سنجد. پایایی این ابزار با روش آلفای کرونباخ ۰/۸۹ به دست آمد. همبستگی بین خودتأییدی و خودشیفتگی مثبت و معنادار بود ($P < ۰/۰۵$, $r = ۰/۳۰۵$). همچنین بین دانشجویان دختر و پسر از نظر خودتأییدی تفاوت معنادار ($P < ۰/۰۵$) و از نظر خودشیفتگی تفاوت غیرمعنادار ($P > ۰/۰۵$) بود.

بحث و نتیجه‌گیری: با توجه یافته‌های به دست آمده می‌توان گفت که هر اندازه خودتأییدی افراد بیشتر باشد، میزان خودشیفتگی آنان نیز بیشتر خواهد بود. با توجه به شاخص‌های روان‌سنجی مقیاس خودتأییدی می‌توان گفت که این مقیاس مناسب و معتبر است.

تاریخ دریافت:
....../.../...

تاریخ پذیرش:
....../.../...



کلیدواژه‌ها

خودتأییدی، خودشیفتگی، روایی، پایایی

پست الکترونیکی
نویسنده مسئول

bayat@cfu.ac.ir

پس، خودتأییدی تأیید فعالانه‌ی جنبه‌های مهم خودپنداره است و هدف آن حفظ یکپارچگی شخصیت فرد می‌باشد. برای حفظ یکپارچگی شخصیت، افراد یک نیاز اساسی به احساس کفایت شخصی دارند. رویارویی که حس یکپارچگی را تهدید می‌کند، استرس و دفاع از خود را برمی‌انگیزاند که می‌تواند باعث کژکاری و ناسازگاری شود. معمولاً مداخلات خودتأییدی به این صورت است که مردم دربارهی ارزش‌های شخصی خود چیزهایی را می‌نویسند. این مداخلات باعث می‌شود تا دید گسترده‌تری به خود و منابع آن ایجاد شود و پیامدهای تهدید یکپارچگی شخصیت تضعیف گردد [۸]. لی، تورسکی، و اسپیسر^۴ [۹] در پژوهشی به بررسی این موضوع پرداخت که آیا خودتأییدی می‌تواند رفتار دانشجویان را در مقابله با چالش‌های زندگی بهبود بخشد. یافته‌ها داد که خودتأییدی افزایش معناداری در سطح اعتماد به نفس در مقابله با چالش‌های زندگی دانشجویان دارد. هم افراد خودشیفته و هم افراد دارای عزت‌نفس بالا برای حمایت از خود درگیر خودتأییدی هستند. اما افراد خودشیفته می‌خواهند برتری خود را ابراز کنند، افراد دارای عزت‌نفس بالا تمایل به ارزش‌گذاری توسط جامعه دارند [۱۰].

نظریه‌ی خودتأییدی نشان می‌دهد که باورها و رفتارهای افراد توسط میل به دیده شدن به عنوان انسانی اخلاقی، سازگار، و توانمند برانگیخته می‌شوند [۹]. هاریس، هاریس، و میلز^۵ [۱۱] اثر خودتأییدی را بر دو جنبه از کارکردهای اجرایی (حافظه‌ی کاری و بازداری) بررسی کردند. شرکت‌کنندگان تکالیف کامپیوتری را در یک توالی ثابت انجام دادند. خودتأییدی آنان در هر دو تکلیف بهتر از گروه کنترل بود. این یافته‌ها نشان می‌دهد که خودتأییدی می‌تواند بر شناخت و رفتار اثرات مثبتی داشته باشد. کرسول، داجر، کلاین، هاریس، و لوین^۶ [۱۲] دریافت که خودتأییدی می‌تواند استرس را در هنگام حل مسئله کاهش دهد. ۸۰ دانشجوی دارای استرس مزمن، به طور تصادفی در یک وضعیت خودتأییدی و یا کنترل جایگزین شدند. نتایج نشان داد که خودتأییدی باعث بهبود حل مسئله در افراد دارای استرس مزمن می‌شود. این پژوهش روش تازه‌ای را برای بهبود حل مسئله در افراد دچار استرس نشان می‌دهد و

میزان سلامت روان و ویژگی‌های شخصیتی دانشجویان در یادگیری، مهارت، و در کل موفقیت تحصیلی آنان بسیار اثرگذار است [۱]. خودتأییدی و خودشیفتگی از جمله ویژگی‌هایی هستند که بررسی آن‌ها در بین دانشجویان اهمیت زیادی دارد. نظریه‌ی خودتأییدی توسط هیل^۱ [۲] ارائه شده است. او اظهار داشت که مکانیزم‌های دفاعی برای تأیید خود، هنگامی روی می‌دهند که خودارزشمندی فرد تهدید شود. مک‌کوئین و کلین^۲ [۳] خودتأییدی را تأیید فعالانه‌ی برخی دیگر از جنبه‌های مهم خودپنداره‌ی شخص می‌دانند که با خودتهدیدی بی‌ارتباط است. پژوهش‌های گوناگونی بررسی کرده‌اند که خودتأییدی چگونه می‌تواند اثرات تعصبات فردی را کاهش دهد [۴]. همچنین خودتأییدی دفاع در برابر تهدیدهای سلامتی را کاهش می‌دهد. هاریس و ناپر^۳ [۵] دریافتند که شرکت‌کنندگان دارای خودتأییدی، تشخیص سرطان را کمتر رد می‌کنند و از خودتأییدی می‌توانیم برای بهبود رفتارهای بهداشتی استفاده کنیم. خودتأییدی به عنوان رویدادی رفتاری یا شناختی است که یکپارچگی خود و نیز خودانگاره‌ی سراسر شایسته، اثرگذار، و توانمند برای کنترل نتایج مهم را تقویت می‌کند [۶]. هنگامی که اطلاعات یا رویدادی کفایت و یکپارچگی خود را تهدید کند، خودتأییدی در فرد فعال می‌شود و خودپنداره را از راه توضیح، عقلانی‌سازی، یا عمل، بازسازی می‌کند. افراد دارای خودتأییدی، انعطاف‌پذیر هستند، به طوری که می‌توانند با تأیید ارزش خود در دیگر حوزه‌ها، به تهدیدات در یک حوزه از زندگی خود پاسخ دهند [۴]. ما اشتباهاتی در خانواده، محل کار، مدرسه و جاهای دیگر خطاهایی انجام می‌دهیم و همواره می‌آموزیم که چگونه می‌توانیم بهتر باشیم. فرآیند خودتأییدی با تمرکز بر ویژگی‌های مهم، باعث می‌شود ارزش خود را در برابر کاستی‌های خود حفظ کنیم. رویدادهایی که سبب ایجاد تنش می‌شوند، باعث ایجاد استرس و دفاع از خود شده و می‌توانند کارکرد و رشد فردی را مختل کنند. با این حال یک خودتأییدی می‌تواند جلوی این پیامدهای منفی را گرفته و پیامدهای تهدیدآمیز برای یکپارچگی شخصیت را تضعیف می‌کند [۷].

4Lee, Turetsky, & Spicer

5Harris, Harris, & Miles

6Creswell, Dutcher, Klein, Harris, & Levine

1Heal

2McQueen & Kelin

3Harris & Napper

از خودشیفتگی بهنجار عبارت است از سرمایه‌گذاری لیبیدویی بر «خود». کوهوت تعریف هارتمن را با تغییر مفهوم لیبیدو دگرگون ساخت. درحالی‌که روان‌کاوان سنتی خودشیفتگی را نوعی اختلال می‌دانستند. از دید کوهوت، خودشیفتگی مسیر رشد منحصر به فردی دارد، به گونه‌ای که هیچ شخصی در نهایت از موضوع‌های خود بی‌نیاز نخواهد بود. همه‌ی انسان‌ها در سراسر زندگی خویش به محیطی سرشار از موضوع‌های خود نیازمندند، موضوع‌هایی که به گونه‌ای همدلانه پاسخ می‌دهند و افراد تنها از این راه می‌توانند کارکردی بهنجار داشته باشند [۱۶]. از دیدگاه کوهوت بزرگسالان بهنجار نیز نیازهای مرتبط با خودشیفتگی دارند و در سراسر زندگی نیازمند نوعی موضوع خودانعکاس‌گر و تأییدگر هستند. تجسم دشواری ارتباط با افراد بی‌اعتنا و بی‌پاسخ می‌تواند اهمیت مداوم موضوع‌های خود را اندکی قابل درک سازد. کوهوت بر این باور بود که نوزاد خود یا نفس ندارد. تعاملات مثبت والدین با کودک باعث می‌شود که در دو تا سه سال اول زندگی، هسته‌ی اصلی خود یا خود هسته‌ای شکل بگیرد. نوزاد ابتدا در خودشیفتگی اولیه زندگی می‌کند. یعنی کاملاً عاشق خودش است و مادر تمام نیازهای او را برآورده می‌کند. اما مادر همیشه نمی‌تواند نیازهای او را به موقع برطرف کند. کودک برای جبران این کمبودها به خودشیفتگی پناه می‌برد و نفس او به نفس خودشیفته تبدیل می‌شود [۱۷]. خودشیفته سبکی از شخصیت است که با برخی ویژگی‌ها همچون خودشیفتگی، تخیلات افراطی در مورد قدرت، زیبایی و موفقیت، حساسیت زیاد نسبت به انتقاد، و احساس بی‌نظیر بودن مشخص می‌شود. خودشیفتگی با پیامدهای مثبت و منفی همراه است. برخی از پیامدهای مثبت آن شامل کاهش افسردگی، برون‌گرایی، خوشایندی اولیه، و عملکرد بهتر در جمع می‌باشد [۷]. در واقع خودشیفتگی ویژگی شخصیتی است که با احساس برتری و تمایل به احترام و تحسین از دیگران مشخص می‌شود. یک باور مشترک هم در روان‌شناسی و هم در فرهنگ عامه این است که خودشیفتگی نوعی اعتماد به نفس بیش از حد را نشان می‌دهد. روان‌شناسان خودشیفتگی را به عنوان نوع اغراق‌آمیزی از عزت‌نفس، خودباوری متورم، و عزت‌نفس دفاعی بالا عنوان کرده‌اند [۱۸]. پژوهش‌ها نشان داده است که درصد دانشجویان ۲۰ تا ۲۸ ساله براساس نمرات خود در

پیامدهای مهمی برای درک چگونگی خودتأییدی در پیشرفت تحصیلی مدرسه دارد. هر فردی برای رشد و خودشکوفایی نیازمند تشویق است؛ اما فردی که خودتأییدی دارد، برای پایداری احساسی و یکپارچگی شخصیتی خود، نیازی به تأیید پی‌درپی دیگران نخواهد داشت. اساساً خودتأییدی توانایی ایجاد تعادل احساسی بدون توجه به نظرات دیگران است، درحالی‌که فرد خودشیفته اغلب توانایی درک ارزش ذاتی خود را ندارد و در پی آن است که از راه تصویب دیگران، جاه‌طلبی، کسب درآمد، و کارهایی مانند این‌ها موجب تأیید پی‌درپی دیگران شود [۱۳]. پژوهش‌ها نشان داده‌اند که خودتأییدی دربردارنده‌ی توانایی اعتماد به نفس، تنظیم خودآزمایی بدون وابستگی به ستایش دیگران، و پذیرش انتقاد بدون تبدیل شدن به دفاع است [۱۴].

بین خودشیفتگی و عزت‌نفس رابطه‌ی معنادار گزارش شده است [۸]. رابطه‌ی خودشیفتگی با تجربه‌های رشد، تفاوت‌های فردی، و روان‌شناختی مقایسه شده و همه‌ی این موارد رابطه‌ی مثبتی با ویژگی‌های عامل و روابط بین‌فردی دارند؛ اما در سازگاری و ارتباط با یکدیگر تفاوت دارند. عزت‌نفس به عنوان سازه‌ای کاملاً سازگارانه با اختلالات روان‌پزشکی درونی کردن رابطه‌ی منفی داشته و عموماً با اختلالات روان‌پزشکی بیرونی کردن مرتبط نیست. برخلاف عزت‌نفس، خودشیفتگی مربوط به حسادت، جدیت، محق بودن، و رفتارهای نادرست نسبت به دیگران بوده که احتمالاً رابطه‌ی بین خودشیفتگی را با نتایج ناسازگارانه توضیح می‌دهد [۱۵]. خودشیفتگی، مرحله‌ای از رشد است که در آن هر چیز خوب و خوشایند بخشی از کودک پنداشته می‌شود و هر آن‌چه بد و ناقص است به دنیای بیرونی نسبت داده می‌شود [۱۶]. از منظر مدل فرویدی که مدلی مبتنی بر سائق و روابط موضوع است، ایگو در خودشیفتگی اولیه در دوران کودکی احساس توانایی مطلق می‌کند اما به تدریج که رشد می‌یابد با نیروگذاری روانی بر موضوع‌ها به عشق موضوعی روی می‌آورد. در این هنگام اگر موضوع عشق شخص، خود او باشد، دچار خودشیفتگی خواهد شد [۱۷].

در تعریف هارتمن^۱ از خودشیفتگی، «خود» به جای ایگو، هدف یا موضوع لیبیدو معرفی می‌شود. پس تعریف هارتمن

ابزارهای پژوهش

پرسش‌نامه‌ی خودتأییدی: این ابزار ۳۵ گویه‌ای یک پرسش‌نامه‌ی پژوهش‌گرساخته است که با توجه به مبانی نظری و شاخص‌های مطالعه شده، تهیه گردیده و دربردارنده‌ی مؤلفه‌های جسمی، شناختی، اجتماعی، هیجانی، و اخلاقی است. خود شناختی شامل توانایی عقلی می‌باشد. خود جسمی شامل ظاهر بدن، سلامت جسمی، و توانایی‌های ادراکی و حرکتی است. خود اجتماعی شامل خودشناسی، صمیمت، و مهارت‌های بین‌فردی می‌باشد. خود هیجانی شامل امنیت هیجانی، پایداری هیجانی، و ظرفیت احساس کردن دیگران از نظر احساسی و هیجانی است. خود اخلاقی شامل آگاهی از دیگران، استدلال اخلاقی، و رفتار اخلاقی می‌باشد. نمره‌گذاری با طیف لیکرت ۴ درجه‌ای (هرگز = ۱، به‌ندرت = ۲، گاهی = ۳، و همیشه = ۴) می‌باشد. در این مقیاس کمترین نمره ۳۵ و بیشترین نمره ۱۴۰ می‌باشد. ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۹، مجذور همبستگی چندگانه ۰/۸۸، و همبستگی یک گویه با کل ۰/۴۴ به دست آمده است. سایر ویژگی‌های روان‌سنجی این ابزار در بخش یافته‌ها گزارش شده است.

پرسش‌نامه‌ی شخصیت خودشیفته‌آمز و همکاران [۲۰]: این ابزار ۱۶ جفت گویه دارد و فرد باید یکی از آن‌ها را برگزیند. برای هر گویه‌ی انتخاب شده از ردیف الف ۱ نمره و برای هر گویه‌ی انتخاب شده از ردیف ب ۰ نمره در نظر گرفته می‌شود. برای به دست آوردن نمره‌ی کلی پرسش‌نامه، باید مجموع نمرات همه‌ی گویه‌ها با هم جمع شود. این نمره بین ۰ تا ۱۶ را خواهد بود. نمره‌ی بالاتر بیانگر خودشیفتگی بالاتر فرد خواهد بود و برعکس. به عنوان یک نقطه برش، نمره‌ی ۸ به بالا بیانگر وجود شخصیت خودشیفته در فرد است. در یک پژوهش زمینه‌یابی مقطعی، محمدزاده [۲۱] این پرسش‌نامه را با بررسی ۳۴۲ دانشجو مورد آزمون قرار داد. ضریب همبستگی بین نمره‌های پرسش‌نامه‌ی شخصیت خودشیفته‌آمز و خرده‌مقیاس خودشیفتگی آزمون میلون ۰/۷۷ و از نظر آماری معنادار بود. ضریب پایایی آزمون-بازآزمون، ضریب همبستگی در تعیین پایایی به روش دونیمه کردن، و ضریب آلفای کرونباخ در سنجش همسانی درونی به ترتیب ۰/۸۴، ۰/۷۴، و ۰/۷۹ گزارش شده است. در این پژوهش نیز

فهرست شخصیت‌های خودشیفته نسبت به اوایل دهه‌ی ۱۹۸۰ تا ۳۰ درصد افزایش یافته است [۱۹].

با توجه به بررسی‌های پژوهش‌گر، در ایران ابزاری که بتواند خودتأییدی را اندازه‌گیری کند، یافت نشد. پژوهش‌های اندکی که در مورد خودتأییدی و پژوهش‌های صورت گرفته، تأثیر متغیرهای گوناگون را به طور جداگانه بررسی کرده‌اند. با این حال در زمینه‌ی بررسی رابطه‌ی بین خودتأییدی و خودشیفتگی نیز خلأ پژوهشی دیده می‌شود. از این رو پژوهش حاضر به دنبال آن است که برپایه‌ی پژوهش‌ها و نظریه‌های مربوطه به ساخت و اعتباریابی مقیاس خودتأییدی و بررسی رابطه‌ی آن با خودشیفتگی در دانشجویان دختر و پسر دانشگاه بوعلی سینا بپردازد.

فرضیه‌ها و سؤال‌های پژوهش

پرسش‌های این پژوهش چنین است که آیا بین خودتأییدی و خودشیفتگی ارتباط وجود دارد یا خیر؟ و این که خودتأییدی و خودشیفتگی چه ارتباطی با جنسیت دارند؟ در همین راستا فرضیه‌های زیر ارائه می‌شود:

- ۱- بین خودتأییدی و خودشیفتگی رابطه‌ی معنادار وجود دارد.
- ۲- بین خودشیفتگی دختران و پسران تفاوت معنادار وجود دارد.
- ۳- بین خودتأییدی دختران و پسران تفاوت معنادار وجود دارد.

روش

نوع پژوهش

روش این پژوهش از نظر هدف کاربردی و از نظر روش‌شناختی جزء طرح‌های غیرتجربی و از نوع ساخت آزمون است. جامعه‌ی آماری این پژوهش همه‌ی دانشجویان دانشگاه بوعلی سینا (۱۰۲۴۸ نفر) بود. با توجه به دو متغیره بودن پژوهش و در نظر گرفتن کف نمونه در پژوهش‌های همبستگی، ۱۰۰ نفر از دانشجویان به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند و پرسش‌نامه‌های خودتأییدی و شخصیت خودشیفته [۲۰] را پاسخ دادند.

ضریب آلفای کرونباخ برای این ابزار ۰/۷۶ به دست آمد.

اختلالات شخصیت) بود.

شیوه انجام پژوهش

پس از دریافت مجوزهای لازم برای انجام پژوهش از مسئولان دانشگاه، اقدام به توزیع پرسش‌نامه‌ها در بین پاسخ‌دهندگان شد. درباره‌ی شیوه‌ی پاسخ دادن به پرسش‌نامه‌ها، اهمیت کار، و دقت در پاسخ‌دهی به شرکت‌کنندگان توضیحاتی داده شد. اصول اخلاقی همانند رضایت آگاهانه و کمترین احتمال خطر نیز در این پژوهش رعایت گردید. ملاک ورود به پژوهش دانشجوی دانشگاه بوعلی سینا بودن فرد در سال تحصیلی جاری و ملاک عدم ورود، ابتلای فرد به هرگونه بیماری روان‌پزشکی (به ویژه

شیوه تحلیل داده‌ها

داده‌ها با نرم‌افزار SPSS-25 و به روش همبستگی پیرسون، تحلیل عاملی اکتشافی، و تحلیل واریانس یک‌راهه تجزیه و تحلیل شد.

نتایج

یافته‌های توصیفی پژوهش در جدول ۱ آمده است.

جدول ۱. شاخص‌های توصیفی خودشیفتگی و خودتأییدی

متغیرها	جنسیت	میانگین	انحراف معیار	واریانس	تعداد
خودشیفتگی	پسر	۶/۲۰	۲/۳۰	۵/۲۹	۴۹
	دختر	۶/۹۶	۲/۹۹	۸/۹۴	۵۱
	کل	۶/۵۹	۲/۶۹	۷/۲۳	۱۰۰
خودتأییدی	پسر	۱۹/۹۸	۶/۰۵	۳۶/۶۰	۴۹
	دختر	۱۷/۴۳	۶/۰۱	۳۶/۱۲	۵۱
	کل	۱۸/۶۸	۶/۱۳	۳۷/۵۸	۱۰۰

میانگین و انحراف معیار برای خودشیفتگی ۶/۵۹ و ۲/۶۸ و برای خودتأییدی ۱۸/۶۸ و ۶/۱۳ به دست آمد. در ادامه فرضیه‌های پژوهش بررسی می‌گردد. نخستین فرضیه

چنین بود که «بین خودتأییدی و خودشیفتگی دانشجویان رابطه وجود دارد».

جدول ۲. ضریب همبستگی بین خودتأییدی و خودشیفتگی

متغیرها	خودشیفتگی	خودتأییدی	معناداری
خودشیفتگی	-	۰/۳۰۵*	۰/۰۰۲
خودتأییدی	۰/۳۰۵*	-	۰/۰۰۲

* در سطح ۰/۰۱ (دو دامنه) معنادار است.

جدول ۲ نشان می‌دهد که بین خودتأییدی و خودشیفتگی دانشجویان رابطه‌ی مثبت وجود دارد (۰/۳۰۵) که از نظر آماری معنادار است ($P < ۰/۰۵$). در ادامه فرضیه‌ی دوم و سوم پژوهش (۲- بین خودشیفتگی

دانشجویان دختر و پسر تفاوت وجود دارد. ۳- بین خودتأییدی دانشجویان دختر و پسر تفاوت وجود دارد). بررسی می‌گردد.

جدول ۳. نتایج تحلیل واریانس یک‌راهه برای مقایسه‌ی خودشیفتگی و خودتأییدی دختران و پسران

متغیرها	منابع تغییر	مجموع مجزورات	درجه آزادی	میانگین مجزورات	F	معناداری
خودشیفتگی	بین‌گروهی	۱۴/۳۰۹	۱	۱۴/۳۰۹	۲/۰۰۴	۰/۱۶۰
	درون‌گروهی	۶۹۹/۸۸۱	۹۸	۷/۱۴۲	-	-
	کل	۷۱۴/۱۹۰	۹۹	-	-	-
خودتأییدی	بین‌گروهی	۱۶۲/۲۷۱	۱	۱۶۲/۲۷۱	۴/۴۶۵	۰/۰۳۷
	درون‌گروهی	۳۵۶۱/۴۸۹	۹۸	۳۶/۳۴۲	-	-
	کل	۳۷۲۳/۷۶۰	۹۹	-	-	-

روایی مقیاس خودتأییدی بررسی شد. در ادامه داده‌های مربوط به روایی آمده‌اند. برای به دست آوردن روایی ملاکی مقیاس خودتأییدی میزان همبستگی این مقیاس با پرسش‌نامه‌ی خودشیفتگی بررسی شد که نتایج آن در جدول ۴ آمده است.

مندرجات جدول ۳ نشان می‌دهد که بین دانشجویان دختر و پسر از نظر خودشیفتگی تفاوت آماری معنادار وجود ندارد ($P > ۰/۰۵$)، اما از نظر خودتأییدی بین این دو گروه تفاوت آماری معنادار به دست آمد ($P < ۰/۰۵$).
روایی: با استفاده از روش روایی ملاکی و روایی سازه،

جدول ۴. ضریب همبستگی بین مؤلفه‌های مقیاس خودتأییدی و پرسش‌نامه‌ی خودشیفتگی

متغیرها	جسمی	شناختی	اجتماعی	هیجانی	اخلاقی
خودشیفتگی	۰/۲۳۵*	۰/۳۰۷*	۰/۴۰۶*	۰/۳۵۴*	۰/۲۵۸*

* در سطح ۰/۰۱ (دو دامنه) معنادار است.

که همه‌ی گویه‌ها بار عاملی بیشتر از ۰/۳۰ دارند و باید هر ۳۵ گویه در این مقیاس باقی بمانند. مقدار کفایت نمونه‌گیری کایرز-میر-آلکین^۱ ($KMO = ۰/۷۰۴$) و آزمون کروییت بارتلت^۲ ($۱۵۵۰/۳۵۴$) در سطح ۰/۰۰۱ معنادار به دست آمد. بنابراین، ماتریس همبستگی برای تحلیل عاملی مناسب است و حجم نمونه‌ی مورد بررسی برای بررسی اعتبار مقیاس خودتأییدی رضایت‌بخش بوده و در نتیجه، داده‌های گردآوری شده قابل کاهش به عامل‌های زیربنایی آن می‌باشد. همچنین با توجه به نتیجه‌ی آزمون بارتلت ماتریس همبستگی بین گویه‌ها یک ماتریس واحد و همسان نیست. یعنی از یک طرف بین گویه‌های درون هر عامل همبستگی بالایی وجود دارد و از طرف دیگر بین گویه‌های یک عامل با گویه‌های عامل دیگر، هیچ‌گونه همبستگی معناداری دیده نمی‌شود. در تحلیل عاملی از روش تحلیل مؤلفه‌های اصلی و چرخش متعامد از نوع واریماکس استفاده شد. نتایج این تحلیل در جدول ۵ آمده است.

ضرایب همبستگی به دست آمده بین مؤلفه‌های مقیاس خودتأییدی و پرسش‌نامه‌ی خودشیفتگی معنادار هستند ($P < ۰/۰۵$). بنابراین، روایی ملاکی مقیاس خودتأییدی مورد تأیید است. برای بررسی روایی سازه‌ی مقیاس خودتأییدی از تحلیل عاملی اکتشافی استفاده شد. اطلاعات این بخش در ادامه آمده است. روش دیگری که برای به دست آوردن روایی از آن استفاده شد، روایی محتوایی بود. در این راستا، به کمک ۴ نفر متخصص روان‌شناسی، تمامی گویه‌ها مورد بررسی قرار گرفت. هر یک از آنان نظر خود را به صورت «ضروری، مفید و یا غیرضروری» در مورد هر گویه بیان نمودند. سپس ضریب روایی محتوایی محاسبه شد و در نهایت شاخص روایی محتوایی به دست آمد که با توجه به جدول حداقل مقادیر شاخص روایی محتوایی این شاخص برابر با ۰/۹۲۱ بود که نشان می‌دهد روایی محتوایی مقیاس خودتأییدی در سطح مطلوبی قرار دارد.

عامل اکتشافی با ۳۵ گویه تحلیل شد. نتایج اولیه‌ی تحلیل مؤلفه‌های اصلی در زمینه‌ی ابزار پژوهش نشان داد

1 Kaiser-Meyer-Olkin

2 Bartlett's Test of Sphericity

جدول ۵. ماتریس چرخش‌یافته‌ی مقیاس خودتأییدی به روش واریماکس

جسمی	بار عاملی	شناختی	بار عاملی	اجتماعی	بار عاملی	هیجانی	بار عاملی	اخلاقی	بار عاملی
گوبه‌ی ۲	۰/۴۶۰	گوبه‌ی ۲۳	۰/۵۶۱	گوبه‌ی ۱	۰/۶۲۷	گوبه‌ی ۷	۰/۵۲۶	گوبه‌ی ۱۳	۰/۴۹۲
گوبه‌ی ۴	۰/۳۸۷	گوبه‌ی ۲۴	۰/۶۷۲	گوبه‌ی ۳	۰/۶۳۹	گوبه‌ی ۱۷	۰/۷۹۰	گوبه‌ی ۱۴	۰/۵۲۳
گوبه‌ی ۵	۰/۴۹۵	گوبه‌ی ۲۵	۰/۶۱۵	گوبه‌ی ۱۲	۰/۴۰۸	گوبه‌ی ۱۸	۰/۸۲۰	گوبه‌ی ۱۶	۰/۴۲۱
گوبه‌ی ۶	۰/۵۶۲	گوبه‌ی ۲۶	۰/۷۴۸	گوبه‌ی ۳۰	۰/۷۰۲	گوبه‌ی ۱۹	۰/۷۹۶	گوبه‌ی ۲۰	۰/۶۸۹
گوبه‌ی ۸	۰/۵۶۵	گوبه‌ی ۲۷	۰/۶۱۵	گوبه‌ی ۳۱	۰/۶۱۵	گوبه‌ی ۲۱	۰/۶۱۱	گوبه‌ی ۲۹	۰/۴۹۹
گوبه‌ی ۹	۰/۵۲۵	گوبه‌ی ۲۸	۰/۷۰۶	گوبه‌ی ۳۳	۰/۶۵۶			گوبه‌ی ۳۵	۰/۶۰۳
گوبه‌ی ۱۰	۰/۵۱۳	گوبه‌ی ۳۲	۰/۵۴۷	گوبه‌ی ۳۴	۰/۶۶۸				
گوبه‌ی ۱۱	۰/۶۵۰								
گوبه‌ی ۱۵	۰/۵۲۶								
گوبه‌ی ۲۲	۰/۷۳۸								

عاملی مربوط به گوبه‌ی ۱۸ و کمترین بار عاملی مربوط به گوبه‌ی ۱۲ است. برای محاسبه‌ی پایایی از روش آلفای کرونباخ استفاده شد. جدول ۶ ضریب آلفای کرونباخ برای مقیاس خودتأییدی و مؤلفه‌های آن را نشان می‌دهد.

جدول ۵ گوبه‌های مورد نظر در زیر عامل‌های پنج‌گانه و بار عاملی هر یک از آن‌ها را نشان می‌دهد که در واقع مؤثرترین گوبه‌ها در مورد هر عامل هستند. تمام گوبه‌ها مؤثر هستند و باید مورد استفاده قرار گیرند. بیشترین بار

جدول ۶. ضریب آلفای کرونباخ مقیاس خودتأییدی و مؤلفه‌های آن

مؤلفه‌ها	ضریب آلفای کرونباخ	میانگین	انحراف استاندارد	واریانس
جسمی	۰/۸۵۷	۱۸/۱۱	۳/۱۲۳	۹/۷۵۵
شناختی	۰/۷۹۴	۲۹/۵۲	۴/۰۶۴	۱۶/۵۱۵
اجتماعی	۰/۷۴۸	۲۸/۴۵	۴/۱۵۴	۱۷/۲۶۰
هیجانی	۰/۷۵۸	۱۹/۲۱	۳/۴۰۱	۱۱/۵۶۲
اخلاقی	۰/۹۰۲	۱۲/۷۱	۲/۶۱۵	۶/۳۸۳
کل	۰/۸۹۵	۲۱/۶۰	۳/۴۷۱	۱۲/۲۹۵

مؤلفه‌های جسمی، شناختی، اجتماعی، هیجانی، و اخلاقی به ترتیب ۰/۸۵۷، ۰/۷۹۴، ۰/۷۴۸، ۰/۷۵۸ و ۰/۹۰۲ محاسبه گردید.

ضریب آلفای کرونباخ برای کل مقیاس ۰/۸۹۵ به دست آمد که نشان می‌دهد مقیاس خودتأییدی از پایایی بالایی برخوردار است. همچنین ضریب آلفای کرونباخ برای

جدول ۷. سهم هر عامل در تبیین مجموع واریانس تمام گوبه‌ها

مؤلفه‌ها	مقدار ویژه‌ی اولیه		
	کل	درصد واریانس	درصد تجمعی واریانس
جسمی	۲/۲۰۸	۴۴/۱۵۸	۴۴/۱۵۸
شناختی	۰/۸۸۱	۱۷/۶۱۵	۶۱/۷۷۲
اجتماعی	۰/۷۲۰	۱۴/۴۰۵	۷۶/۱۷۷
هیجانی	۰/۶۱۶	۱۲/۳۱۸	۸۸/۴۹۵
اخلاقی	۰/۵۷۵	۱۱/۵۰۵	۱۰۰

نسبت می‌دهد تلاش می‌کند. در این راستا او دست به خودتأییدی می‌زند و هر آن‌چه را که مربوط به اوست یا مربوط به او نیست اما احساس شیفتگی نسبت به خود را در او تقویت می‌کند، مورد تأییدش قرار می‌گیرد. با توجه به این‌که تأیید خود می‌تواند حس خوبی را برای فرد به ارمغان آورد، فرد تلاش می‌کند تا همواره به خودتأییدی بپردازد و نکات مثبت خود را برجسته نموده و همه‌ی رفتارها، گفتارها، و اندیشه‌های خویش را تأیید کند.

یافته‌های به دست آمده از تحلیل واریانس یک‌راهه نشان داد که بین خودشیفتگی دختران و پسران تفاوت معناداری وجود ندارد. این یافته با نتایج پژوهش بارت و شارپ [۲۳] و اسپنسر، فین، و لومور [۱۹] همسو می‌باشد. ارتباط ابراز وجود خصوصی (تفکر در مورد خود) و ابراز وجود عمومی (تفکر در مورد این‌که دیگران در مورد شخص چه فکر می‌کنند) در نمونه‌های بزرگی از دانشجویان آمریکایی بررسی شد. نتایج نشان داد که ابراز وجود خصوصی در میان زنان با ابراز وجود عمومی همراه بود؛ اما در بین مردان خودشیفتگی فقط با ابراز وجود عمومی همراه بود [۲۴]. امروزه دانشجویان دختر و پسر تفاوتی در خودشیفتگی ندارند. در تبیین این یافته می‌توان گفت که تفاوت‌های دختران و پسران در خودشیفتگی از کلیشه‌های جنسیتی و انتظاراتی که در طول زمان بروز کرده‌اند، به وجود آمده است. اکنون که این کلیشه‌ها در حوزه‌های گوناگون کنار زده شده و یا دگرگون شده‌اند، تفاوت‌هایی که در گذشته بین دختر و پسر در حوزه‌های روان‌شناختی و رفتاری دیده می‌شد، امروزه دیگر دیده نمی‌شوند. البته این یافته با نتایج پژوهش زینی حسنون و جوانمرد [۲۴] همسو نمی‌باشد. این پژوهش به بررسی رابطه‌ی خودشیفتگی و جنسیت در بین دانشجویان پسر و دختر پرداخته است. زنان و مردان آزمون چرخش فضایی را انجام دادند. نیمی از زنان و مردان، پیش از آغاز آزمون خود را تأیید کردند. خودتأییدی عملکرد زنان را بهبود بخشید اما بر عملکرد مردان تأثیری نداشت. ترومبینی^۳ [۲۵] با بررسی واکنش‌های احساسی که مردان در چشم‌انداز کار با زنان تجربه می‌کنند دریافت که آن‌ها تمایل کمتری برای کار با زنان گزارش می‌دهند و این عدم تمایل ناشی از اضطرابی

همان‌طور که در جدول ۷ مشاهده می‌شود هر ۵ عامل دارای مقدار ویژه‌ی بالاتر از ۰/۵ هستند. بنابراین، می‌توان ۵ عامل داشت. سهم هر عامل در تبیین ۳۵ گویه به صورت نزولی است. یعنی اولین عامل بیشترین سهم و آخرین عامل کمترین سهم را در تبیین واریانس ۳۵ گویه دارد. در مجموع تمامی ۵ عامل با مقادیر ویژه‌ی بالاتر از ۰/۵ توانسته‌اند ۷۵/۷۱۶ درصد از واریانس ۳۵ گویه‌ی مربوط به مقیاس خودتأییدی را تبیین کنند. گویه‌های ۲، ۴، ۵، ۶، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۵، و ۲۲ عامل جسمی را می‌سنجند؛ گویه‌های ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، و ۳۲ عامل شناختی را می‌سنجند؛ گویه‌های ۱، ۳، ۱۲، ۳۰، ۳۱، ۳۳، و ۳۴ عامل اجتماعی را می‌سنجند؛ گویه‌های ۷، ۱۷، ۱۸، ۱۹، و ۲۱ عامل هیجانی را می‌سنجند؛ و گویه‌های ۱۳، ۱۴، ۱۶، ۲۰، ۲۹، و ۳۵ را می‌سنجند.

بحث و نتیجه‌گیری

این پژوهش با هدف بررسی رابطه‌ی خودتأییدی و خودشیفتگی و مقایسه‌ی این متغیرها در دانشجویان دختر و پسر دانشگاه بوعلی سینا انجام شد. یافته‌ها نشان داد که بین خودتأییدی و خودشیفتگی همبستگی معنادار وجود دارد. این یافته با نتایج پژوهش تایلر و شرمن [۲۲] و لی و همکاران [۹] همسو می‌باشد. نظریه‌ی خودتأییدی بر این باور است که مردم انگیزه‌ای برای حفظ دید مثبت دارند و تهدید به خودتأییدی با مقاومت مواجه می‌شود. هنگامی که فرد تهدید می‌شود، خودتأییدی می‌تواند با اجازه دادن به افراد در مورد منابع خودارزشمندی، خودشیفتگی را بازسازی کند. با این حال، پرسش‌های بسیاری در مورد مکانیزم‌های پایه‌ای مربوط به خودتأییدی وجود دارد. پژوهش‌گران مکانیزم‌های عصبی خودتأییدی را در یک محیط تصویربرداری رزونانس مغناطیسی کاربردی^۲ بررسی کرده‌اند. فعالیت عصبی پیش‌بین دگرگونی‌های رفتاری است که با تأیید موفقیت‌آمیز این نتایج ارتباط دارد و نیز فرآیندهای عصبی مرتبط با خودتأییدی را نشان می‌دهد [۲۲]. در تبیین این یافته می‌توان گفت که کسی که خودشیفته باشد برای حفظ خود و ویژگی‌هایی که به خود

3Trombini

1Taylor & Sherman
2fMRI

حامی مالی

این پژوهش بدون هرگونه حمایت مالی و صرفاً با هزینه‌ی شخصی نویسندگان انجام شده است.

سپاس‌گزاری

از همه‌ی کسانی که در اجرا و آماده‌سازی این پژوهش همکاری کرده‌اند، تشکر و قدردانی می‌گردد.

منابع

۱- دریکوند، فضل‌الله، دهقان، مسعود، قادری، سارا و روشن‌نیا، سمیه. بررسی رابطه‌ی بین ویژگی‌های شخصیتی با سلامت روان در بین دانشجویان. نخستین کنگره‌ی بین‌المللی جامع روان‌شناسی ایران، تهران، مرکز همایش‌های توسعه ایران. ۱۳۹۴.

<https://civilica.com/doc/475281>

1- Derikond F, Dehghan M, Ghaderi S, Roshannia S. Investigating the relationship between personality traits and mental health among students. The First International Congress of Comprehensive Psychology of Iran, Tehran, Iran Development Conference Center. 2015. [In Persian] <https://civilica.com/doc/475281>

2- Aronson J, Cohen G, Nail PR. Self-affirmation theory: An update and appraisal; 1999. <https://doi.org/10.1037/10318-006>

3- McQueen A, Klein WM. Experimental manipulations of self-affirmation: A systematic review. Self and Identity. 2006; 5(4): 289-354. DOI: [10.1080/15298860600805325](https://doi.org/10.1080/15298860600805325)

4- Sherman DK. Self-affirmation: Understanding the effects. Social and Personality Psychology Compass. 2013; 7(11): 834-45. <https://doi.org/10.1111/spc3.12072>

5- Harris PR, Napper L. Self-affirmation and the biased processing of threatening health-risk information. Personality and Social Psychology Bulletin. 2005; 31(9):

است که مردان در چشم‌انداز کار با زنان تجربه می‌کنند. با این حال خودتأییدی مردان در پیشرفت ارزیابی از داوطلب زن، باعث می‌شود که نسبت به چشم‌انداز همکاری با وی پذیرا تر و آماده‌تر شوند. این یافته با توجه به نظریه‌ی نقش اجتماعی، قابل تبیین است. پسران به طور کلی اجتماعی‌گرا، کارآمد، مستقل، و ماهر هستند. درحالی‌که به دختران یاد داده می‌شود که برای رفاه و آرامش دیگران نگران باشند. خودتأییدی پسران، ارتباط نزدیکی با استدلال و دستاوردهای شخصی دارد؛ اما دختران بر ارتباط و حساسیت نسبت به دیگران تأکید می‌کنند.

محدودیت‌ها و پیشنهادها

این پژوهش با محدودیت‌هایی روبرو بود. با توجه به این‌که آزمودنی‌ها دانشجویان دانشکده‌های علوم اقتصادی و اجتماعی، ادبیات و علوم انسانی، و علوم پایه‌ی دانشگاه بوعلی سینا بودند، یافته‌های آن را نمی‌توان به همه‌ی دانشجویان تعمیم داد. همچنین در این پژوهش از روش همبستگی استفاده شده و نمی‌توان نتیجه‌گیری علت و معلولی انجام داد. پیشنهاد می‌گردد که این پژوهش در دیگر دانشکده‌ها و نیز جامعه‌های آماری دیگر مانند دانش‌آموزان، آموزگاران، کارمندان، بزهکاران انجام شود. روش و ابزار گردآوری داده‌ها در این پژوهش به صورت خودگزارشی و به کمک پرسش‌نامه بود، که این می‌تواند در اعتبار داده‌ها خلل ایجاد کند. بنابراین، به پژوهش‌گران پیشنهاد می‌گردد که در پژوهش‌های همانند این پژوهش، برای گردآوری داده‌ها از روش‌های مصاحبه و مشاهده نیز استفاده کنند. همچنین پیشنهاد می‌شود ارتباط بین متغیرهای دیگری مانند دگماتیسم، رؤیاپردازی، و یا سوگیری خوش‌بینی با خودتأییدی و خودشیفتگی بررسی شود.

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش:

در این پژوهش اصول اخلاقی در پژوهش رعایت شد. اصل رضایت آگاهانه برای شرکت در پژوهش، اصل کمترین احتمال خطر یا آسیب (فیزیکی یا غیرفیزیکی)، و اصل محرمانگی و حفظ حریم شخصی در این پژوهش بادقت رعایت شده است.

- 12- Creswell JD, Dutcher JM, Klein WM, Harris PR, Levine JM. Self-affirmation improves problem-solving under stress. *PloSOne*. 2013; 8(5): 1-7. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0062593>
- 13- Borman GD, Grigg J, Hanselman P. An effort to close achievement gaps at scale through self-affirmation. *Educational Evaluation and Policy Analysis*. 2016; 38(1): 21-42. [DOI: 10.3102/0162373715581709](https://doi.org/10.3102/0162373715581709)
- 14- Cascio CN, O'Donnell MB, Tinney FJ, Lieberman MD, Taylor SE, Strecher VJ, Falk EB. Self-affirmation activates brain systems associated with self-related processing and reward and is reinforced by future orientation. *Social Cognitive and Affective Neuroscience*. 2016; 11(4): 621-9. [DOI: 10.1093/scan/nsv136](https://doi.org/10.1093/scan/nsv136)
- 15- Lazarus LW. Self-psychology and psychotherapy with the elderly: Theory and practice. *Geriatric Psychiatry*. 1980; 13(1): 69-88. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7328283/>
- 16- St. Clair Michael. (1940). *An Introduction to Subject Relations and the Psychology of the Self*. Translated by Alireza Tahmasb and Hamed Ali-Aghaei. (2017). Tehran: Ney Publishing. [In Persian] <https://www.iranketab.ir/book/36284-object-relations-and-self-psychology>
- 17- Kohut H. *The analysis of self*. New York; International Universities Press, 1971. <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=1464977>
- 18- Thomaes S, Bushman BJ, Castro BO, Cohen GL, Denissen JJ. Reducing narcissistic aggression by buttressing self-esteem: An experimental field study. *Psychological Science*. 2009; 20(12): 1536-1250-63. [DOI: 10.1177/0146167205274694](https://doi.org/10.1177/0146167205274694)
- 6- Cohen GL, Garcia J, Purdie-Vaughns V, Apfel N, Brzustoski P. Recursive processes in self-affirmation: Intervening to close the minority achievement gap. *Science*. 2009; 324(5925): 400-3. [DOI: 10.1126/science.1170769](https://doi.org/10.1126/science.1170769)
- 7- Main J, Dillard A. *Effects of self-affirmation on coping and motivational systems*. Grand Valley State University, 2012. <https://scholarworks.gvsu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1068&context=sss>
- 8- Cohen GL, Sherman DK. The psychology of change: Self-affirmation and social psychological intervention. *Annual Review of Psychology*. 2014; 65: 333-71. [DOI: 10.1146/annurev-psych-010213-115137](https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010213-115137)
- 9- Lee MM, Turetsky KM, Spicer J. Cognitive, social, physiological, and neural mechanisms underlying self-affirmation: An integrative review. *Yale Review Undergraduate Research in Psychology*. 2017; 64, 4-10. <https://www.semanticscholar.org/paper/Cognitive%2C-Social%2C-Physiological%2C-and-Neural-An-Lee-Turetsky/4cbbafddc6ee9212217f506e209b015d9f81c102>
- 10- Menon M, Moyes HC, Bradley CM. Interactive influences of narcissism and self-esteem on insecure attachment in early adolescence. *Early Adolescence*. 2018; 38(7): 966-87. [DOI: 10.1177/0272431617704955](https://doi.org/10.1177/0272431617704955)
- 11- Harris PS, Harris PR, Miles E. Self-affirmation improves performance on tasks related to executive functioning. *Experimental Social Psychology*. 2017; 70: 281-5. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2016.11.011>

2017 (Vol. 2017, No. 1, p. 16817). Briarcliff Manor, NY 10510: Academy of Management, 30, 83-92.
<https://doi.org/10.5465/AMBPP.2017.16817>

42. DOI: [10.1111/j.1467-9280.2009.02478.x](https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.2009.02478.x)

19- Spencer SJ, Fein S, Lomore CD. Maintaining one's self-image vis-à-vis others: The role of self-affirmation in the social evaluation of the self. *Motivation and Emotion*. 2001; 25(1): 41-65. DOI: [10.1023/A:1010659805978](https://doi.org/10.1023/A:1010659805978)

20- Ames DR, Rose P, Anderson CP. The NPI-16 as a short measure of narcissism. *Research in Personality*. 2006; 40(4): 440-50. DOI: [10.1016/j.jrp.2005.03.002](https://doi.org/10.1016/j.jrp.2005.03.002)

21- Mohammadzadeh A. Iranian validation of the narcissistic personality inventory-16. *Fundamentals of Mental Health*, 2010; 4, 276-81. [In Persian]
[10.22038/JFMH.2009.1131](https://doi.org/10.22038/JFMH.2009.1131)

22- Taylor SE, Sherman DK. Self-enhancement and self-Affirmation. *Motivation Science*. 2008; 57-70.
https://www.researchgate.net/publication/303783970_Self-enhancement_and_self-affirmation_The_consequences_of_positive_self-thoughts_for_motivation_and_health

23- Barnett MD, Sharp KJ. Narcissism, gender, and evolutionary theory: The role of private and public self-absorption. *Personality and Individual Differences*. 2017; 104: 326-32. DOI: [10.1016/j.paid.2016.08.008](https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.08.008)

24- Zeini Hassanvand N, Javanmard K. The relationship between narcissism and gender among female and male students, First International Conference on Psychology and Behavioral Sciences, Tehran, Mehr Eshraq Conference Center, University of Tehran Conference Center, 2014. [In Persian]
<https://civilica.com/doc/385712/>

25- Trombini C. Self-Affirmation as an Emotional Intervention to Increase Men's Willingness to Work with Women. In *Academy of Management Proceedings*;