

Research Article

The role of the dark triad of personality, competitiveness, and moral intelligence in students' Schadenfreude

Authors

Fereshte Poormohseni koloori^{1*}, Latife Nemati², Sahel hadian ShibAbandani³,

1. Associate Prof, Department of Psychology, Payam Noor University, Tehran, Iran. fpmohseni@pnu.ac.ir. 0000-0001-8124-2658. (Corresponding Author)

2. MSc in General Psychology, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Payam Noor University, Tehran, Iran. Latnem5612@gmail.com. 0009-0001-4275-2230

3. PhD Student in Psychology, Faculty of Psychology and Educational Sciences, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran. sahelhadian@gmail.com. 0009-0006-4961-2333

Abstract

Receive Date:
00/00/0000

Accept Date:
00/00/0000



Introduction: The main purpose of the present study is to determine the role of the dark triad traits of personality, competitiveness and moral intelligence in students' schadenfreude using the descriptive-correlational research method.

Method: The statistical population of the study included the students of Meshgin Shahr universities in the academic year of 2022-2023 in the number of 2520 people, of which 200 people were determined as a sample and were selected by quota sampling method. Jenison and Wister's dark triad traits of personality (2010), Franken's competitiveness (1995), Lenik and Kiel's moral intelligence (2005) and Yeganeh et al.'s schadenfreude (2023) questionnaires were used to collect information. The collected data was analyzed in Spss-24 software and using Pearson's correlation coefficient and multiple linear regression tests

Results: The results obtained from this study showed schadenfreude in students with narcissism ($r=0.378$), antisocial behavior ($r=0.406$), competitiveness ($r=0.260$) and moral intelligence ($r=-0.260$) has a relationship ($p<0.05$). Also, the results of the regression analysis showed that moral intelligence ($\beta=-0.268$), competitiveness ($\beta=0.254$) and antisociality ($\beta=0.234$) played the greatest role in predicting students' happiness ($p<0.05$).

Discussion and conclusion: Based on the findings of the research, it can be said that the three dark traits of personality, competitiveness and moral intelligence are among the most important predictors of schadenfreude in students, which should be considered in treatment and assistance programs.

Keywords

Moral intelligence, Schadenfreude, The Dark Triad Traits, competition,

Corresponding Author's E-mail

fpmohseni@pnu.ac.ir

fpmohseni@pnu.ac.ir

Extended Abstract

Introduction: Emotions are an integral part of human life. In general, two emotional reactions occur when faced with the misfortune and misery of others. One is a negative emotional reaction that leads to sympathy and the other is a positive emotional reaction that depicts schadenfreude. Schadenfreude means malicious joy from the misfortune of others because it is enjoying an event that is considered unpleasant to others. Whenever a person suffers misfortune and the emotions of observers change after, the observers feel happy about his misfortune, they have experienced schadenfreude. Lack of empathy is a common feature of the dark triad of personality traits and creates a strong conceptual link between the dark triad of personality traits and the experience of schadenfreude. The psychological structure of the dark triad of personality traits can also be a reason for people's competitiveness. Competitiveness indicates individual differences in preferences for competition. Excessive competitiveness is a neurotic need to maintain a sense of self-worth and power at all costs. People with dark personality traits, due to a lack of shame and guilt, accept ideas that others consider immoral. Moral intelligence is the ability to distinguish right from wrong, which requires having strong moral beliefs and acting on these beliefs, as well as behaving with honesty and dignity. By using moral intelligence, a person learns to do smart things and achieve the most appropriate action. The present study seeks to determine the role of dark personality traits, competitiveness, and moral intelligence in students' happiness

Method: The method of study was descriptive-correlational. The statistical population of the study was all students of Ardabil city who were studying at the university in the academic year 1401-1402, from which 200 people were selected by convenience. Dark-Triad-Traits-Questionnaire: This scale was measured the subscales of Machiavellianism, narcissism and antisociality. The validity of the scale was 0.87 using Cronbach's alpha and the convergent validity using the average variance extracted was 0.62, which indicates the desired validity for the present questionnaire.

Competitiveness-Questionnaire: This scale was developed by Franken and measures the subscales of desire to win, satisfaction from improving performance, motivation to strive in competitive situations and situations, preference for difficult tasks over easy tasks, and satisfaction from doing things well. The test-retest reliability for the entire scale was reported to be 0.89. The validity of the scale was obtained by using factor loadings higher than 0.40 in all indicators.

Moral-Intelligence-Questionnaire: This scale was measured the subscales of honesty, forgiveness, responsibility, and compassion. The reliability of the questionnaire is 0.96 through Cronbach's alpha, and the face validity and content internal consistency of the questionnaire were obtained by the developers.

Shadendorff-Questionnaire: To examine the level of Shadendorff and its status, the scale of Yeganeh was used. All scales showed their highest loadings on the determined factor and the corresponding factor sizes were large and ranged from 0.46 to 0.88, indicating high construct validity in the scale. The reliability of the scale as a whole using Cronbach's alpha was .91.

Results: The present study was conducted on 70 men (35%) and 130 women (65%) with a mean and standard deviation of 29.24 ± 6.46 years of age, of which 13% (26) were studying at the associate's level, 72% (144) at the bachelor's level, and 15% (30) at the master's level.

To test the role of the dark triad of personality traits, competitiveness, and moral intelligence with Schadenfroud, multiple regression analysis was used. In the study, the data distribution should be normal and the collinearity index of the predictor variables, i.e. the variance tolerance index for all variables in the range of 0 to 1, and the VIF value for all variables should be less than 10. The Durbin-Watson index was also obtained as 2.27. The linear combination of predictor variables (dark personality triad, competitiveness, and moral intelligence) showed that they significantly predicted students' Shadenfroud ($F=18.112$; $p<0.001$).

The dark triad, competitiveness, and moral intelligence together explained 31% of the variance in Shadenfroud in students ($R=0.317$). The existing regression coefficients indicate that moral intelligence ($\beta = -0.268$ and $p = 0.001<0.01$) has the largest negative contribution to predicting students' Shadenfroud as much as -0.268. The contribution of competitiveness ($\beta = 0.254$ and $p = 0.001<0.01$) to predicting students' Shadenfroud as much as 0.254.

Conclusion: The first finding showed that the characteristics of the dark personality triad all three have a significant contribution to predicting Shadenfroud. Narcissists need constant feedback from those around them; therefore, it is likely that narcissists use Schadenfreude as a strategy to increase their self-esteem. Machiavellians have a broadly negative view of others and perceive others as controlling and demanding. Sociopaths, identified with high levels of sensation seeking, impulsivity, and low levels of empathy. There is no remorse in antisocial individuals, and given the characteristic of a lack of empathy associated with antisociality and the need for Schadenfreude, the two are related. The second finding shows that moral-intelligence makes a significant contribution to predicting Schadenfreude. Moral-intelligence is one of the dimensions of intelligence and is considered a predictor of behavior. Seeing a friend in distress usually evokes empathetic responses, while pain in a competitor may elicit pleasure, and as stated, the intensity of the experience of pleasure from the misery and pain of others is the definition of happiness. Another finding showed that competitiveness also makes a significant contribution to predicting happiness. People with a strong need to win view the world from a negative perspective. The strong need to win is partly due to the fear of feeling that they live in a world where hostility exists and the only way to survive is to win or defeat another. when happiness occurs, mechanisms are triggered in the individual through which they develop aggressive behaviors towards the competing individual or group.

Ethical Considerations:

Compliance with ethical guidelines: In order to comply with ethical consideration, the questionnaire were anonymous and answering the question was completely voluntary. Participants had to option to withdraw from completing to questionnaires if they they did not wish to continue to cooperation. Finally the present study was extracted from the second authore master thesis in departman of Psychology, university of payamnoor Ardabil and defended on 18 July 2023

Funding conflict of interest: No financial support from government, public, commercial, or non-profit organization was used in the process of article.

Conflict of interest: There are no conflict of interest in the in this article.

Authors' contribution: The authors are gateful to the students who paericipated in this study and the professors who help us collect data.

زودآیند ویرایش نشده

دوفصلنامه علمی «روان‌شناسی بالینی و شخصیت» (زودآیند ویرایش نشده)

نقش سه گانه تاریک شخصیت، رقابت جویی و هوش اخلاقی در شادنفروود دانشجویان

نویسندگان

- فرشته پورمحسنی کلوری^{۱*}، لطیفه نعمتی^۲، ساحل هادیان شیب آبدانی^۳
۱. دانشیار، گروه روانشناسی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران. fpmohseni@pnu.ac.ir - ۸۱۲۴-۰۰۰۰-۰۰۰۰-۰۰۰۰ (نویسنده مسئول)
۲. کارشناس ارشد روانشناسی عمومی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه پیام نور تهران، ایران. . . .
Latnem5612@gmail.com ۲۲۳۰-۲۷۵-۰۰۰۱-۰۰۰۹
۳. دانشجو دکتری روانشناسی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.
sahelhadian@gmail.com ۲۳۳۳-۹۶۱-۰۰۰۶-۰۰۰۹

چکیده

مقدمه: هدف اصلی مطالعه حاضر تعیین نقش صفات سه گانه تاریک شخصیت، رقابت جویی و هوش اخلاقی در شادنفروود دانشجویان بود.

روش: روش پژوهش توصیفی-همبستگی بود و جامعه آماری مورد مطالعه شامل دانشجویان دانشگاه های مشگین شهر در سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۲ بودند که از میان آنان ۲۰۰ نفر به شیوه نمونه گیری سهمیه ای انتخاب شدند و به پرسشنامه های صفات سه گانه تاریک جنیسون و ویستر (۲۰۱۰)، رقابت جویی فرانکن (۱۹۹۵)، هوش اخلاقی لنینک و کیل (۲۰۰۵) و شادنفروود یگانه و همکاران (۱۴۰۰) پاسخ دادند. یافته ها: داده ها با استفاده از آزمون ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون خطی چند گانه مورد تحلیل قرار گرفت.

نتایج: نتایج نشان داد شادنفروود در دانشجویان با خود شیفتگی ($r=0.378$)، جامعه ستیزی ($r=0.406$) و رقابت جویی ($r=0.260$) رابطه منفی و با هوش اخلاقی ($r=-0.325$) رابطه مثبت و معناداری دارد ($p < 0.05$). همچنین نتایج تحلیل رگرسیونی نشان داد صفات سه گانه تاریک شخصیت، رقابت جویی و هوش اخلاقی توانستند خصیصه شادنفروود را به گونه معناداری پیش بینی نمایند. هوش اخلاقی ($\beta = -0.268$)، رقابت جویی ($\beta = 0.254$) و جامعه ستیزی ($\beta = 0.234$) بیشترین نقش را در پیش بینی شادنفروود در دانشجویان داشتند ($p < 0.05$).

بحث و نتیجه گیری: می توان گفت صفات سه گانه تاریک شخصیت، رقابت جویی و هوش اخلاقی از جمله مهمترین پیش بینی کننده های شادنفروود در دانشجویان هستند که در برنامه های درمانی باید مدنظر قرار گیرند.

تاریخ دریافت:

..../.../...

تاریخ پذیرش:

..../.../...



کلیدواژه ها

کلید واژه ها رقابت جویی، شادنفروود، صفات سه گانه تاریک شخصیت، هوش اخلاقی

fpmohseni@pnu.ac.ir

پست الکترونیکی

نویسنده مسئول

fpmohseni@yahoo.com

مقاله فوق برگرفته از پایان نامه کارشناسی ارشد نویسنده

دوم می باشد

مقدمه

بلکه بخشی از نحوه تصمیم‌گیری افراد در زندگی روزمره و نحوه نگاه آنها به خود در رابطه با دیگری است [۱۳]. نکته قابل توجه آن است که شادانفروود یک حالت منفعلانه و متمایز از اعمالی مانند انتقام‌جویی، تنبیه یا تحمل فعالانه درد است که سبب رنجش مستقیم افراد می‌گردد [۱۰]. به هر حال، هرگاه فردی دچار بدبیباری شود و به دنبال آن احساسات ناظران تغییر کند و به جای همدلی برای او، افراد ناظر، احساس خوشحالی بابت بدبختی وی داشته باشند، شادانفروود را تجربه کرده‌اند [۴]. فقدان همدلی ویژگی مشترک صفات سه‌گانه تاریک شخصیت است و یک پیوند مفهومی قوی بین صفات تاریک شخصیت و تجربه شادانفروود ایجاد می‌کند [۵]. صفات سه‌گانه تاریک شخصیت سه ویژگی مجزا ولی مرتبط با یکدیگر به نام‌های خودشیفتگی^۴، ماکیاولیسم^۵ و جامعه‌ستیزی^۶ هستند [۱۴، ۱۵]. خودشیفتگی را می‌توان از طریق رفتارها و ویژگی‌هایی مانند استحقاق، خودبزرگ‌بینی اغراق‌آمیز و عدم همدلی و نیاز به تحسین دیگران معرفی کرد [۱۶]. ماکیاولیسم نشان‌دهنده دستکاری در شخصیت است و از سه جنبه اساسی حفظ قدرت، تاکتیک‌های مدیریت خشن و رفتارهای دستکاری تشکیل شده است [۱۷]. جامعه‌ستیزی با ویژگی‌های صدا اجتماعی، جذابیت سطحی و سطح پایین تر همدلی، پشیمانی و کنترل تکانه همراه است [۱۸]. صفات سه‌گانه تاریک شخصیت یکی از افراطی‌ترین جنبه‌های طبیعت انسان را نشان می‌دهد که با معیارهای بالینی راهنمای تشخیصی و آماری اختلالات^۷ مطابقت ندارد [۱۹]. افراد با صفات سه‌گانه تاریک شخصیت در تعاملات اجتماعی فاقد همدلی و شفقت با دیگران می‌باشند [۲۰]. مطالعات بسیاری صفات سه‌گانه تاریک شخصیت را از نظر رفتارهای ضد اجتماعی، فعالیت‌های مجرمانه، پرخاشگری و شادانفروود بررسی کرده‌اند [۲۱]. لین [۱۳] و گرینر [۳] دریافتند درجات بالاتری از صفات سه‌گانه تاریک شخصیت با سطوح بالای شادانفروود همراه است [۱۳، ۳]. خودشیفتگی با سطوح بالای عزت‌نفس مشخص می‌شود و افرادی که دارای عزت-نفس بالا هستند ممکن است شادانفروود بیشتری را تجربه کنند [۳]. افراد خودشیفته دارای ویژگی‌های متناقض هستند. چنانکه هم ویژگی‌های جذاب و خودباورانه و هم

هیجانان بخش جدایی‌ناپذیر زندگی انسان‌ها هستند که نقش کلیدی در رفتار و تعامل با دیگران بازی می‌کنند [۱]. توانایی افراد در شناسایی و تشخیص هیجان متفاوت است [۲] بنابراین در موقعیت‌ها با تجربه یکسان، واکنش‌های هیجانی متفاوت نشان می‌دهند [۳]. افرادی که واکنش هیجانی نسبت به رفتار دیگران دارند، هنگامی که از بدبیباری و از دست دادن‌های دیگران باخبر می‌شوند، برای دیگران، نگران شده و ناراحت می‌شوند [۴]. به‌طور کلی، در مواجهه با بدشانسی و بدبختی دیگران دو واکنش هیجانی اتفاق می‌افتد. یک واکنش هیجان منفی که منجر به همدردی می‌شود و دیگری واکنش هیجان مثبت که شادانفروود را به تصویر می‌کشد [۵]. شادانفروود به معنی شادی بدخواهانه از بدبختی دیگران است و ترکیبی از دو واژه آلمانی شادن^۸- به معنای آسیب و فرود^۹ به معنای شادی است [۶] و احساسی است که از مشاهده مجرم در حال مجازات ایجاد می‌شود [۷]. شادانفروود یک واکنش هیجانی ناسازگار را نشان می‌دهد، زیرا لذت بردن از رویدادی است که برای دیگران ناخوشایند تلقی می‌شود [۸] و یک احساس مذموم اجتماعی است که از طریق مقایسه اجتماعی در پاسخ به شکست دیگران برانگیخته می‌شود [۹]. به‌عنوان مثال یک رویداد مضر می‌تواند توسط برخی ناظران به‌عنوان مجازات برای نقض هنجاری خاص، مورد استقبال قرار گیرد [۶] اما مشاهده بدبختی فردی که مزیت رقابتی خاص دارد، به‌ویژه در زمینه‌ای که به آن حسادت می‌کنیم، می‌تواند در ناظران رضایت‌خاطر ایجاد کند [۱۰]. عواملی که سبب رواج شادانفروود می‌شود عبارتند از: نوعی منفعت‌طلبی شخصی (مثلاً تنزل رتبه یک همکار)، حسادت (ورشکستگی یک فرد ثروتمند) و شایستگی هدف (مثلاً دستگیری دانش‌آموز در حال تقلب) [۱۱]. به عقیده سینگر و استینیس [۱۲] هر موقعیت سودمندی سبب ایجاد شادانفروود می‌شود. بنابراین شادانفروود فقط شامل شادی از غم و اندوه دیگری نمی‌باشد

^۴ . Narcissism

^۵ . Machiavellianism

^۶ . Psypathy

^۷ . Diagnostic and statistical manual of mental disorder

^۸ . Schadenfruede

^۹ . Schaden

^{۱۰} . Fruede

تضاد و پرخاشگری را در برخوردهای اجتماعی از خود نشان می‌دهند [۲۲]. افرادی که شخصیت ماکیاولی دارند معتقدند برای موفقیت در زندگی باید قبل از اینکه دیگران آنها را بازی دهند، دیگران را بازی دهند [۱۳]. بنابراین ماکیاولیسم در رابطه با رقابت و شکست با شادنفروود همراه است. آبل و بریر [۲۳] دریافتند که زنانی که نمرات بالاتری در ماکیاولیسم دارند، در ارتباط با دوستان هم‌جنس خود، شادنفروود بیشتری را تجربه می‌کنند. بین ماکیاولیسم و جامعه‌ستیزی با احساسات مثبت ناشی از تصویر غم‌انگیز رابطه وجود دارد که با مفهوم شادنفروود سازگار است. همچنین بین جامعه‌ستیزی نیز با شادنفروود در شرایط سخت، رقابت و شکست و سایر سناریوها ارتباط قوی وجود دارد [۲۳].

ساختار روانشناختی صفات سه‌گانه تاریک شخصیت می‌تواند دلیلی بر رقابت‌جویی^۸ افراد نیز باشد [۲۰]. تحقیقات بر پایه تئوری تکاملی نشان‌دهنده آن است که افراد دارای سطوح بالای صفات سه‌گانه تاریک شخصیت نگرش‌ها و رفتارهای رقابتی اتخاذ می‌کنند تا معایب مرتبط با سطوح بالای صفات تاریک شخصیت را نفی کنند [۱۴]. لی و همکاران [۲۴] رابطه مثبتی بین نمره ترکیبی صفات تاریک شخصیت و رقابت‌جویی گزارش کرده‌اند. رقابت‌جویی نشان‌دهنده تفاوت فردی در ترجیحات برای رقابت است مانند تمایل به برنده شدن در برابر دیگران یا در زمینه‌های ورزشی. بررسی و تحقیق در مورد رقابت‌جویی بسیار پیچیده است زیرا یک ساختار چندبعدی می‌باشد و با توجه به شرایط موقعیتی و ادراکات، رقابت‌جویی یک صفت نسبتاً ثابت است اما تفاوت‌های فردی و انگیزه‌های متفاوت می‌تواند نگرش افراد را برای رقابت تحریک کند [۱۸]. افراد رقابت‌جو کسانی هستند که که حالت گرایش به پیشرفت را با تمایل به تلاش بر چیرگی بر دیگران و با تاکید بر سخت-کوشی و بهتر عمل کردن نسبت به دیگران، آشکار می‌کنند [۲۵]. از طرفی رقابت‌جویی بیش از حد یک نیاز روان‌رنجور برای حفظ احساس خودارزشمندی و قدرت به هر قیمت است، زیرا برنده شدن سبب تقویت عزت‌نفس و برتری نسبت به دیگران می‌شود [۱۷].

صفات سه‌گانه تاریک شخصیت و رقابت‌جویی با

موقعیت‌های غیراخلاقی همراه است. افراد دارای صفات تاریک شخصیت به دلیل فقدان شرم و احساس گناه، ایده‌هایی را می‌پذیرند که از نظر دیگران غیر اخلاقی است و به راحتی استثنائاتی در مورد کاربرد اصول اخلاقی پیدا می‌کنند [۲۶]. یکی از موضوعات جدید که در حوزه اخلاق مورد توجه پژوهشگران قرار گرفته است [۲۷] بررسی هوش اخلاقی^۹ است [۲۸]. کیل و لنینک [۲۹] هوش اخلاقی را ظرفیت ذهنی ما برای درک و تعیین کاربرد اصول انسانی در اهداف، ارزش‌ها و اعمال روزمره معرفی کرده‌اند [۲۹]. این یعنی فرد اصول نهفته در پس اعمال و رفتار را درک کرده و می‌پذیرد و مسئولیت آن را به‌عهده می‌گیرد [۲۸]. علاوه بر این هوش اخلاقی توانایی تشخیص درست از نادرست است که مستلزم داشتن باورهای اخلاقی قوی و عمل بر اساس این باورها و نیز رفتار با صداقت و وقار است [۳۰]. انسان با بهره‌گیری از هوش اخلاقی به یادگیری کارهای هوشمندانه و دستیابی به مناسب‌ترین عمل می‌پردازد و در هر مرحله از زندگی به بهترین اطلاعات دسترسی پیدا کرده و خطرات را به حداقل می‌رساند [۳۱].

با توجه به اینکه انسان‌ها به‌طور مداوم هیجانات مختلفی را تجربه می‌کنند [۱] و شادنفروود هیجانی‌ست که معمولاً از بیان آن اجتناب می‌گردد زیرا هنگامی که ابراز شود، شدیداً محکوم می‌گردد [۳۲] و تحقیقات اندکی به ارتباط شادنفروود و صفات تاریک شخصیت پرداخته‌اند [۲۱] و نظر به ارتباط ماکیاولیسم با انتخاب‌های غیراخلاقی و خودشیفتگی با رفتارهای غیراخلاقی [۲۶] و اثرگذاری هوش اخلاقی بر هدایت رفتار و اهداف توسط اصول اخلاقی [۳۳] و تاثیر رقابت‌جویی که نشان‌دهنده یک وضعیت نسبتاً پایدار همراه با هیجانات منفی قوی بر اعمال می‌باشد [۳۴] و افزون بر این، آگاهی از هیجانات و ارزیابی درست و عینی از موقعیت‌هایی که تجربه می‌کنیم از عوامل موفقیت هستند [۳۵]، لذا در پژوهش حاضر به بررسی رقابت‌جویی، هوش اخلاقی و صفات سه‌گانه تاریک شخصیت در شادنفروود دانشجویان پرداخته‌ایم. بنابراین مطالعه حاضر به دنبال پاسخ‌گویی به این سوال است صفات تاریک شخصیت، رقابت‌جویی و هوش اخلاقی چه نقشی در شادنفروود دانشجویان دارد.

Moral intelligence^۹Competitiveness^۸

روش :

روش مطالعه حاضر از نوع توصیفی-همبستگی بود. جامعه آماری مطالعه تمامی دانشجویان شهر اردبیل بودند که در سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۲ در دانشگاه مشغول به تحصیل بودند که از میان آنها ۲۰۰ نفر به شیوه در دسترس انتخاب شدند و به پرسشنامه‌های زیر پاسخ دادند.

پرسشنامه صفات سه‌گانه تاریک: این مقیاس توسط جنیستون و ویستر در سال (۲۰۱۰) ساخته شده است و شامل ۱۲ گویه می‌باشد که سه خرده مقیاس صفات تاریک شامل ماکیاولی، خودشیفتگی و جامعه‌ستیزی را می‌سنجد و روی مقیاس لیکرت ۹ درجه‌ای از (۱=کاملاً مخالفم) تا (۹=کاملاً موافقم) درجه‌بندی شده است [۳۶]. ضریب اعتبار این مقیاس به وسیله آلفای کرونباخ برای کل مقیاس ۰/۸۷ و برای خرده مقیاس‌های ماکیاولی ۰/۸۴، خودشیفته ۰/۷۷ و جامعه‌ستیزی ۰/۷۵ می‌باشد [۳۷]. روایی سازه را به وسیله تحلیل عاملی اکتشافی بررسی و سه عامل را کشف کردند که سه عامل شناسایی شده از این روش در مجموع ۵۷ درصد واریانس را تبیین کرده است [۳۸]. این ابزار برای اولین بار توسط بشرپور و همکاران در سال [۳۹] بر دانشجویان به کار برده شده و ضریب آلفای کرونباخ برای خرده مقیاس‌های ماکیاولی، جامعه‌ستیزی و خودشیفتگی به ترتیب ۰/۷۵، ۰/۶۸ و ۰/۶۹ به دست آمد که نشان‌دهنده پایایی مطلوب مقیاس می‌باشد. روایی همگرا با استفاده از متوسط واریانس استخراج شده AVE ۰/۶۲ بود که نشان‌دهنده روایی مطلوب برای پرسشنامه حاضر است [۳۶].

پرسشنامه رقابت‌جویی: این مقیاس توسط فرانکن در سال (۱۹۹۵) با ۱۵ گویه تدوین گردید که ۵ خرده مقیاس اشتیاق به برنده شدن، رضایت خاطر ناشی از بهبود عملکرد، انگیزه در جهت کوشش در شرایط و موقعیت‌های رقابت-آمیز، ترجیح تکالیف دشوار به تکالیف ساده و رضایت خاطر ناشی از انجام کارها به نحو احسن را می‌سنجد و بر روی طیف لیکرت ۵ درجه‌ای از (۱=کاملاً مخالفم) تا (۵=کاملاً موافقم) درجه‌بندی شده است. پایایی مقیاس با استفاده از آلفای کرونباخ توسط سازنده برای ۵ عامل ذکر شده به ترتیب ۰/۴۸، ۰/۸۳، ۰/۷۹، ۰/۶۸ و ۰/۵۵ به دست آمد [۴۰].

روایی مقیاس با استفاده از روش محاسبه بار عاملی تایید شده و مقدراً بار عاملی در تمامی شاخص‌ها بالاتر از ۰/۴۰ به دست آمد (فرانکن، ۱۹۹۵). در ایران در تحقیق آبایی و همکاران [۴۱] پایایی بار آزمون برای کل مقیاس ۰/۸۹ گزارش شده است. در پژوهش کلانتری و بیراک [۴۳] روایی مقیاس، بنا بر نتایج تحلیل عاملی موید برازش قابل قبول ساختار پرسشنامه با داده‌ها بود. روایی سازه با استفاده از تحلیل اکتشافی و چرخش واریماکس نشان داد که ۵ عامل ذکر شده می‌تواند ۰/۵۸ واریانس رقابت‌جویی را تبیین کند [۴۰].

پرسشنامه هوش اخلاقی: این مقیاس توسط لینک و کیل در سال (۲۰۰۵) ساخته شد که شامل ۴۰ گویه می‌باشد و ۴ خرده مقیاس درستکاری، بخشش، مسئولیت‌پذیری و دلسوزی را می‌سنجد و بر روی طیف لیکرت ۵ درجه‌ای (هرگز= ۱) تا (۵= همه موارد) نمره‌گذاری شده است. پایایی پرسشنامه از طریق آلفای کرونباخ ۰/۹۶ می‌باشد و روایی صوری و محتوایی همسانی درونی پرسشنامه را توسط سازندگان مطلوب به دست آوردند [۴۳]. در نسخه ترجمه شده این مقیاس به فارسی ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۴ به دست آمد و روایی صوری و محتوایی آن مطلوب گزارش شده است [۴۴].

پرسشنامه شادنفرو: جهت بررسی میزان شادنفرو و وضعیت آن از مقیاس یگانه و همکاران [۴۵] استفاده شده است. این مقیاس متشکل از پنج سناریوی فرضی در موقعیت‌های برانگیزاننده هیجان شادنفرو است که این موقعیت‌ها بر محوریت ثروت، رقابت، توانمندی، رابطه عاشقانه و زیبایی بنا شده‌اند. سه زیرمقیاس اول از مطالعه جیمز و همکاران [۵] و دو زیرمقیاس بعدی از مطالعه ابل و بریر [۲۳] اقتباس شده است. این مقیاس در چهارچوب طیف لیکرت هفت درجه‌ای (۱= بشدت مخالف تا ۷= بشدت موافق) تنظیم گردیده است. در طی اجرای پرسشنامه مذکور از شرکت کنندگان خواسته می‌شود تا سناریوها را خوانده و درجه‌ای را که تصور هر یک از این سناریوها غالباً برای آنها احساس سرگرم‌کنندگی، رضایت خاطر و یا خوشحالی به همراه دارد، مشخص کنند. هر عامل دارای سه سؤال است که در مجموع، پرسشنامه پنج سناریوی فرضی با ۱۵ سؤال را در برمی‌گیرد. در مطالعه یگانه و همکاران [۴۶] همه مقیاس‌ها بالاترین بارهای خود را بر روی عامل تعیین

برای انجام پژوهش، ابتدا مجوزهای لازم جهت جمع‌آوری اطلاعات از دانشگاه پیام‌نور مرکز اردبیل دریافت شد. سپس با مراجعه به بخش آموزش و حراست دانشگاه‌های شهر اردبیل، مجوز لازم جهت نمونه‌گیری و گردآوری اطلاعات اخذ شد. اطلاعات گردآوری شده با استفاده از آزمون همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چندگانه توسط نرم-افزار Spss24 تجزیه و تحلیل شد.

شده نشان دادند و اندازه‌های عامل مربوطه بزرگ و در محدوده ۰/۴۶ تا ۰/۸۸ قرار داشتند که نشان‌دهنده روایی سازه‌ای بالا در مقیاس می‌باشد. پایایی مقیاس در کل مقیاس با روش آلفای کرونباخ برابر ۰/۹۱ و برای خرده مقیاس‌های توانمندی، رابطه عاشقانه، رقابت، زیبایی و ثروت به ترتیب برابر ۰/۸۹، ۰/۸۳، ۰/۷۹، ۰/۸۷، ۰/۷۱ به دست آمده و تایید شد.

نتیجه

۱۵ درصد (۳۰ نفر) در مقطع ارشد مشغول به تحصیل بودند. اطلاعات مربوط به شاخص‌های توصیفی در جدول ۱ آمده است.

پژوهش حاضر بر روی ۲۰۰ نفر دانشجو انجام شد که میانگین و انحراف معیار سن آنان برابر ۶/۴۶ ± ۲۹/۲۴ سال بود. ۳۵ درصد (۷۰ نفر) نمونه مورد مطالعه پسر و ۶۵ درصد (۱۳۰ نفر) دختر بودند که ۱۳ درصد (۲۶ نفر) در مقطع کاردانی، ۷۲ درصد (۱۴۴ نفر) در مقطع کارشناسی و

جدول ۱. شاخص‌های توصیفی و میزان چولگی و کشیدگی جهت بررسی نرمال بودن متغیرهای مورد مطالعه بین دانشجویان

متغیر	میانگین	انحراف استاندارد	چولگی	کشیدگی
صفات تاریک	خودشیفتگی	۱۴/۳۴	۳/۷۳	-۰/۴۶۹
	ماکیاولی	۱۳/۷۰	۳/۸۵	-۰/۸۷۳
	جامعه‌ستیزی	۱۴/۸۹	۲/۹۹	-۰/۷۹۴
رقابت‌جویی	رضایت خاطر ناشی از حصول بهبود در عملکرد فرد	۸/۵۳	۱/۴۹	-۰/۱۲۰
	اشتیاق به برنده شدن	۱۶/۳۸	۳/۵۳	-۰/۰۵۳
	انگیزش برای کوشش در موقعیت‌های رقابت آمیز	۱۱/۵۴	۲/۳۵	-۰/۸۴۸
	رضایت خاطر حاصل از انجام کارها به نحو احسن	۱۰/۱۴	۲/۸۱	-۰/۳۴۶
	ترجیح دادن تکالیف دشوار	۶/۳۹	۲/۰۹	-۰/۸۹۹
	رقابت‌جویی	۵۲/۹۸	۷/۵۹	-۰/۰۳۴
	عمل کردن مبتنی بر اصول، ارزشها و باورها	۱۲/۲۳	۲/۶۵	-۰/۰۴۴
هوش اخلاقی	راستگویی	۱۴/۸۰	۲/۲۵	-۰/۴۷۲
	استقامت و پافشاری برای حق	۱۳/۱۸	۲/۹۰	-۰/۳۶۶
	وفای به عهد	۱۳/۹۳	۲/۸۰	-۰/۰۶۷
	مسئولیت‌پذیری برای تصمیمات شخصی	۱۴/۰۳	۳/۰۱	-۰/۲۵۸
	اقرار به اشتباهات و شکستها	۱۵/۹۴	۲/۸۵	-۱/۰۸۰
	قبول مسئولیت برای خدمت به دیگران	۱۳/۹۰	۲/۹۴	-۰/۳۸۳
	فعالانه علاقمند بودن به دیگران	۱۲/۱۷	۳/۳۲	-۰/۲۷۷
	توانایی در بخشش اشتباهات خود	۱۴/۳۹	۲/۲۴	-۰/۳۵۶
	توانایی در بخشش اشتباهات دیگران	۱۴/۰۴	۲/۲۴	-۰/۴۸۶
	(هوش اخلاقی)	۱۳۸/۶۱	۱۳/۷۶	-۰/۴۷۶
شادنفروود	۶۱/۷۹	۶/۹۱	-۰/۱۵۰	-۰/۶۰۹

می‌باشد، بنابراین توزیع متغیرهای تحقیق نرمال بوده و استفاده از آزمون پارامتریک ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون خطی چندگانه بلامانع است. نتایج آزمون همبستگی در جدول ۲ آمده است

در جدول (۱) میانگین و انحراف معیار مولفه‌های صفات سه‌گانه تاریک شخصیت، رقابت‌جویی، هوش اخلاقی و شادنفروند ارائه شده است. چون مقادیر کشیدگی و چولگی به دست آمده برای متغیرهای تحقیق در بازه ۲- الی ۲+.

جدول ۲. نتایج آزمون ضریب همبستگی پیرسون

ردیف	متغیر	۱
۱	شادنفروند	۱
۲	خودشیفتگی	۰/۳۷۸
۳	ماکیاولیسم	۰/۱۳۷
۴	جامعه-ستیزی	۰/۴۰۶
۵	هوش اخلاقی	-۰/۳۲۵
۶	رقابت‌جویی	۰/۲۶۰

یافته‌های موجود در جدول (۲) نشان می‌دهد که صفات سه‌گانه تاریک شخصیت، رقابت‌جویی، هوش اخلاقی با شادنفروند رابطه معناداری دارد.

جهت آزمون نقش صفات سه‌گانه تاریک شخصیت، رقابت‌جویی، هوش اخلاقی با شادنفروند از آزمون تحلیل رگرسیون چندگانه استفاده گردید. جهت استفاده از این آزمون باید مفروضه‌های آن برقرار باشد. نخست آنکه توزیع داده‌ها باید نرمال باشند که نتیجه بررسی این مفروضه در جدول ۱ بیانگر نرمال بودن توزیع داده‌ها است. یکی دیگر از مفروضه‌های این آزمون، شاخص هم‌خطی متغیرهای پیش-بین می‌باشد که جهت بررسی این مفروضه باید به دو شاخص تحمل واریانس^{۱۱} و VIF توجه نمود. چنانچه شاخص تحمل واریانس در دامنه صفر تا ۱ باشد و همچنین مقدار VIF از ۱۰ کمتر باشد می‌توان گفت که مفروضه هم‌خطی متغیرها رعایت شده است. علاوه بر این به منظور بررسی استقلال خطای متغیرهای پیش‌بین و ملاک باید مقدار شاخص دوربین واتسون از ۴ کوچکتر باشد. نتایج حاصل از بررسی مفروضه‌های این تحلیل در جدول (۳) آمده است.

^{۱۱} Tolerance .

جدول ۳. بررسی مفروضه‌های آماری آزمون رگرسیون چندگانه فرضیه اصلی

مفروضه استقلال خطاها	مفروضه هم خطی متغیرها		متغیر پیش بین
	Collinearity statistics		
	VIF	Tolerance	
۲/۲۷۰	۱/۷۵۲	۰/۵۷۱	خودشیفتگی
	۱/۲۸۸	۰/۷۷۷	ماکیاولیسم
	۱/۵۲۹	۰/۶۵۴	جامعه ستیزی
	۱/۲۰۴	۰/۸۳۰	رقابت جویی
	۱/۰۳۸	۰/۹۶۴	هوش اخلاقی

و ملاک رعایت شده و استفاده از تحلیل رگرسیون بلامانع می‌باشد. بنابراین می‌توان از آزمون تحلیل رگرسیون چندگانه جهت بررسی نقش متغیرهای مورد مطالعه در پیش‌بینی شادنفروود دانشجویان بهره برد

همانطور که در جدول (۳) مشاهده می‌شود شاخص‌های هم خطی متغیرها حدنصاب لازم را دارند و مقدار شاخص دوربین-واتسون ۲/۲۷۰ و کوچکتر از ۴ است. بنابراین می‌توان گفت مفروضه استقلال خطای متغیرهای پیش‌بین

جدول ۴. تحلیل رگرسیون پیش‌بینی شادنفروود بر اساس متغیرهای مستقل

مدل	R	R ²	R ² تعدیل شده	F	معناداری
۱	۰/۵۶۴	۰/۳۱۸	۰/۳۰۱	۱۸/۱۱۲	۰/۰۰۱

جوئی و هوش اخلاقی) توانستند به‌گونه معناداری شادنفروود دانشجویان را پیش‌بینی نمایند (F=۱۸/۱۱۲؛ p<۰/۰۰۱).

نتایج موجود در جدول (۴) نشان می‌دهد که ترکیب خطی متغیرهای پیش‌بین (سه‌گانه تاریک شخصیت، رقابت-

جدول ۵. ضرایب بتا و آزمون معناداری t برای متغیرهای پیش‌بین

متغیر ملاک	متغیرهای پیش‌بین	B	STE	B	T	Sig
شادنفروود	ضریب ثابت	-	۵/۴۰۶	۵۷/۸۳۱	۱۰/۶۹۸	۰/۰۰۱
	خودشیفتگی	۰/۱۴۱	۰/۱۴۵	۰/۲۶۲	۱/۸۰۰	۰/۰۷۳
	ماکیاولیسم	۰/۰۶۰	۰/۱۲۱	-۱/۱۰۷	-۰/۸۸۹	۰/۳۷۵
	جامعه ستیزی	۰/۲۳۴	۰/۱۶۹	۰/۵۴۱	۳/۱۹۱	۰/۰۰۲
	رقابت جویی	۰/۲۵۴	۰/۰۵۹	۰/۲۳۱	۳/۹۰۲	۰/۰۰۱
	هوش اخلاقی	-۰/۲۶۸	۰/۰۳۰	-۰/۱۳۴	-۴/۴۳۱	۰/۰۰۱

ادامه رقابت جویی ($\beta = ۰/۲۵۴$ و $p = ۰/۰۰۱ < ۰/۰۱$) بیشترین سهم را بگونه مثبت در پیش‌بینی شادنفروود دانشجویان به اندازه ۰/۲۵۴ دارد. در ادامه از بین صفات سه‌گانه تاریک، ویژگی جامعه ستیزی در پیش‌بینی شادنفروود دانشجویان ($\beta = ۰/۲۳۴$ و $p = ۰/۰۰۲ < ۰/۰۱$) بیشترین نقش مثبت را در پیش‌بینی شادنفروود دانشجویان به اندازه

سه‌گانه تاریک، رقابت جویی و هوش اخلاقی در مجموع توانستند ۳۱٪ از واریانس شادنفروود را در دانشجویان تبیین نمایند ($R^2 = ۰/۳۱۷$). ضرایب رگرسیون موجود در جدول (۵) حاکی از آن است هوش اخلاقی ($\beta = -۰/۲۶۸$) بیشترین سهم را بصورت منفی در پیش‌بینی شادنفروود دانشجویان به اندازه -۰/۲۶۸ دارد. در

($p > 0.05$).

۰/۲۳۴ دارد، اما خصیصه خودشیفتگی و ماکیاولیسم در پیش بینی شادنفروود دانشجویان سهم معناداری نداشتند

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف تعیین نقش سه‌گانه تاریک شخصیت، رقابت‌جویی و هوش اخلاقی در پیش‌بینی شادنفروود در دانشجویان انجام شد.

یافته اول نشان داد که ویژگی‌های سه‌گانه تاریک شخصیت، هر سه سهم معناداری در پیش‌بینی شادنفروود دارد و همچنین آزمون همبستگی پیرسون نشان داد خودشیفتگی، ماکیاولیسم و جامعه‌ستیزی با شادنفروود رابطه مثبت دارد که این یافته با نتیجه پژوهش‌های جیمز و همکاران [۵]، ابل و بریر [۲۳] و لین [۱۳] همسو می‌باشد. صفات سه‌گانه شخصیت تمایل مشترکی به سردی عاطفه، پرخاشگری و خودنمایی دارند [۵]. خودشیفتگی با سطوح بالای عزت‌نفس مشخص می‌شود [۳] و افراد خودشیفته به بازخورد دائمی از اطرافیان خود نیاز دارند تا احساس ارزشمندی خود را حفظ کنند؛ بنابراین این احتمال وجود-

دارد که خودشیفته‌ها از شادنفروود به‌عنوان یک راهبرد برای افزایش عزت‌نفس خود استفاده کنند [۵]. افراد با خصیصه ماکیاولیسمی بالا، دیدگاه منفی گسترده‌ای نسبت به دیگران دارند و دیگران را کنترل‌کننده، متخاصم، تنبیه‌کننده و مطالبه‌گر تصور می‌کنند [۲۳]. از آنجا که ماکیاولیسم با دستکاری و فریبکاری بسیار همراه است، پژوهش‌ها نشان می‌دهند که ماکیاولیسم، تجربه لذت در رابطه با بدبختی یک فرد غریبه را پررنگتر می‌کند [۲۰] و افراد با ماکیاولیسم بالا این اجازه را به خود می‌دهند تا با نادیده گرفتن حقوق دیگران اهداف خود را پیش ببرند [۱۳] و شادنفروود توصیف‌کننده تجربه لذت از بدبختی دیگری است و توجه به این نکته که شادنفروود به جای آنکه مستقیماً باعث بدبختی شود در یک فاصله روانی تجربه می‌شود و این ویژگی در میان کسانی که انزوای عاطفی نشان می‌دهند - مشخصه اصلی ماکیاولیسم است - شایع‌تر است [۲۳] بنابراین این می‌تواند اظهار داشت این افراد شادنفروود بیشتری را تجربه می‌کنند. جامعه‌ستیزها به‌عنوان بدنهاده‌ترین گروه در نظر گرفته می‌شوند که با سطوح بالای هیجان‌طلبی، تکانشگری و سطوح پایین همدلی شناسایی

می‌شوند [۱۳]. در افراد جامعه‌ستیز پشیمانی وجود ندارد [۲۶،۴۷] و با توجه به ویژگی کمبود همدلی مرتبط با جامعه‌ستیزی و مورد نیاز شادنفروود، این دو مورد به هم ارتباط دارند [۱۱]، بنابراین به‌علت کمبود همدلی و پشیمانی احتمال بیشتری وجود دارد که این افراد، شادنفروود بیشتری را تجربه کنند [۵]. با توجه به اینکه همه صفات سه‌گانه تاریک شخصیت، صفات نامطلوب، بی‌رحمانه و متضاد را توصیف می‌کنند، در نتیجه این صفات عمدتاً نامطلوب در نظر گرفته می‌شوند [۱۴]. همچنین افرادی که صفات سه‌گانه تاریک شخصیت در آنها پررنگ است ممکن است برای رسیدن به اهداف خود فقط نیازهای خود را در اولویت قرار دهند و ازدست دادن دیگران را به نفع خود بدانند [۲۱] بنابراین آنها احساسات افرادی که این از دست دادن‌ها را تجربه می‌کنند، در نظر نمی‌گیرند [۵] و لذت هنگام بدبختی دیگران را که تعریف شادنفروود است، بیشتر تجربه می‌کنند [۷].

یافته دوم مطالعه از آزمون تحلیل رگرسیون مبین آن است که هوش اخلاقی سهم معناداری در پیش‌بینی شادنفروود دارد و همچنین نتیجه آزمون همبستگی پیرسون نشان داد که هوش اخلاقی با شادنفروود دانشجویان رابطه منفی دارد. این یافته با نتایج کارابی [۳۰] و صالح [۲۸] همسو می‌باشد. در تبیین این یافته می‌توان گفت که هوش اخلاقی یکی از ابعاد هوش است که می‌تواند چارچوبی را برای عملکرد صحیح انسان‌ها فراهم آورد و به‌عنوان عامل پیش‌بینی‌کننده رفتار محسوب می‌شود [۴۳]. هوش اخلاقی با صداقت، مسئولیت‌پذیری، شفقت، بخشش [۳۰] و همدلی [۴۸] رابطه تنگاتنگی دارد. بیشتر افراد از آسیب رساندن به یک فرد بی‌گناه احساس ناراحتی می‌کنند [۴۹]. مشاهده یک دوست در تنش و ناراحتی معمولاً پاسخ‌های همدلانه را برمی‌انگیزد درحالی‌که درد در رقبا ممکن است باعث لذت شود [۵۰]. همانطور که گفته شد تجربه لذت از بدبختی و درد دیگران تعریف شادنفروود است [۱۱] زیرا واکنش به شخص دیگر و اغلب هم بابت چیزی است که برای آن شخص رخ می‌دهد [۱۳]. وقتی فرد احساس شادنفروود را در

موقعیت‌های گوناگون تجربه می‌کند که احساس کند رویداد ناگواری که برای دیگری اتفاق افتاده که مستحق آن می‌باشد [۶]. بنابراین شادنفرد و هوش اخلاقی دو روی یک سکه هستند. هر دوی آنها در شرایط مشاهده بدبازی دیگران برانگیخته می‌شوند. در شادنفرد، افراد از دیدن بدبازی دیگران احساس لذت می‌کنند (هیجانی با کیفیت مثبت). در حالیکه در هوش اخلاقی افراد از تماشای رنج دیگران رنج می‌برند (هیجانی با کیفیت منفی) [۵۱] زیرا همدلی که ظرفیت فرد برای شناسایی احساسات دیگران و نیاز به مداخله برای حل مشکلات دیگران می‌باشد، یکی از مولفه‌های اصلی هوش اخلاقی است [۲۸].

محدودیت‌ها

پژوهش حاضر محدودیت‌های نیز داشت. مطالعه حاضر یک پژوهش توصیفی-همبستگی بود، که نمی‌توان یافته‌های آن را بصورت علی تفسیر نمود. محدودیت دیگر این بود که جامعه آماری مطالعه حاضر شامل دانشجویان دانشگاه‌های شهر اردبیل بودند و از آنجا شرایط اجتماعی، اقتصادی و جغرافیایی در ادراک هیجانات موثر می‌باشند، بنابراین در تعمیم نتایج به سایر گروه‌های سنی و مناطق جغرافیایی باید احتیاط نمود. محدودیت سوم این پژوهش آن بود که نقش عوامل جمعیت‌شناختی همچون سابقه ابتلا به بیماری‌های جسمانی، وضعیت اقتصادی، اشتغال و وضعیت تاهل نمونه مورد مطالعه کنترل نشده بود.

پیشنهادهای

پیشنهادهای می‌شود در پژوهش‌های بعدی نقش متغیرهای جمعیت‌شناختی در ادراک هیجان کنترل شود؛ همچنین از پژوهش‌های آزمایشی برای مطالعه عوامل تاثیرگذار بر ادراک هیجان شادنفرد استفاده گردد و پژوهش بر روی گروه‌های سنی مختلف انجام شود.

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش: در این پژوهش، اصول اخلاقی به طور کامل رعایت شده است. شرکت‌کنندگان در روند پژوهش قرار داشتند و اطلاعات آنان به صورت محرمانه نگهداری شد. همچنین این امکان فراهم بود که هر لحظه که تمایل داشتند از پژوهش انصراف دهند.

حامی مالی

این پژوهش هیچ‌گونه حمایت مالی از سازمان‌های تامین مالی در بخش عمومی، تجاری یا غیرانتفاعی دریافت نکرده است.

یکی دیگر از یافته‌ها از آزمون تحلیل رگرسیون پژوهش حاضر آن است که رقابت‌جویی نیز سهم معناداری در پیش‌بینی شادنفرد در دانشجویان داشته و آزمون همبستگی پیرسون به رابطه مثبت این دو متغیر اشاره دارد. این یافته با نتیجه پژوهش‌های آبل و بریر [۲۳] و مایورو همکاران [۲۶] همسو می‌باشد. در تبیین این یافته می‌توان گفت، از دیدگاه فرانکن [۴۱] افرادی که نیاز شدید به برنده شدن دارند، جهان را با دیدگاه منفی می‌نگرند، نیاز شدید به برنده شدن، تا حدودی ناشی از این ترس است که احساس کنند در جهانی زندگی می‌کنند که خصومت وجود دارد و تنها راه بقا برنده شدن یا پیروزی بر دیگری است. این افراد به جای آن که سعی کنند از طریق تخصص و تلاش به اهداف خود-دست‌یابند، سعی می‌کنند حداکثر آنچه می‌توانند، بدست آورند تا به این حد از پیروزی و بقا برسند. این رضایت مبتنی بر یافته‌هایی است که نشان می‌دهد افرادی که نیاز شدید به برنده شدن احساس می‌کنند، بیشتر گرایش به زورمندی و پرخاشگری دارند [۴۲]. از طرفی هنگام شادنفرد مکانیسم‌هایی در فرد برانگیخته می‌شود که از طریق آنها رفتارهای پرخاشگرانه را نسبت به فرد یا گروه رقیب، گسترش می‌دهد [۵۰] به عبارت دیگر، اگر رقابت بین یک فرد و فرد یا گروه مقابل کم باشد یا اصلاً وجود نداشته باشد، شادنفرد رخ نمی‌دهد، زیرا رقبا در این شرایط هیچ تهدیدی برای فرد ندارند. بنابراین، سطح رقابت یکی از پیشروهای اصلی شادنفرد است. لذا رابطه مثبت شادنفرد و رقابت‌جویی استنباط می‌شود. همچنین باید رقابت در سطح بالایی بین گروه‌ها وجود داشته باشد. [۵۲] در نتیجه می‌توان اینطور اظهار کرد که رقابت‌جویی پیش‌بینی‌کننده

سپاسگزاری

پژوهشگران از تمام افرادی که ما را در امر پژوهش یاری نمودند کمال تشکر را دارند

منابع

- options. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, (2011); 116(1): 140-147. <https://doi.org/10.1016/j.obhdp.2010.11.010>
10. Watanabe, S., Weiner, D. S., & Laurent, S. M. Schadenfreude for undeserved misfortunes: The unexpected consequences of endorsing a strong belief in a just world. *Journal of Experimental Social Psychology*, (2022); 101: 104336. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2022.104336>
 11. Porter, S., Bhanwer, A., Woodworth, M., & Black, P. J. Soldiers of misfortune: An examination of the Dark Triad and the experience of schadenfreude. *Personality and Individual Differences*, (2014); 67: 64-68. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2013.11.014>
 12. Steinbeis, N. Singer, T. The effects of social comparison on social emotions and behavior during childhood: The ontogeny of envy and schadenfreude predicts developmental changes in equity-related decisions. *J. Exp. Child Psychol.*, (2013); 115 (1): 198-209. <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2012.11.009>
 13. Lane, R. Schadenfreude, the Dark Triad, and the effect of music on emotion. Honors College Theses. (2016); 200. <https://digitalcommons.georgiasouthern.edu/honors-theses/200>
 14. Vaughan, R. S., & Madigan, D. J. The winner takes it all: The mediating role of competitive orientations in the Dark Triad and sport task performance relationship. *European Journal of Sport Science*, (2021); 21(8): 1183-1192. <https://doi.org/10.1080/17461391.2020.1825822>
 15. Pace, U., D'Urso, G., Ruggieri, S., Schimmenti, A., & Passanisi, A. The role of narcissism, hyper-competitiveness and maladaptive coping strategies on male adolescent regular gamblers: Two mediation models. *Journal of Gambling Studies*, (2021); 37: 571-582. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10899-020-09980-z>
 16. Abolghasemi, A., Seyyed Noori, S. Z., Zakeri, M., & Ghorbani, R. Comparison of Dark Personality Traits, Feeling of Alienation and Spiritual Well-Being in People with and without Tendency to Vandalism. *Clinical Psychology and Personality*, (2024); 22(2): 53-64. <https://doi.org/10.22070/CPAP.2024.18244.1423>
 17. Zhang, M., Andersson, B., & Wang, F. Are competitive people less altruistic and more manipulative? Associations among subtypes of competitiveness, hypothetical altruism, and Machiavellianism. *Personality and Individual Differences*, (2021); 181: 111037. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.111037>
 1. Cañabate, D., Santos, M., Rodríguez, D., Serra, T., & Colomer, J. Emotional self-regulation through introjective practices in physical education. *Education Sciences*, (2020); 10(8): 208. <https://doi.org/10.3390/educsci10080208>
 2. Chi, Y., El-Jahel, L., & Vu, T. Media emotion intensity and commodity futures pricing. *Journal of Commodity Markets*, (2025); 100460. <https://doi.org/10.1016/j.jcomm.2025.100460>
 3. Greenier, K. D. The relationship between personality and schadenfreude in hypothetical versus live situations. *Psychological reports*, (2018); 121(3): 445-458. <https://doi.org/10.1177/0033294117745562>
 4. Wang, Y., Zhou, W., Zhu, J., & Su, Y. Schadenfreude or empathy? Children's emotional responses to the physical pain and pleasure of prosocial and antisocial others. *Journal of Experimental Child Psychology*, (2024); 245: 105974..
 5. James, S., Kavanagh, P. S., Jonason, P. K., Chonody, J. M., & Scrutton, H. E. The Dark Triad, schadenfreude, and sensational interests: Dark personalities, dark emotions, and dark behaviors. *Personality and Individual Differences*, (2014); 68: 211-216.
 6. Yıldırım, F., Çakır, Z., Özdemir, S., Trout, İ. Y., Bayramoğlu, A., Ekinci, O., ... & Yılmazcan, B. Perceptions of patients and their relatives about schadenfreude towards doctors. *Heliyon*, (2024); 10(13): 1-13. [https://www.cell.com/heliyon/fulltext/S2405-8440\(24\)09014-5](https://www.cell.com/heliyon/fulltext/S2405-8440(24)09014-5)
 7. Barron, A. C., Woodyatt, L., Thomas, E. F., Loh, J. E. K., & Dunning, K. Doing good or feeling good? Justice concerns predict online shaming via deservingness and schadenfreude. *Computers in Human Behavior Reports*, (2023); 11: 100317. <https://doi.org/10.1016/j.chbr.2023.100317>
 8. Boecker, L. One group's pain is another group's pleasure: Examining schadenfreude in response to failures of football teams during the World Cup 2018. *Psychology of Sport and Exercise*, (2021); 56: 101992. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2021.101992>
 9. Kramer, T., Yucel-Aybat, O., & Lau-Gesk, L. The effect of schadenfreude on choice of conventional versus unconventional

28. Saleh, K. Moral intelligence and its role in formulating children characters. *Multi-Knowledge Electronic Comprehensive Journal For Education And Science Publications (MECSJ)*, (2018); 4(7): 301-13. https://www.mecsaj.com/ar/uplode/images/photo/Moral_Intelligence_and_its_Role_in_Formulating_Children_Characters.pdf
29. Lennick, D., & Keil, F. K. (2005). Moral intelligence (pp. 1–7). Pearson Education, Inc
30. Karabey, T. Reflection of nurses' moral intelligence levels on care behaviors. *Perspectives in Psychiatric Care*, (2022); 58(4): 1622-1631. <http://doi.org/10.1111/ppc.12970>
31. Eskandari, N., Golaghaie, F., Aghabarary, M., Dinmohammadi, M., Koohestani, H., Didehdar, M., ... & Abbasi, M. Explaining the relationship between moral intelligence and professional self-concept with the competency of nursing students in providing spiritual care to promote nursing education. *Journal of education and health promotion*, (2019); 8(1): 230. <http://doi.org/10.4103/jehp-105-19>.
32. Smith, R. H., & van Dijk, W. W. Schadenfreude and gluckschmerz. *Emotion Review*, (2018);10(4): 293-304. <https://doi.org/10.1177/1754073918765657>
33. Al-Adamat, A., Al-Gasawneh, J., & Al-Adamat, O. The impact of moral intelligence on green purchase intention. *Management Science Letters*, (2020); 10(9): 2063-2070. <https://pdfs.semanticscholar.org/0e48/cd4812c49807c5370c1424a8e9e41b360070.pdf>
34. Urbig, D., Bönnte, W., Schmutzler, J., Curcio, A. F. Z., & Andonova, V. Diverging associations of dimensions of competitiveness with gender and personality. *Personality and Individual Differences*, (2021); 176: 110775. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.110775>
35. Gorski, H., & Ranf, D. E. S tudy regarding the emotional self-awareness and emotional self-control on managers activity. In *International Conference Knowledge-based Organization*, (2019): 25(1): 230-235. <http://doi.org/10.2478/kbo-2019-0037>
36. Bhasharpour, S., Ebadi, M., & Narimani, M. The mediating role of rejection in the relationship between dark personality traits and marital distress, *Quarterly Journal of Social Work*, (2021): 10(2): 1-10. https://socialworkmag.ir/browse.php?a_id=668&sid=1&slc_lang=en. (In Persian)
37. Sadeghi, L. & Alizadehfard, S. Predicting bullying behavior of students based on dark triad of personality and time perspective. *Journal of School Psychology and Institutions*, (2022): 11(3):57-71.
18. Semenyna, S. W., Vasey, P. L., & Honey, P. L. Replicating the relationships between Dark Triad traits and female mate-competition tactics in undergraduate women. *Personality and Individual Differences*, (2019);147: 73-78. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.04.028>
19. Echazarra, A. (2020). *Do students learn in cooperative or competitive environments* (No. 107). OECD publishing.
20. Fabella, F. E. T., & Santos, C. M. The Influence of the Dark Triad of Personality Traits on the Competitiveness of Selected Educators. *International Journal of Science and Healthcare Research*, (2023); 8(2):312-320. <https://doi.org/10.52403/ijshr.20230240>
21. Erzi, S. Dark Triad and schadenfreude: Mediating role of moral disengagement and relational aggression. *Personality and Individual Differences*, (2020); 157: 109827. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.109827>
22. Greenbaum, R. L., Gray, T. W., Hill, A. D., Lima, M., Royce, S. S., & Smales, A. A. (2024). Coworker narcissism: Employee emotional and behavioral reactions as moderated by bottom-line mentality and trait competitiveness. *Journal of Management*, 50(4): 1295-1330. <https://doi.org/10.1177/01492063221132791>
23. Abell, L., & Brewer, G. Machiavellianism and schadenfreude in women's friendships. *Psychological reports*, (2018); 121(5), 909-919. <https://doi.org/10.1177/0033294117741652>
24. Jonason, P. K., Li, N. P., & Teicher, E. A. Who is James Bond? The Dark Triad as an agentic social style. *Individual Differences Research*, (2010); 8(2): 111–120. https://ink.library.smu.edu.sg/soss_research/1109/
25. Khaksar-Boldaji, M., Rafei-Borojeni, M. & Movahedi, A. The effect of the combination of competitive and non-competitive personality traits and the training environment in observational training on learning to throw darts. *Motor Behavior*, (2019);11(35): 103-116. <https://doi.org/10.22089/mbj.2017.4539.1533> (In Persian)
26. Mayor, E., Daehne, M., & Bianchi, R. The Dark Triad of personality and attitudes toward cognitive enhancement. *BMC psychology*, (2020);8: 1-12. <https://link.springer.com/article/10.1186/s40359-020-00486-2>
27. Namwar, J., & Azarbaijani, M. Analysis of moral intelligence and its components based on narratives. *Iranian Political Sociology Monthly*, (2022); 5(10): 871-887. (In Persian) <http://doi.org/10.30510/PSI.2022.328548.3073>

- (2019): 13(3), 1-10.
<http://doi.org/10.22075/JCP.2021.21550.1987>
 (In Persian)
47. Abolghasemi, A., Taherifard, M., Kiamarsi, A. The Role of Self-Regulation Behaviors in Prediction of Perception of Interpersonal Reactive in the Prisoners with Antisocial Personality Disorder. *Clinical Psychology and Personality*, 2020; 17(1): 33-43.
<http://doi.org/10.22070/cpap.2020.2881>. (In Persian)
48. Yaqoubi, A., Arouti Mofaqeb, A., Delfan Beiranvand, A. The basis and dependence of moral intelligence based on the culture of Nahj al-Balagha: A comparative study. *Quarterly Journal of Nahj al-Balagha Research*, (2019): 7(28): 1-21.
<http://doi.org/10.22084/NAHJ.2019.19065.2274> (In Persian)
49. Buckels, E. E., Jones, D. N., & Paulhus, D. L. Behavioral confirmation of everyday sadism. *Psychological science*, (2013): 24(11): 2201-2209.
<https://doi.org/10.1177/0956797613490749>
50. Cikara, M., Botvinick, M. M., & Fiske, S. T. Us versus them: Social identity shapes neural responses to intergroup competition and harm. *Psychological science*, (2011): 22(3): 306-313.
<https://doi.org/10.1177/0956797610397667>
51. Schindler, R., Körner, A., Bauer, S., Hadji, S., & Rudolph, U. Causes and consequences of schadenfreude and sympathy: A developmental analysis. *PloS one*, (2015); 10(10): e0137669.
<http://doi.org/10.1371/journal.pone.0137669>
52. Cikara, M., & Fiske, S. T. Their pain, our pleasure: stereotype content and schadenfreude. *Annals of the New York Academy of Sciences*, (2013); 1299(1): 52-59.
<http://doi.org/10.1111/nyas.12179>
- <https://doi.org/10.22098/jsp.2022.1823>. (In Persian)
38. Bafandeh Qaramaleki, H., & Ghaffari Shoja Z. (2023). Comparison of emotional neurotic personality and dark personality traits in successful and unsuccessful couples. *Rooyesh*. 12(10): 69-78.
<https://frooyesh.ir/article-1-4792-en.html> (In Persian)
39. Basharpour S. Personality traits: Theory and test. Tehran: Savalan; 2015. (In Persian)
40. Mehrizadeh Saghafi, S., Moqti, S., & Sarbi, M. (2022). Developing a structural model of entrepreneurial attitude based on the perception of family support and competitiveness. *Innovation and Creativity in Humanities*, 11(4): 111-136.
<https://sanad.iau.ir/Journal/ichs/Article/930563/FullText> (In Persian)
41. Franken, R. E., & Brown, D. J. (1995). Why do people like competition? The motivation for winning, putting forth effort, improving one's performance, performing well, being instrumental, and expressing forceful/aggressive behavior. *Personality and individual differences*, 19(2), 175-184.
42. Kalantari, M., & Birak, F. Normative assessment and validation of the competitive aptitude test for female students at Hekmat Niavaran high school. *Psychometrics*, (2019): 7(28): 22-7.
<https://sanad.iau.ir/Journal/ps/Article/1111979> (in Persian)
43. Narimani, M., & Ghaffari, M. The role of moral and social intelligence in predicting resilience and quality of life of parents of children with learning disabilities. *Learning Disabilities*, (2016); 5(2): 106-128.
https://jld.uma.ac.ir/article_395.html (In Persian)
44. Sistanipour, N., Asghari Ebrahimabad, M., Salayani, F., & Moeinizadeh, M. (2021). A study of emotional intelligence and moral intelligence in physicians. *Iranian Medical Ethics and History*, 14: 303-320.
<https://ijme.tums.ac.ir/article-1-6255-en.html> (In Persian)
45. Yeganeh, Narges. Structural relationships of the Big Five personality factors with symptoms of the personality trait of altruism mediated by Shadenfroud in students. *Quarterly Journal of Applied Psychology*, (2022); 1 (61), 135-159.
<http://doi.org/10.52547/APSJ.2021.223890.1161>. (In Persian)
46. Yeganeh, N., Bakhshi-Pur Roudsari, A., & Mahmoud Alilu, M. Evaluating the internal structure of the Shadenfroud Severity Scale: A factor analysis study, *Clinical Psychology*,